

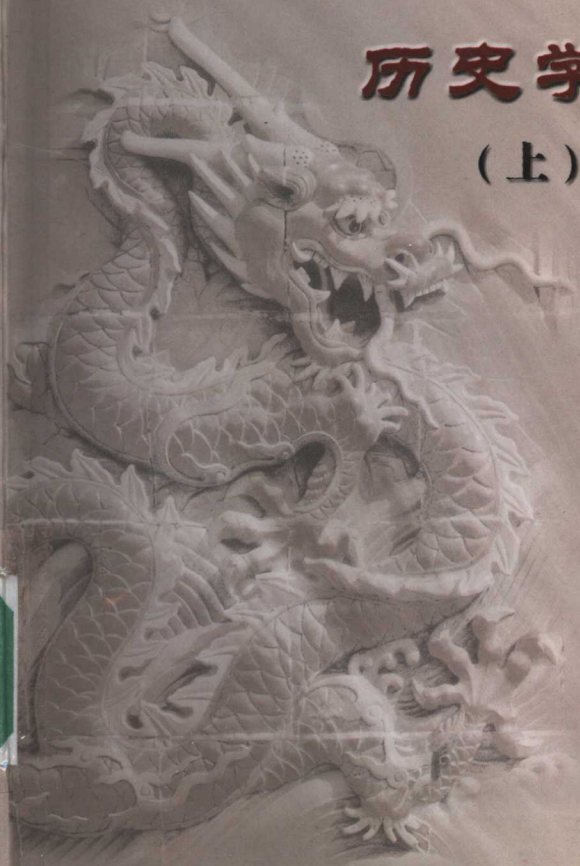
· 本书编辑委员会 编

中国人文社会科学 博士硕士文库

· 续编 ·

历史学卷

(上)



浙江教育出版社

中国人文社会科学 博士硕士文库

· 续编 ·
历史学卷
(上)



浙江教育出版社

编辑说明

《中国人文社会科学博士硕士文库》(续编)系国家“十五”重点图书规划项目,所收论文大都具有比较重大的学术创见和理论意义。

首辑文库 1998 年出版后,受到学界的广泛注意和较好评价。不仅专门研究者将其视为不可或缺的学术信息和参考资料,广大参加自学考试的人们更将其作为撰写论文的范本,收集材料、形成观点的路径。初版千套,两月内即告售罄,可见社会有此需要,因此便有编辑出版续集的计划。

本书主要收集 1994—2000 年在我国高校和科研机构毕业并获得博士、硕士学位者的人文社会科学优秀学位论文,并适当兼顾 1994 年前相关之优秀学位论文,凡 150 篇。全书分文学、历史学、哲学、经济学、法学、教育学六大学科卷,共 17 分册。为了便于读者阅读和学术交流,对于入选学位论文,我们均请作者进行了精心的修改或必要的调整,有关情况详见各篇题注。

我们是立足于高度负责的学术立场、本着极其认真的学术精神,来从事本书的组织与编纂工作的。为了切实保

障本书独一无二的学术品质,仍特邀德高望重的于光远教授、季羨林教授、蔡尚思教授担任名誉总主编。王元化教授、任继愈教授等学界前辈任学术顾问。纪宝成教授、陈平原教授等知名中年专家任学术编委。

在本书学术顾问、学术编委的热情指导和学术界广大专家学者的大力支持下,经过作者自荐、专家推荐、权威遴选等多种形式,本书即将隆重奉献给学术界、教育界和读书界。本书之顺利编纂和出版,将不仅有利于系统地反映我国学位与研究生教育的辉煌成就,而且还有利于从一个基本的层面及时总结我国人文科学和社会科学研究的基础性、理论性、前沿性和创新性学术成果。有一点需要说明的是,一些远在海外或者由于别的原因未能联系上的作者,虽其论文颇具社会影响,在学界评价甚高,然无法收录,不免有遗珠之憾。

我们有充分的理由相信,与已经出版的《中国人文社会科学博士硕士文库》一样,本书将成为全面反映我国研究生与学位教育方面最新成就、最权威的标志性成果之一。

我们热切期待着专家学者和广大读者的批评、关心与厚爱!

本书编辑委员会

2004年9月

目 录

上册

帛书《周易》与古代学术·····	邢 文(1)
周代国野制度研究·····	赵世超(78)
侯景之乱与魏周历史新论·····	李万生(147)
试论唐代藩镇的类型划分与动乱特点	
——兼论河朔长期割据的原因·····	张国刚(253)
唐代中书门下体制的建立及其运作机制·····	刘后滨(305)
唐前期支度国用计划的编制·····	李锦绣(372)
应绍不万户的变迁·····	宝音德力根(394)
明清江南工农业生产发展的外部市场环境·····	李伯重(437)
清代回疆法律制度研究(1759—1884)·····	王东平(481)
梁启超尊皇思想的变动区间与庚子勤王运动·····	郭世佑(549)
国家与社会:清末地方自治与宪政改革·····	马小泉(612)
近代中国的自然灾害与农业危机(1912—1937)·····	夏明方(688)

中册

民国时期佛教革新派的新文化观·····	李少兵(733)
胡适思想新论·····	欧阳哲生(801)
上海人社会人格形成及特征分析(1927—1937)·····	忻 平(883)
近代上海与长江流域经济变迁·····	戴鞍钢(975)

湖南历史文化地理研究	张伟然(1031)
美国传教士与晚清思想变迁	王立新(1097)
金元外交与列强在中国	吴心伯(1159)
英国都铎王朝议会的职能与结构	刘新成(1252)

下册

热月反动与革命文化	高毅(1377)
武士阶级及日本的现代化	李文(1468)
纳粹经济纲领及其理论基础资源	李工真(1539)
论美援与中美抗日同盟的形成	任东来(1622)
意识形态、权力与中国知识分子的美国观	张济顺(1703)
伯林与当代自由主义的转变	胡传胜(1762)
从敌对到战争:1950年的中美关系	时殷弘(1812)
论肯尼迪时期的美台关系	牛大勇(1900)

帛书《周易》与古代学术*

邢 文

一、导 言

《周易》为群经之首,易学在古代学术中占据重要地位。1973年底帛书《周易》的出土,以大量前所不知的珍异资料,不仅改变了传统易学的某些成说,而且在很大程度上改变了我们对古代学术的许多看法,丰富了我们对于古代学术的知识。

帛书《周易》与古代学术的研究,在某种意义上是从“疑古”走向“释古”,是对中国古代学术文化的一种再认识。^[1]

1948年,张光直先生在台北读到上海商务印书馆新出的《中国史前时期之研究》,作者裴文中先生在书中说:中国的考古可以说遍地是黄金,俯拾即是,但是有才华、有志气的读书人却很少有学考古的。^[2]如果变用一下裴先生的比喻,可以说,帛书《周易》中

* 本文选自作者博士论文《帛书〈周易〉与古代学术》(导师为李学勤研究员)导言、第三章、结语。原文24万字,以《帛书周易研究》为名由人民出版社1997年出版。收入本书时订正了原书中的一些错误。

也是珠玉遍地,信手可得。现举本文中未能讨论的三个问题来说明此点,作为全文的开篇。

这三个问题,始于著名的“安州六器”之一——中方鼎。

北宋徽宗重和元年(公元1118年),在今湖北孝感地区出土了一批铜器。王黼等著的《博古图录》记有安州六器,中方鼎为其中之一。^[3]中方鼎铭文8行55字,末有两组数字符号,张政烺先生已释作《剥》、《比》两卦。^[4]李学勤先生作有专门研究,依《左传》、《国语》筮例,释此二卦为“遇《剥》之《比》。”^[5]

《剥》:“七八六六六六”,坤下艮上;《比》:“八七六六六六”,坤下坎上。筮遇《剥》之《比》,本卦二爻变,只有用朱子所说的“以本卦二变爻占”。^[6]《剥》:“六五,贯鱼,以宫人宠,无不利。上九,硕果不食,君子得舆,小人剥庐。”李学勤先生据此解道:

方鼎铭载中受昭王恩宠,赐以采地,占问当地之人是否臣服,这用上述《周易》爻辞来占,再合适也没有了。剥六五爻辞云受宠得当,无所不利;剥上九爻辞又说君子居之,民赖得安,如得乘车舆,与命辞(引按:即中鼎铭文末句“惟臣尚中臣”)对照,也是大吉大利。^[7]

此说为多数学者所遵信。^[8]然而,刘宗汉先生认为,按春秋筮法,七、八为不变之爻,《剥》、《比》两卦是否是之卦关系,尚难肯定;进而指出,《剥》、《比》的《大象》与中方鼎铭的内容密合无隙。《剥·象》:“山附于地,剥。上以厚下安宅。”《比·象》:“地上有水,比。先王以建万国,亲诸侯。”因此:

既然《剥》有安宅(安居)之意,《比》有亲附之象,那么中所问的“惟臣尚中臣”问题,已得吉兆,可以放心。大约是因为两卦既得吉兆,又与中的境遇高度吻合,所以才在做器时,将这两卦记于铭文之后。^[9]

这两种说法的学术价值都是不言而喻的。

根据马王堆帛书《周易》，我们也许可以有第三种研究思路。

刘宗汉先生指出七、八为不变之爻，《剥》、《比》二卦未必是之卦关系，这是值得注意的。今本《周易》中，未见《剥》、《比》二卦有何特别的联系，但在帛书《周易》中，《剥》、《比》二卦是相互关联的。

也许纯属偶然，但事实是：中方鼎铭《剥》、《比》二卦的卦序，合于帛书《周易》的卦序思想。

关于帛书《周易》的卦序思想，本文原有详论。这里可以简单地说明与中方鼎《剥》、《比》二卦相关的这样一点：在帛书《周易》中，六十四卦内卦的取序为乾、坤、艮、兑、坎、离、震、巽，外卦的取序是乾、艮、坎、震、坤、兑、离、巽；当内卦为坤卦时，依次取乾、艮、坎、震、坤、兑、离、巽为外卦，即为否、剥、比、豫、坤、萃、晋、观。显而易见，帛书中的剥、比二卦是前后相续的。

帛书卦序反映了一种比较清楚的阴阳思想，这在第二个问题中还要谈到。现在还不能明确帛书卦序具体的数术意义何在，但如此系统的卦序思想，如果在当时没有其现实的数术意义，就很可能有其此前的数术渊源。然而，不论是哪一种情形，帛书《周易》的数术传统与中方鼎所见《剥》、《比》二卦的数术思想的关联，都是应予以重视的。这条线索，应该是中方鼎筮法研究的一条思路。

不仅如此，帛书《周易》的传文，还可与中方鼎铭及其筮卦对看。帛书《周易》传文《繆和》：

汤出巡守，东北有火，曰：彼何火也？有司对曰：渔者也。汤遂□□□□子之祝[曰：古者蛛]螫作网，今之人缘序。左者、右者，上者、下者，率突乎土者皆离乎吾网。汤曰：不可，我教子祝之曰：古者蛛螫作网，今之[人]（原缺）缘序。左者使左，右者使右，上者使上，下者使下，□□□□□□□□。诸侯闻之曰：汤之德及禽兽鱼鳖矣，故供皮币以进者廿廿又有余国。《易》卦其义曰：显比，王用参伐，失前禽，邑[人]（原缺）不戒，吉，此之谓也。^[10]

所引《比》卦的爻辞,正是当阳得位的九五爻爻辞。

虽然帛书文字残缺,但还是可以看见此节的大意:^[11]汤出巡,见渔火,闻知渔人祝:左、右、上、下之鱼皆入吾网。汤便教之祝曰:左、右、上、下之鱼各使归左、右、上、下,云云。^[12]诸侯闻之,为汤德所感,以皮币进贡者有四十余国。

中方鼎的筮法,未必即是《周易》,但用《周易》的爻、象之辞解之,彼此可以相合,可见这种方法是可以尝试的。李学勤先生纯用《剥》卦爻辞,刘宗汉先生援用《剥》、《比》的《大象》,都见合于中方鼎铭;帛书《繆和》中说《比》卦爻辞,也颇见相合之迹。

《比》九五爻,当阳得位,一阳驭五阴,可算是六十四卦中最为显赫的一爻。爻辞说:“显比。王用三殴,失前禽。邑[人]不戒,吉。”三殴,张立文先生用田狩的三驱之礼解之,^[13]可从。但爻辞之义,还应从《周易尚氏学》之说,所谓“王师宽大,所至之邑,百姓仍安居乐业,人人亲附,不惊诚也”^[14]。这样的意义,与中方鼎铭已经有联系。但是,较之帛书《周易》的传文《繆和》用汤德与诸侯的归附来说解,其与中占筮“惟臣尚中臣”的情形,《繆和》之说则更为契合。换言之,径以《比》九五爻爻辞说中方鼎铭,两者仍有距离;用帛书《繆和》之说,两者甚为相契。

相对而言,《繆和》一篇在帛书《周易》的传文中未有太重要的地位,但其断篇残缣,信手拈来,却于著名铜器的铭文研究有启示意义,可见帛书《周易》“珠玉遍地”之一斑。

从上例的讨论,可以引入第二个问题——太极图的来源。

上文说到帛书《周易》的外卦,取序乾、艮、坎、震、坤、兑、离、巽,这一卦序是很有阴阳意义的。

今本《周易》的《系辞上》有“易有太极,是生两仪”之说,这是文献所见太极图的理论之源。我们曾经讨论过周敦颐《太极图说》的源流问题,但并未真正溯论太极图的来源。^[15]太极图的来源,与帛书《周易》的卦序思想有关。

帛书《周易》乾、艮、坎、震、坤、兑、离、巽的外卦卦序,可画作一个八卦方位图。如果把这一方位图视作圆球,从乾开始顺时针旋转,乾、艮、坎、震四卦的变化,分别是纯阳、少阳、中阳、老阳的变化过程;继续旋转,为坤、兑、离、巽的变化,为纯阴、少阴、中阴、老阴的变化过程。^[16]假如把纯阳、纯阴二卦视作太极图阴阳鱼的阴阳双眼,那么整个这一方位图,就是一个阴阳消长的太极图的图式。

这一发现表明,根据帛书《周易》外卦卦序所画的方位图,与太极图的起源,有着重要的联系。

第三个问题,关涉新出江陵王家台秦简。

上文述及,有学者指出:中方鼎铭卦画“七八六六六六,八七六六六六”,七、八为不变之爻。这容易使人想到古书中所说的《连山》、《归藏》以七、八不变为占。

筮法中的七八九六,七、八为静爻,九、六为动爻,与数字卦中的“七”、“八”之数等仍有区别。《左传》襄公九年:“穆姜薨于东宫。始往而筮之,遇《艮》之八。”杜注:《连山》、《归藏》“二《易》皆以七、八为占,故言‘遇艮之八’。”^[17]“八”即是指《艮》卦的六二爻。此爻不变,其余五爻变,所以得《随》卦,“史曰:是谓《艮》之《随》。”^[18]

以七、八不变为占,相传是《连山》、《归藏》的古法。《山海经》以《连山》为夏《易》,《归藏》为商《易》。^[19]《五行大义》:“七、八者静爻,夏、殷尚质,以静爻占之;九、六者动爻,周备质、文,故兼用动爻。”^[20]帛书《周易》当然是周人的占法,但却与《归藏》有着重要的关系。

于豪亮先生早在1976年即发现帛书《周易》与《归藏》的关系,李学勤先生对此已大加表彰。^[21]饶宗颐先生对帛书《周易》与世传《归藏》卦名,逐一进行了比较,并经裘锡圭先生校正。^[22]1993年,湖北江陵王家台15号秦墓出土一批竹简,^[23]经研究,其中有《归藏》无疑。^[24]现利用饶宗颐先生整理的材料,结合秦简所见《归藏》卦名,用简化字列表如下,见其大概:^[25]

表1 《归藏》、《周易》部分卦名比较表

简本《归藏》	古本《归藏》	今本《周易》	帛书《周易》
讼	讼	讼	讼
师	师	师	[师]
比	比	比	比
柰	一	泰	□
同人	一	同人	同人
夜	蜀	蛊	箇
复	复	复	复
毋亡	毋亡	无妄	无孟
丽	离	离	罗
晋	晋	晋	潛
曜	瞿	睽	乖
卒	一	萃	卒
井	井	井	井
渐	渐	渐	渐
归妹	归妹	归妹	归妹
丰	丰	丰	丰
兑	兑	兑	夺
节	节	节	节

表中可见:

1. 《归藏》卦名不见于旧籍而见秦简的,有柰、同人、卒三卦;
2. 秦简《归藏》卦名同于古本而不同于《周易》的,有毋亡一卦;
3. 秦简《归藏》卦名不同于旧籍也不同于《周易》的,有夜、丽、曜诸卦;

4. 简本其余各卦均与古本及两种《周易》相同。

按:简报中又有“臣”卦。然简报中“颐”卦作错字,“同人”、“旅”二卦亦疑系错字,^[26]故不知“臣”字是否可信,上表不列。

今本《周易》“姤”《归藏》作“夜”。尚秉和先生有考证。^[27]现秦简所见“夜”卦,与《周易》“蛊”卦对应,则《归藏》简本“夜”卦与古书记载的“夜”卦并非一卦,这是应该注意的现象。

帛书《周易》是目前所知的《周易》传本中惟一明确可见《归藏》卦名的《周易》传本,^[28]王家台秦简的发现与研究,从另一角度说明了帛书《周易》的珍贵。

以上三例,讨论的问题分别关涉传世的出土文物、与传世文献相关的学术思想史问题,以及新近出土的地下文献。王国维先生在批评学术界过分怀疑古书的思潮时,提出过“以‘地下之新材料’(主要指甲骨卜辞和金文)印证‘纸上之材料’(指古书记载)的‘二重证据法’”,^[29]饶宗颐先生又把“一般的考古资料和古文字资料”分开,提出“三重证据法”,“这第三重证据就是考古发现的古文字资料”^[30]。上文所举三例,不仅说明帛书《周易》是一个蕴藏丰富的宝库,而且形象地说明了帛书《周易》的研究,于“三重证据”的不可偏废。通读原文可以看出,我们的讨论还涉及到“第四重证据”,那就是国际汉学的研究成果。^[31]应该说,本文在研究方法上,对这种“四重证据法”进行了尝试性探索。

从学术史的角度研究帛书《周易》,是帛书《周易》研究的重要方向。

李学勤先生近年倡导反思古代学术、走出疑古时代,“对整个中国古代文明作出重新估价”,一个基本的方法就是“把文献研究与考古研究结合起来”。^[32]这也是其名著《周易经传溯源》用《从考古学、文献学看〈周易〉》作为副题的原因所在。虽然这种历史性的学术取向尚未在前辈学者中达成共识,但大量出土的考古文献与相关材料已经决定了世纪之交的中国古代文明研究的基本走向。

本文就帛书《周易》的文献特征、经文卦序与传文中的若干问题,结合考古材料、出土文献、传世文献与国际汉学的研究成果,对中国古代学术中的一些重要问题试作研究与反思,不仅是出于服膺先生倡议的一种强烈的学术义务,也是内容珍异的帛书《周易》材料本身的特点使然。

全文原包括三个部分:上篇,讨论帛书《周易》的文献特征;中篇,研究帛书《周易》的经文卦序;下篇,探论并反思帛书《周易》传文所见的若干古说。

帛书《周易》的全部材料,由于种种原因,迄未完全发表。因此,学术界对于帛书《周易》的文献特征,多有异说。本文在综述各家意见之后,就帛书《周易》的结构、篇名与成书,提出了自己的看法。

帛书《周易》的经文卦、爻辞,与今本《周易》基本相同。帛书《周易》的经文与今本《周易》不同之处,在于卦序的迥异。本文从帛书《周易》卦序入手,考察了今本《说卦》三章的文献学问题,揭示了清人易学中的帛书卦序,以宋、清易学为背景,探讨了帛书的卦序思想,兼论了中国古代的游宫思想及文献与文物中的天地、民神的观念,指出了时义的重要。

帛书《周易》的传文大部分不见于传世文献,其内容的古奥珍异难以言述。本文对帛书《周易》传文所见火水之说、卦气说与五行说试加探讨,管窥蠡测,分析了火水之说的时义,揭示了帛书《周易》所见卦气说,订正了学术界关于卦气的某些成说,钩沉了古代学术史上沦隐已久的天、地、民、神、时“五行”思想,分析了“五行”古说的两系现象。

本文对于帛书《周易》经、传的研究,表面上论题各各独立,实为对经文的卦序研究,在分析帛书卦序特征及其思想的同时,推绎着其中的时义,而这种时义,贯穿于传文所见火水之说、卦气说与五行说,实际上成为全文的理论主线,收归于全文末章所论帛书

《周易》五行说——天、地、民、神、时,构成了对于帛书《周易》与古代学术的阶段性的反思。这是我们重新认识中国古代学术文化的一份微小的成果。

需要说明,本文未及展开的论题极多。前文所举的三个问题,足见其例。马王堆汉墓同时出土有罕见的艺术珍品,为帛书《周易》所见天、地、民、神、时的“五行”古义,提供了珍贵的图示。在马王堆一号、三号墓所出的T形帛画中,天、地与民、神的世界,昭然眼前。它们不仅反映了古人的二分思想,^[33]同时也表现了一种明确的时的观念。不论是T形帛画所绘太阳数目的变化,^[34]还是习见于汉代绘画、遍及于马王堆棺椁器皿表面的云气纹,^[35]在在见其时义的底蕴。凡此种种,都在等待我们继续努力。

最后,界定一下本文使用的部分概念。

本文中,“帛书《周易》”指马王堆帛书《周易》的经文与传文;“帛书《周易》的经文”,指帛书《周易》六十四卦及其卦、爻辞;“帛书《周易》的传文”,是对帛书《周易》经文后的全部传文的总称,也作“帛书《易传》”,包括朱伯崑先生所说的“易传”与“易说”^[36]。世传本《周易》经传,一般简称“今本《周易》”或“传本《周易》”。

帛书《周易》所见卦序有多种。行文中不特别强调帛书《周易》“传文”所见卦序时,即指帛书《周易》经文的卦序,即帛书《周易》六十四卦的卦序,也简作“帛书卦序”。

二、帛书《周易》传文所见卦气说

(一) 卦气说的定义

蒋维乔致沈祖绵书,有“治易之难,莫卦气若”^[37]一语。有趣的是,蒋、沈二氏为介绍黄元炳《卦气集解》一书而为之撰序,于卦气来源问题即各执一辞,使读者开卷即不知所从,立见卦气之难。

蒋、沈的不同观点,与当今学术界相似,可引作本节开篇。

蒋维乔认为:“卦气之学,传自孟喜。虞翻言消息,郑玄言爻辰,皆不出卦气范围。”^[38]沈祖绵针锋相对:“夫卦气者,历法之大本。详载于《易纬·乾凿度》及《稽览图》二书中。世以为出于孟喜京房者,非也。”^[39]蒋以卦气传自孟喜,沈以卦气出于《纬书》,学术界迄无定论。

卦气出自孟喜一说,始见于唐僧一行。《卦议》:

十二月卦出于《孟氏章句》,其说《易》本于气,而后以人事明之。京氏又以卦爻配期之日,……^[40]

这是古说。近年学者所论,可举以下诸例。

第一,高怀民先生的《两汉易学史》对孟喜卦气多有分析,所论有二:

1. 卦气起中孚,出于卦象,六十卦排列仿于《序卦》,五爵配卦似无必然之理;^[41]

2. 卦气说“严格说来,不得谓孟喜所创,乃是创建于不知名的隐士,而由孟喜最早推行于世”^[42]。

第二,王静厚先生的《卦象诸说管窥》称:“所云卦气,即以易卦詮言十二月之气候。察周天宿度,阴阳盈虚,顺时序,立节候,以明寒温晦明,万物盛衰之由。世以为孟氏学。”^[43]

第三,朱伯崑先生《易学哲学史》对卦气说作了详尽的分析,其主要观点包括:

1. 天文学、医学以及战国以来阴阳五行学说的发展,“对孟京易学的卦气说起了深刻的影响”;^[44]

2. “孟喜是汉易中卦气说的倡导者”;^[45]

3. 孟喜的卦气“来于《礼记·月令》,《吕氏春秋·十二纪》,《淮南子》的《天文训》和《时则训》”;^[46]从四正卦说“可以看出孟喜将《月令》和《说卦》中的四时配四方说,发展为卦气说”;^[47]

4. 《易纬·稽览图》的卦气说,取之于孟喜;其说以坎卦为十一月卦,当出于京房之后;^[48]

5. 京房的卦气说采自孟喜,且与孟喜有所不同;京氏卦气说法不一,“对后来影响大的是以卦爻配一年之日和八卦卦气说”^[49]。

第四,祝瑞开先生的《两汉思想史》认为:“孟喜、京房和《易纬》的‘卦气说’都是建立在天人感应神学和‘气’的理论基础上的”,或者说,孟喜、京房以“董仲舒的经学和神学思想”“和《易传》八卦结合起来,创立了新的‘卦气说’”^[50]。

第五,王葆玟先生的《西汉易学卦气说源流考》相信,西汉易学卦气说的形成,至少可分为五个阶段。这五个阶段的学说,代表着卦气说的五个流派:

“第一阶段,魏相对河内女子发现的《月令》和《说卦》加以综合,将坎、离、震、兑配于四时,坤、艮配于中央,可说是四正卦说的雏形,为卦气说的起源。

“第二阶段,孟喜延(沿)袭了魏相关于坎、离、震、兑配四时的理论,又进一步将四卦的二十四爻配二十四气,并放弃了坤、艮配中央的说法,提出‘十二月卦’的概念,以包括坤卦在内的十二卦配十二月,以十二卦的七十二爻配七十二候,使卦气理论粗具规模。

“第三阶段,焦延寿以六十四卦配三百六十四日,其中坎、离、震、兑一卦主一日,其余六十卦共三百六十爻,一爻主一日。

“第四阶段,京房对孟、焦两说进行了综合改造,以八卦配八节,其中四正分主冬至、夏至、春分、秋分;以四正之外的六十卦配一年三百六十五又四分之一日,每卦六又八十分之七日,亦即六日七分;改称十二月卦为十二辟卦,每卦六日七分,只是在名称等方面强调它的重要性。

“第五阶段,京房弟子段嘉等人又以焦说订正京说,以坎、离、震、兑各主八十分之七十三日,颐、晋、井、大畜各主五日十四分,其余五十六卦,每卦六日七分。”^[51]

第六,廖名春、康学伟、梁韦弦诸先生的《周易研究史》指出:象