

第二十二讲

4. 托尔斯泰的创作

本讲题目：“长篇小说彼得一世和A. 托尔斯泰
在伟大卫国战争时期的创作

参改书：

B. 舍尔宾娜：A. 托尔斯泰，国家文
艺出版社，第二版，莫斯科，1955年。

讲授提纲：

1. 长篇小说：彼得一世
2. A. 托尔斯泰在伟大卫国战争时期的创作
 - (1) 伊凡雷帝
 - (2) 爱国主义的政论文。

1. 长篇小说彼得一世

A. 托尔斯泰属于这些作家之列，他们能同时写作许多往往不同性质的作品。除了在20年代后半期和30年代中所写的一些论文、短篇小说，中篇小说和剧本以外，他同时还进行了苦行的历程，这个三部曲的写作，而从1923年起，在完成了长篇小说1918年之后，A. 托尔斯泰又展开了写作新的巨大作品彼得一世的工作。

A. 托尔斯泰曾在许多年之中都与高尔基经常通信，同他建立了密切的友谊，而高尔基不止一次地责备过作家，说他在工作中不安静，有些散漫和忙乱。在30年代中，A. 托尔斯泰同П. 基哈金合作写了中篇小说莫索洛夫札记，为青少年写的故事，创作了剧本这将会发生，吉利根，菲尤列尔，

胜利之路和许多其他作品。这些作品并不是全都达到了高度的艺术水平和经得起时代的考验的，但是所有这些都说明了A·托尔斯泰创作兴趣的多方面性。

在三部曲苦难的历程之后，在作家创作遗产中佔着主要地位的是历史长篇小说彼得一世，这部小说是苏维埃文学中这种体裁的优秀作品之一。A·托尔斯泰研究彼得一世的主题花了四分之一世纪的时间。

A·托尔斯泰转向于久远的过去事件是因为什么呢？也正如一切的文艺术家一样，他是企图靠着这种主题的帮助来认识周围的生活，根据历史的经验来理解那些支配着现在的规律。在革命后的时期里，来转向历史事件，并在艺术上对这些事件给以重新的评价，这是完全和十分合乎规律的和正当的现象。

A·托尔斯泰说道：“为了解俄国人民的密奥及其伟大处，需要很好地和深刻地了解它的过去：我们的历史，历史中的各个主要关头，俄罗斯性格在其中得以发生和形成的悲剧时代和创造性时代”。他认为俄国历史上的这些主要关头是：伊凡雷帝时代，16世纪的农民战争和外国武装干涉，彼得一世时代，拉辛和普加乔夫的起义，1917年的革命和内战，以及伟大的卫国战争。

彼得一世时代和他这位作为俄国历史上最伟大的进步活动家之一的人物早就吸引了A·托尔斯泰的注意。A·托尔斯泰写道：“我早就（从二月革命开始时）有志于写作彼得一世了。我在他的背心上看到了全部的斑点，但是彼得毕竟是历史迷雾中的一个突出的疑团。这部小说的写作工作有不少的时间是在五年计划执行的初期进行的。写作彼得一世对我来说首先是通过以马克思主义的观点而认识的现代事物去探究历史。这就是自己的艺术家的世界观的改变。结果，历史就开始给我展

开了没有接触过的富源”。

彼得一世的主题吸引了许多的俄国作家，并产生了一系列的有高度价值的诗歌作品——普希金的青铜骑士，波尔塔瓦，彼得大帝的黑人，以及其他作家的各种体裁的作品。4. 托尔斯泰的这部小说的特点，首先就是它的规模宏大，而主要的是能从社会主义现实主义的立场，用新的观点来描写历史事实。

作者在1917—18年时研究了彼得时代的有关材料，A. 托尔斯泰在研究了那些在彼得一世时代曾受过拷问的人们的供词纪录（H. 諾沃木别尔格斯基的一书国君言行录）之后，就创作了两个短篇第一批恐怖分子和蠢蠢，一个中篇彼得的日子。沙皇彼得在这些作品中被描写成是一个具有极大意志力、勇气和毅力的人。但是他是孤独的，他在自己的改革活动中遭到了周围人们和人民的保守和反抗，他对此采用了残暴的办法，结果没有任何的进展，只是用了一些阴暗的色彩，用了一些註定要失败的悲剧式的音调来描写彼得一世。

作者在剧本在刑台上（1928）中，在描写彼得一世的形象时大致也是站在了这样的立场，据他自己承认，在剧中他还没有摆脱“在描写时代时的唯心主义的倾向”。即使是在1934—35年所写成的这个剧本的改写本中，也存有许多重大的缺点。只是在剧本的第三个改写本中（1940），A. 托尔斯泰才得以去掉了对彼得时代的消极评价，并站到了正确的创作立场上，后来就是根据这第三个改写本，又写成了著名的影片彼得一世的电影脚本。

应当指出，作者在长篇小说彼得一世中所以能够及早地去掉旧的观点，是因为他是在更广泛的历史背景上描写彼得一世的活动的。

长篇小说彼得一世是由三部组成的——第一部（1930），

第二部（1934）和第三部，作者打算在第三部中只描写到彼得一世事业的¹最盛时——波尔塔瓦之战。作者说：“我不想使人们在我的描写中变老，那我对他们，对老年人怎么办呢？”

第三部没有写完——因为作家逝世了。

整个来说，这个长篇不是一人的传记。这是一幅生动的时代画卷。作者基本上正确地解决了描写历史活动家和历史的基本动力——人民——的问题。A. 托尔斯泰写道：“只是现在，即当我掌握了马克思主义的历史观时，当经过了十月革命实验的伟大学说教导我在阅读生活书籍时应有目的和方法时，我才认识了真正的创作自由，题材的广泛，以及不是用一种生活即可包括尽丰富的题目和在历史中伸延着规律的题材，人已变成了现代和未来的历史的主人，支配者和创造者。”

要实现关于创作这个长篇的伟大构思，就需要仔细地研究而要描写的那个时代中的各种事件，必须深刻地理解与马克思列宁主义所触及到的各种问题的一切原理。这一切就帮助了 A. 托尔斯泰在高度的艺术水平上来研究这个长篇的中心思想——即关于伟大的俄罗斯人民的强力及其创造性劳动的无比毅力的思想。

在这个长篇中，彼得一世被描写成一个伟大的国务活动家，他的意志和思想都是旨在改变落后的俄国，使它能在世界各大强国之间佔着恰如其份的地位和保持自己的独立。

小说的头几章描写了十七世纪末的俄国现实。作者给我们介绍了一个普通农民家庭布罗弗庚家的生活，然後又把我们从小农舍带到安静的皇宫中，描写了当代俄国社会的一切阶级，一切主要的社会集团——农民和近卫兵，贵族和廷臣，士兵和分离教派信徒。下面的几章描述了个别主人公们的相互关系，代替了在前几章中所描写的那些史诗般的情景。在这下面的几章

里可以碰到许多“走过场的人物”。

在小说中我们也碰到了一些真实的活动家——彼得一世，公主索菲亚，公爵门西可夫等——如由作者的想像所创造出来的一些形象——勃洛夫庚家、若莫夫家、斯维琴家的人等。在这里作者完全坚定地说出了自己的观点——在他看来，一些主人公就是敌人。另一些主人公则是朋友。

小说的头几章描写了十八世纪末俄罗斯的内部情况。伊凡雷帝的许多创举都没有得到进一步的发展。国家是衰弱的，因为没有坚固的政权，贵族们在宫廷之中只是搞些阴谋诡计和密日间居无所事事。当时商业没有发展的条件，被奴役的农民遭受了贵族的极端的压迫。国家在军事方面也是衰弱的，因为索菲亚政府没有足够的威信，而且贵族们也不很好地听她的话，也不乐意响应公爵门西可夫关于消除来自克里木鞑靼方面的威胁的号召。“地主们都不急于从温暖的炉炕上爬下来：‘干么要爬下来去争夺克里木呢，谢天谢地，我们同可汗已有了永久的和平，我们不願欺负人，为什么要徒劳无益地使贵族们不安静呢’”。

当时形成了这样的情况，即后来的俄罗斯或是应当成为西方强国而轻为取得指战物，或是应当集聚全力勇猛向前发展呢？这样，根本改变社会生活的客观条件成熟了，必须要有国务活动家方面的有力的推动。

在小说的篇幅上，我们最初看到彼得一世是一个穿着杂色的狭长的农民外衣的受了惊吓的孩子，他在教堂中作弥撒时同兄弟伊凡和肥胖的公主索菲亚并排的站着，贵族们不喜欢彼得。“粗野的孩子，不会站着不动，老是像只鹤似地，歪着脚在那里来回走动，他就不会在那里挺起脖子不动……”。

作家是逐步地追溯了在紧张的社会政治斗争的复杂环境中

彼得一世性格的形成过程。他对贵族及其反动情绪的憎恨愈益加强了。彼得感到了来自贵族、有叛逆心的近卫军方面的经常的威胁，因为索菲亚和她所宠爱的人戈里曾站在他们的背后。彼得经常处在一些忠诚的人们中间，他喜欢军事游戏，并成立了“少年兵团”。最初都是嘲笑的态度来对待他的军事娱乐。彼得的一些无远见的敌人，都没有把这个少年看作就是皇位的继承者。彼得的坚强的多方面的个性，形成了爱劳动的、好深思的和聪明的具有进步气质的领导者出现了。而当他们看到了这一点时——已经晚了。彼得掌握了他所培养的忠实的部队，并在很短的时期内夺取了政权。

彼得一世的多方面的性格在实现反映客观现实要求的宏伟计划的进程中表露出来了。他建立陆军，创办了海军，调整了商业，开办了学校，研究了西欧各国的经验。作者没有抹杀矛盾，并真实地描写了彼得活动中的那些方面，关于这些方面，列宁在1918年曾经说道：“彼得一世是用野蛮的手段来对付野蛮”。处死近卫军，对分离派信徒的斗争等，就是这样的作法。

虽然如此，作者所注意的中心问题是人民的生活，因为巨大的历史运动，这首先乃是全体人民努力的结果。在这部具有着很丰富的普通人们的形象的长篇小说中有：铁匠、木匠、自修出身的发明家若莫夫、水磨的创设者和建筑者奥西浦和费多尔，巴仁尼里、兵器工康德拉吉依和伊凡·沃罗比耶维，俄罗斯的勇士，自修者，巴列希的写生画家安得烈·戈里科夫。

新近参加巨大工作的农民，变成了商人和企业家，他们建立了工厂并与欧洲各国进行贸易。他们是吉米多夫们，若林们，斯维琴们以及许多的官吏，受过教育的人和秘书扎列亚，沃希尼青等。

革新和改良的全部重担都落到劳动人民的肩头上了。这一

点作者用了很大的艺术力量在过去曾是修道院僕役的费尔加·乌莫依夏·格列雅西的形象中揭示了出来。这个戴着加绒，愁眉苦脸和毛发蓬松的粗野的人把“头发披散在红肿的，湿透了的前额上，他一次又一次地用柵木的大槌打木椿”，在这些木椿上就建立起了俄国的新都——彼得堡。这个人忍受着可怕的眼苦生活，但是他还保存着清晰的智慧和体力。

社会的相互关系的复杂性、人民的痛苦处境以及他们对彼得一世而进行的改革的历史正确性的信任，都很好地表现在沙皇和土工的对峙中了：彼得一世访问了工人窑洞：“一个直到腰部都裸着身子的长鬍子的人坐在燃烧着松明的篝火旁边的矮凳子上，他在修补衬衫。

当他看见皇帝彼得的时候，他并不感到惊异，把针插上，把衬衫放下，站起来像在教堂里一样慢吞吞地向这个有着黑黝黝的脸色的人鞠躬。

“你叫苦吧！”彼得一字一顿地说，“吃得不好吧？”

“很坏，陛下”这个人答复得简单明确。

“穿得不好吧？”

“秋天曾发过衣服，过了一冬，你瞧，已经穿破了。”

“你有病吗？”

“很多人都在害病，陛下，这地方很艰苦……”

“你是从哪里来的？根据什么命令来的？”

“我从克伦斯克城来，是奉到第三个命令，即秋天的命令来的……我们是住在近郊的人，在这里，在土窑里，我们都很自由……”

“为什么留下过冬呢？”

“我不愿意在冬天回家去，反正都是一样，餓着肚子躺在炕上叫喊。留下作傭工，吃公家的飯，搬運木头。你瞧，他

们给的是什么样的面色。”——这个粗汉从短皮襖里取出一块黑面白，用僵硬着的手指把它撕开——发露了，可不是，难道这样的事情上药房能够帮忙吗？”

“这是我的错，我把一切都剥夺去了是吗？”

大鬍子耸起了，然后又放下了赤裸着的肩膀，铜十字架在他消瘦的胸口一起一落，冷笑着摇头：

“你试图这样做是吗？怎么，说真的，我们不怕，我们是吃过苦的人……当然，在从前的旧时代里人民生活痛苦得多，赋税没有这样重。……你把我的儿子拉去当龙骑兵，在家里只有老婆子和四个女儿，她们都很小……当然，陛下，你会看得更清楚，究竟怎么样……

“对呀，将会看得更清楚！”彼得·阿列克谢耶维奇坚定地說道”（长篇小说第二部分末。）

这时，当一些热情充沛和勇敢的人们在接受彼得大帝的改革的时候，反动的贵族阶级随时随地都企图反对这些改革或是对改革很不服气，可以作为例子的是贵族布依诺索夫，他对彼得大帝的改革表示了不满，但是他力图使自己不落伍于时代。

“贵族无所事事地坐在敞开的窗子旁边，他很高兴，虽然只是很短的时间，彼得皇帝由于远行，而不再来强迫他吸烟，刮鬍子或是穿这膝盖的白色袜子，戴上由妇人头发做成的假发，一直拖到肚脐，旋转着打滚。贵族在窗边沉思，很夏间，……“反正米什卡也是不会学好数学的，谢天谢地，人活了五百年没有数学——可是比现在还好；从现在这个战争里，除了最后的崩溃而外，什么都没有希望。涅普鲁诺夫和维涅罗克为了涅瓦河上的光荣胜利而在渡金的背神的马車中在莫斯科疾驰过多少次……瑞典人确实打击了我们的军队，还打击了鞑靼人，他们很早就期待这一点了，他们成群地从克累木走出來並爬过了奥

库”。

这样的一些人，如像贵族布依诺索夫都对旧时代感到极大的留恋。

但是彼得一世并不是孤独的，在自己的活动中他依靠的是他的战友们和助手们，“彼得家族的儿女们”他们是罗莫丹诺夫斯基公爵，海军将官戈洛波列夫·纳利什金，阿列克谢·伊西可夫，伊西可夫的生活历史对于这个时代是特别具有特征意义的。他在童年的时候贩卖肉包子，以后就成为了彼得一世的最亲密的朋友之一，成为了公爵阁下。他是这部长篇小说的最富有矛盾性的人物性格之一。——是一个具有着进步思想的人。他充满着毅力和精力，在他的身上同时表现的有：欺诈，勇敢，草率，掠夺行为和大胆精神。一直到最后的时候他还是忠于彼得一世的事业的，而在彼得一世死后他就遭受了冷遇被流放出去了。

作者同样也描写出了彼得一世的敌人们的详细的形象，即聪明，但却犹豫不决和没有意志力的戈里青，公主索菲亚以及贵族代表们的画像。作者对戈里青的形象的心理，分析得最为详尽。

在长篇的头两卷里广泛地描写了被尖锐的阶级斗争的各种事变所笼罩着的俄国的内部生活。在第三卷里就已经指出了彼得一世的改造俄罗斯的紧张活动初步成绩。彼得一世自己到了欧洲，长篇小说的范围扩大了，展开了解放为异族敌人所占据的俄罗斯土地的斗争以及为争取黑海的出口的斗争。在长篇的头两卷里所描写的那些的严酷的日子以及充满着戏剧性的年代，就好像是对预示着俄国人民美好前途的未來胜利的一种开端。

长篇小说彼得一世是最大的天才作品之一，它包含着很丰富的形象和细腻生动的语言。在头两卷里在某些地方还可以看见

一些历史文献的痕迹，在第三卷里，作者做到了使时代的特色都能在叙述的本身中表现出来而不用作者去作出任何的评论与修正。

由于历史文件对各个主人公们的行为和活动的许多方面都远没有能给予充分的概念，因此作者就必须进行揣测。这样有助于丰富各个形象，使它们生动、栩如生，使它们和时代有着血肉的联系。

长篇小说彼得一世是一部具有多方面题材的作品，它有好几个情节路线，在它们当中特别突出的是描绘彼得一世的形象的情节路线。在结构方面这部长篇小说是极其复杂的。作品中的大部分材料都是用来直接描写一些主要的历史人物，如彼得一世，内西可夫、戈里青、和索菲亚等。描写来自民间的人们以及军事过程的情景，占据着巨大的位置。所有的叙述都充满着戏剧性，而有的主要主人公们都在充分表露出他们个性本质的时候被描绘出来。

长篇的语言所依据的是生动的俄罗斯语言的常用词汇。同时也巧妙地利用了古语。A. 托尔斯泰写道：“历史人物应当按照时代和这一时代的事件所促使的那样去思想和说话。如果斯捷潘·拉辛谈论原始积累，那么读者就会把这样的书扔到桌下，而他这样做是正确的。但是关于原始积累的知识，作者却应当知道和记住，并用这种观点去研究某些历史事件。”

A. 托尔斯泰在评价某些历史事件时基本上是正确的立场上的，虽然他将为誇大了商人阶层的作用和外国人的影响。

这个长篇小说的主人公们的语言永远都符合于他们的精神发展的水平，反映了他们的社会地位和性格特征。彼得一世说话时很有理性，而且从容不迫。他所说的许多话都具有箴言的性质：“因为幸运之神在我们身旁一闪即逝……谁能抓住她

的头发，谁就是有福之人”，“缺因千锤百炼而牢固，人因千锤百炼而勇敢”，“迟慢就等死”。

这是自修出身的画家安德烈·戈里科夫，当他把他所画的涅瓦河战役（彼得一世曾参加这个战役）的图画献给彼得一世时说的。

“伟大的君王——他低声地充满着热忱的声音说道——一个愁苦、贫穷无依无靠和负债的强壮青年安德烈·托什卡·戈里科夫向您衷心地致敬……我快死了，陛下，请您怜悯一下吧……”

在两人之间的墙上的一部分，被仔细地拭擦过和刷白了，这里用草蓆遮盖着，戈里科夫小心地揭去了草蓆，拉灭了黄色的灯火，燃起了另一根松明，他把它拿在了战慄的手里，低声地喊叫道：

——一千七百零三年五月五日在涅瓦河口所获得的海上的胜利是极其光荣的：敌人的战舰“阿斯特里”号身中十四炮，指挥舰“盖当”身中十炮，它们都向轰炸员先生彼得·阿列克谢耶维奇及陆军中尉门西可夫投降了”。

长篇小说的其他主人公们的语言也是同样的丰富和美丽。这样的一些权威作家，如M·高尔基，K·费定，罗曼罗兰等都对托尔斯泰的艺术技巧给予了高度的评价，这并不是偶然的。罗曼罗兰给作者写道：“我很喜欢你的创作的力量，喜欢它们的无比的丰富和多彩，这些东西在你的作品里是很自然地结合起来的……在你那些强而真实的艺术里，使我特别惊奇的是你在人物的周围环境中塑造了他们，他们构成了围绕和营养着他们的空气、土地和阳光的不可分割的一部分，而你却善于一口气呵成地反映出环境的最细微的特征”。

长篇小说彼得一世即使在今天也是苏联文学中的具有历史风格的最伟大和最富有天才的作品之一。

2. A·托尔斯泰在伟大卫国战争时期的活动和创作

在整个三十年代里，A·托尔斯泰曾经不止一次地在国际会议上和在刊物上发表言论来保卫和平与文化，并谴责了侵略成性的法西斯。1936年他是第八次苏维埃代表大会的代表，在这一次代表大会上通过了苏维埃宪法，而从1937年起他就成为苏联最高苏维埃代表了。

在伟大卫国战争年代里A·托尔斯泰是斯拉夫委员会和调查德国法西斯匪徒罪行非常国家委员会的委员。同时也继续紧张地进行着作为一个艺术家的工作，发表政论文章，写作短篇小说和特写；戏剧三部曲伊凡雷帝（1941—1943年）。作者说：

“它是我对德国人所加于我们祖国的侮辱的答复。我使一个前人所未有提到过的伟大而热烈的俄罗斯精神——伊凡雷帝的精神出现于世上，来武装自己“震怒的良心”。

在创作这一作品时，作家表现了和来侵的敌人进行殊死战的苏维埃人民的一般的爱国主义热情。採用这样一个主题，并不是偶然的——在这些年里，人们对十六世纪时代的兴趣特别加强了，十六世纪是俄罗斯国家形成一个统一完整国家的时代，也是解决了有关俄罗斯西方边界问题的时代，这一处边界在伟大卫国战争年代又遭到了侵犯。

1942年完成了戏剧三部曲的第一部——雄雄鹰，1943年完成了第二部——艰难的年代。在描述伊凡雷帝的形象时，A·托尔斯泰彻底抛弃了当时反动的资产阶级贵族历史家所採取的概念。他们把伊凡雷帝描写成为彻头彻尾的专制君主，暴虐者、残酷与不正义的统治者。这一观点非常充分地表现在艺术文学里，表现在A·托尔斯泰的中篇小说公爵谢列勃良内和他的悲剧

伊凡雷帝之死里。

A. 托尔斯泰站在人民的立场上来评价伊凡雷帝的活动，因为在民间口头创作的作品里这一历史活动家被写成一个可怕而残恶的，但是英明的统治者，他雷为巩固俄罗斯国家做了很多的事情。这种观点在莱蒙托夫的商人卡拉希尼柯夫之歌以及别林斯基、高尔基和其他一些活动家的言论里是很明确的。

然而A. 托尔斯泰在伊凡雷帝的形象的艺术描写中，仍然犯了严重的错误，他过分强烈地理想化了这一个历史活动家，强调了他的进步性，却没有指出他的残恶性和病态的多疑性。这样一个错误在许多方面降低了这一部以强大的艺术技巧写成的作品的意义。

在戏剧二部曲里伊凡雷帝是一个智慧而有远见的统治者，他以极大的精力完成了建立一个中央集权制的俄罗斯国家的事业。在为此而进行的斗争中，他必然会和贵族的本位主义利益发生冲突，他对这些贵族们是无情的，他说，“他们没有理由对俄罗斯疆土不负责任，是我们国家的仇敌，因为如果同意我们过着墨守成规的统治，那末立陶宛人，波兰人和德国骑士们，克里木的鞑靼人，土耳其皇帝等都会越过第涅伯向我们冲来，粉碎我们的肉体，毁灭我们的灵魂”。

在戏剧里有許多紧张的场景，复杂斗争的尖锐表现，深刻的性格，揭示了当时的主要阶级和社会集团——贵族和近郊贵族，禁卫军和手工业者，农民和商人。

戏剧的基本思想在于肯定俄罗斯国家的统一与伟大。但是在强调伊凡雷帝以保证俄罗斯国家的安全为目的的活动的进步性时，作者却没有揭示人民的痛苦状况：人民正遭遇着地方封建主的加强的剥削，他们以这样的方式来表示他们的抗议，人都抛弃了自己的故乡，迁居到国家的边区去了。

在评价兇惡的地主乌留达·斯庫拉托夫的活动时作者也犯了錯誤，斯庫拉托夫是葉旦軍——沙皇私人軍隊的統帥。他是作为一个进步的活動家出現的，虽然大家都知道他是非常的殘酷，而再未过許多无辜的人。

尽管有这些严重的錯誤和許可可以爭論的地方，然而A·托尔斯泰的戲劇二部曲仍然是描写这一复杂和矛盾的時代的作品中的最卓越的作品之一。

在偉大卫国战争的年代里，A·托尔斯泰經常发表政論文章，讚賞法西斯并号召俄罗斯人民起来建立爱国主义的功勋。他的最优秀的文章有下列几篇——我们保卫什么？敌人威胁莫斯科，人民和军队，俄国人和德国人，永恒的力量，被激怒了的俄罗斯，棕色的曼陀罗华等。在这些收載于祖国集的文章里作家说出了他最隱秘的思想并表现了自己的感情。他常採用俄罗斯历史中的事件与姓名，让历史来作对敌人的必然胜利的証明者。俄罗斯人民曾經不止一次地遭受敌人的侵略，但是战争的结果他们总是胜利者。曾經是这样，将来也会是这样。在1941年秋天的紧张日子里作家说：“我的祖国啊，艰苦的改驗落在你的身上了，但是一定会通过改驗而获得胜利，因为你有力，你年青，你善良，你的心中藏着善和美。你满怀对光明的未來的希望，你用你的巨大的手去开闢这个未来，你的优秀的儿女都願意为这个未来捐軀，为祖国捐軀的人光荣不朽。活着的人要爭取不朽的光荣。”（引自苏联文学史，作家出版社，1957年，北京，下卷，第437页）

在政論作品里和艺术描写里，A·托尔斯泰发展了俄罗斯民族性格的問題，伊凡·苏达廖夫的故事是一部描写偉大卫国战争的插曲的集子，它非常明显地闡明了俄罗斯民族性格的实质，作者用两个词——创造的积极性来表达俄罗斯的民族性

格。

同时法西斯和一般的资产阶级刊物都曾多次谈到俄罗斯精神的“如谜性”，企图把俄罗斯士兵和军官所完成的英勇功绩解释成为对生活的冷淡态度，而且甚至是……懒惰。A. 托尔斯泰证明，苏维埃战士的史无前例的勇敢是有其根源的，那就是伟大的共产主义思想，丰富的精神世界，争取公平合理、和平和知识以及人类最高理想的愿望。

苏维埃人的性格是在艰苦的条件之下形成起来的，他们“克服了艰难困苦的时代，集中了一切力量，把巨物（自己的国家）引向高度文化的境界。

在努力向前迈进中，在建设工程的轰鸣声中，在纷乱的日常工作中，在作为俄罗斯人的特性的自我批评中形成了苏维埃人的性格，这样的人，伸出手来，将勇敢地揭开自己面前的未来的帷幕，并将勇往直前地冲进未来里去”。

在伟大卫国战争的艰苦年代里，A. 托尔斯泰的爱国主义的政论文及其全部的活动和创作都是忘我地为社会主义祖国服务的范例，都是为祖国的光荣未来而建立的爱国主义的功绩。

A. 托尔斯泰死得太早，到他生命的最后一刻他仍然守在先进作家的岗位上。他的创作是苏维埃文学的最优秀的一章。他的生活和创作道路清楚地证明了创造性地掌握马克思主义的方法论，为共产主义而斗争的最高理想是怎样地丰富了作家。

世界许多先进作家反应了A. 托尔斯泰的死。郭沫若同志代表着中国作家还有昆明写信来说：“现在当正义的战争如此接近结局的时候发生这样的事情是特别令人感到伤痛的”（由俄文转译——译註）

A. 托尔斯泰的作品，特别是他的史诗苦难的历程——今天仍然没有失去它们的现实性，有助于研究苏维埃国家及其人民。