

現代經濟問題



序

革命以來，本黨以民生主義爲天下倡，國人益知經濟問題之重要，或增加社會之生產力，以改進農民生活，或圓滿社會之生產關係，以鞏固國家基礎，如此張皇補苴者不一其端，而偏激者流，復以民生憔悴，歸咎於社會組織之不良，思爲根本之推翻，青年學生感於其言之激烈，不察其本，亦輒從而附和之，橫流所被，已爲舉世之大患，余承乏軍校講席，屈指寒暑九易，對於斯學雖不敢云具何心得，然本其歷年來教學之經驗，竊以爲凡欲解決現代種種經濟問題，不宜僅執一端，爲就事論事之探討，而應先於各種經濟問題癥結之所在，與其有關之義理有綜貫之瞭解，而後據實循理而下論斷，庶不致如尺蠖之蟲，依條失枝，而無所準繩矣，茲編之成，蓋亦斯意耳。

中華民國二十四年二月屈鳳梧識

現代經濟問題

屈鳳梧編

目錄

序

上篇 中國之部

第一章 農村復興問題

第二章 工業經濟問題

第三章 交通經濟問題

第四章 商業經濟問題

第五章 金融問題

第六章 財政問題

下篇 外國之部

現代經濟問題 目錄

第一章 世界各國經濟問題概論

第二章 貨幣問題

第三章 國際貿易問題

第四章 關稅問題

上編 中國之部

第一章 農村復興問題

一、農村復興之重要

近年以來，我國朝野上下，感覺到農村問題的嚴重，於是『農村復興』的口號，高唱入雲，幾十年來支離破碎的農村破產的狀態，纔引起了全國人士的注意。本來農村問題實爲我國目前最重要的問題。農業在任何國度裏面，都是佔最重要的地位。自來國家底全部生產組織，與夫全國人民的生活，便托根在農業上面。所以一國農業生產之豐歉，實綰着全體國民經濟之盛衰。這種情形，在農業國裏固然是很顯然的；就是在工業國中，對於一般原料和生活資料之供給，農業也是立在一個生產過程底發軔點之上的。所以一個國家要求其社會秩序的安全與社會經濟的繁榮，便不得不有他各自的相當的農業政策，以解決他們各自的農業問題。我國一直到現在，還是一個農業國家

，全國耕地面積，據以前北京政府農業部的統計，共有一·五七八·三四七·九二五畝，而民國十九年國府主計處的發表的統計，爲一·二四八·七八一·〇〇〇畝。我國農民戶數由四千二百萬戶至五千八百萬戶，這些數目大致相似。我國耕地面積既如此廣大，農民戶數更如此繁多，但農民所處的境地，又極其慘苦，所以農村問題因之成爲與我國全體國民經濟及社會治亂有關的根本問題了。

自困難發生以來，一般人以爲要求民族的復興，先須謀農村的復興爲入手。但我國農村問題的關係，極其複雜，決不是空談所能奏效。年來國中討論這問題的人，日見其多，然而他們所定出來的方案，不是事實上做不到的空想，便是枝枝節節，頭痛醫頭，腳痛醫腳的辦法。調子儘管唱得熱鬧，實際上與復興農村是沒有什麼關係的。我以爲切實有效的方案，就是澈底改善土地制度。蓋惟有土地問題有適當的解決，始有真正農村復興之可言呵！

二、土地問題的癥結

現在中國的土地問題，最重要的有三點：其一爲耕地面積的狹小；其二爲所有權的集中；其三爲賦稅的繁重。面積狹小，固不容易談到大量的生產；所有權集中更使生產所得，不能歸農民所有；而賦稅繁重，尤爲農業破產的極大原因。

(一)耕地面積的狹小情形 中國農家耕地之少，隨處可以看出。照古樸的統計，全國平均，每家至多不過耕種二六・七畝，每人只有四・八畝。即照孫懷仁的計算，每家也不過二十畝至三十畝之間：

全國農家戶數和耕地面積

年份	農家戶數	耕地畝數	每年平均畝數
民十三	五九・四〇二・三一五	一・五七八・三四四・九二五	二七
民十四	四六・七七六・二五六	一・四四二・三三三・六三八	三〇
民十五	五九・三三二・五〇四	一・五〇九・九七五・四六一	二五

民十六	四八・九〇七・八五三	一・三六五・一八六・一〇〇	二八
民十七	四三・九三五・四七八	一・三一四・四七二・一九〇	二八
民十九	五八・五六九・一八一	一・二四八・七八一・〇〇〇	二一

所以陳翰笙說：「在德國的巴登，小農田很爲普遍，每家農田的平均面積是三・六公頃；日本貧農的農田面積是〇・四九公頃。但在江蘇無錫，所調查的七百戶貧農，他們的農田的平均面積，只有〇・二九公頃。河北保定八百七十七家貧農之中，每家農田的平均面積有〇・五三公頃。即以所有農民的農田混合計算，無錫的農家，平均只有〇・四二公頃，保定的農家，平均不過一・〇六公頃而已。」

每家耕種的面積

地方	所調查的農村數目	年	份	每年平均佔有地畝數	每年平均折合公頃數
定縣	七九〇	一九二八		二五・八	一・五九

保	定	一・五六五	一九三〇	一〇・六	一・〇六
無	錫	九六三	一九二九	七・五	〇・四二

再就農場面積，作物面積，和作物畝三方面來看，據卜凱教授 (Prof. L. Buck) 的調查統計，七省十七處二千八百六十六個農家耕種的面積也很狹小，比較各國，多在其下，試看下列兩表，便可知：

二千八百六十六個農家耕種面積的統計（一九二一——二二三四）

地	方	農	場	面	積	作	物	面	積	作	物	畝
安徽：懷遠縣	平	均	數	中	數	平	均	數	中	數	平	均
直隸：平鄉縣	一	四	三	一	〇	三	二	一	〇	二	一	七
鹽山(2)	一	八	六	一	六	四	四	一	三	五	二	五
鹽山(2)	一	八	六	一	六	四	四	一	三	五	二	五
河南：新鄭縣	一	八	六	一	六	四	四	一	三	五	二	五
開封	一	八	六	一	六	四	四	一	三	五	二	五
山西：武鄉	一	八	六	一	六	四	四	一	三	五	二	五
五台	一	八	六	一	六	四	四	一	三	五	二	五

華北平均	安徽：來安	浙江：鎮海	福建：連江	江蘇：甯太（太平門）	東南平均	十七處平均
三・五四	四・一	一・一	一・一	二・二	二・〇五	二・八四
二・六四	三・九	二・二	一・〇	一・一	一・五八	二・一三
三・三八	三・六	三・三	一・一	二・二	一・九八	二・七二
二・五三	三・六	二・二	一・〇	一・一	一・五四	三・一三
四・七一	七・〇	四・二	一・四	三・一	二・五四	三・八六
四・〇四	六・九	二・二	一・一	三・三	二・五四	三・一八

說明：單位公頃

各國農家耕種積的比較

國 別	每 農 場 的 作 物 面 積
美 國	二四・六九公頃

日	中	丹
本	國	麥
一・〇八	二・一三	二二・二五

中國農家耕種面積何以如此狹小？無疑的是由於人口增加，土地有限；再加以遺產的平分制之盛行，即無其他原因，而一代一代以後也要更狹小了。若據陳長蘅喬啓明兩氏的統計，尤足證明這點之不謬，而喬氏更說：『田場之面積逐年減小；其減小之原因，據各處農人普通所答，謂人口增加土地有限且田產多歸少數地主所有，所滋生之農民，又舍耘田而無他途可歸。此田戶之所以日多，而田場之所以減小也。』

下列兩表即陳喬兩氏的總計：

年	次	耕	地	畝	數	人	口	數	每人平均地畝
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------

一六六一	五四九・三五七・六四〇	九五・一八八・二六〇	五・七七
一六八五	六〇七・八三四・〇〇一	一一一・八七九・五五九	五・四三
一七二四	六八三・七九一・四二七	一四一・五四一・六九七	四・八三
一七五三	七〇八・一一一・二三八	一五九・九八四・〇五三	四・四三
一七六六	七四〇・四四九・五五〇	一八二・〇七六・七七四	四・〇七
一八一二	七七二・一二一・二七八	二七一・一四五・六七一	二・八五
一八七二	八一九・四五二・一九四	三二九・五六三・二一六	二・四九
一八八七	九一一・九七六・〇〇六	三三七・五九〇・四〇〇	二・七〇
一九〇〇	九一六・五〇四・八九七	三六六・八一〇・〇〇〇	二・五一
一九一六	一・三八四・九一七・七〇一	四〇九・五〇〇・〇〇〇	三・三八

江蘇 崑山 南通 安徽 宿縣逐年農場面積之變遷

種 類	年		度		實 田 主	數	(畝)	指 田 主	半 田 主	數 佃 戶	地 方	崑 山 南 通 宿 縣
	光緒卅年	民國三年	民十三年	光緒卅年	民國三年	民十三年	光緒卅年	民國三年	民十三年	光緒卅年	民國三年	民十三年
(一九五)	(一九四)	(一九四)	(一九五)	(一九四)	(一九四)	(一九五)	(一九四)	(一九五)	(一九四)	(一九五)	(一九四)	(一九四)
三三・一	一四・五	九・四	一六・六	一一・八	一〇・〇	五三・四	三七・七	三三・九	二二・三	四二・〇	五・一	一六・九
二四・六	二四・三	二二・三	二一・九	〇一・五	〇一・八	二九・二	二〇・六	七九・〇	二四・六	二四・三	二二・三	二一・九
一〇〇	六三	四一	一〇〇	七七	六〇	一〇〇	七一	六三	一〇〇	八八	七二	一〇〇
九九	九四	一〇〇	七九	六二	一〇〇	九〇	七六	九九	九四	一〇〇	七九	六二

假如生產的方法日有進步，雖耕地縮小，亦無大礙。但在中國，耕作方法類多墨守數千年沿襲的舊規，絕少改進。故耕地的減縮，相伴而來的即爲生產方法的衰退，如耕畜，農具，肥料等的減縮等，這是中國農業衰敗之由

土地而起的一大現象。

耕種面積狹小，顯然表示中國農家是小農經營。小農經營有許多不利的地方，最重要的是土地，資本，勞力，各方面的浪費，和阻礙生產技術的進步。若依馮和法的分析，『至少有七種：第一，在小農經營中，農民勞力的耗費，比大農經營爲大，農民勞動的效率，在小農經營中，沒有在大農經營中爲高；第二，在小農經營中畜力的應用也和人工一樣的浪費，甚至往往爲了耕田過少，不但不能應用機械，而畜力也不能應用；第三，小農經營排斥農具的合理的應用，土地愈小農具費用愈大，而效率則愈低；第四，小農經營對於建築方面的浪費，亦較大農經營爲大；第五，小農經營對於工資的耗費，也較大農經營爲大；第六，小農經營減小農民工作的報酬，土地愈小，則勞動的收益也愈少；第七，農場的支與收相抵，小農經營的所得，也比大農經營爲小。』反過來看，照日人田中忠夫的研究，『農場愈大，農民的可耕率亦愈大；農場愈大，則勞動家畜的可耕率亦愈大；農場愈大，則純收益

亦愈大；農場愈大，收入亦愈大。」更足證明中國農村經濟的崩潰，小農經營實爲一大原因。所以卜凱教授於研究農場大小和純利，工作效率，業務性質，資本效率等相互關係後，曾下一結論道：『在許多實例中，大農場經營是最有利益的。』

根據以上所述，可見農場面積狹小，實爲中國農村經濟崩潰的一大原因。同時也可以說：過去中國農村的『不興，』就是盛行小農經營。所以今後要想復興農村，必須注意農場面積的擴大。換句話說，就是設法實行大農經營。

(2) 土地分配的狀態 耕地面積狹小，既多不利，而土地權集中在少數人手中，更足使農業生產衰落。因爲『土地集中，地價飛漲，促進小農經營與租佃制度的普遍。在小農經營及租佃制度之下，必然地引起農業技術的衰落。農業技術衰落，影響於農村經濟的破壞，農村社會的崩潰。』

中國土地分配之不均，也是隨處可以看出的。我們若祇就自種農，自種

農兼租種農，租種農，三種數目的多寡來比較觀察，或不容易看出土地集中的趨勢。倘使把農家數目和佔有地畝作一比較，那就顯然表示土地分配不均的狀態了。據十六年武漢中央土地委員會的估計，全國農民與土地的分配，竟成下列的狀態：

全國農民與土地分配的比較

土地面積	種類	別	農民百分比	耕地百分比
一至十畝	貧	農	四四・四	六・二
十至三十畝	中	農	二四・七	一三・三
三十至五十畝	富	農	一六・二	一四・七
五十至百畝	中	小地主	九・五	一九・四
百畝以上	大	地主	五・三	四三・〇
合計			一〇〇・〇	一〇〇・〇

又據中國華洋義賑救災總會載樂仁(J. B. Tayler)氏於十一年調查江蘇直隸(河北)兩省農民與田地分配的狀態，也表示不均，其情形大略如下：

蘇直兩省農戶與田地分配的比較

田地多寡	江蘇		直隸	
	農戶百分比	農地百分比	農戶百分比	農地百分比
三畝以下	一〇・五	〇・九	一二・六	〇・九
三至五畝	二五・四	五・七	二〇・三	三・四
六至十畝	三一・九	一四・五	二二・三	七・四
十一至二十五畝	二二・二	二〇・六	二二・四	一五・八
二十六至五十畝	六・一	一一・七	一一・四	一八・五
五十一至百畝	一・五	五・一	六・九	二一・三
一〇一至二百畝	〇・九	七・二	三・〇	一八・一
二〇一至五百畝	〇・二	三・九	一・〇	一一・九