

欽定四庫全書總目卷五十一

史部七

雜史類

雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析義
取乎兼包衆體宏括殊名故王嘉拾遺記汲冢
璣語得與魏尚書梁實錄並列不爲雜史也然自
繫史名事殊小說著書有體焉可無分今仍用
舊文立此一類凡所著錄則務示別表、抵取
其事繫廟堂語關軍國或但具一事之始末非

一代之全編或但述一時之見聞祇一家之私
記要期遺文舊事足以存掌故資考證而讀史
者之參稽云爾若夫語神怪供談如里巷瑣言
稗官所述則別有雜家小說家存焉

國語二十一卷

戶部員外郎
章銓家藏本

吳韋昭注昭字宏嗣雲陽人官至中書僕射三國
志作韋曜裴松之注謂爲司馬昭諱也國語出自
何人說者不一然終以漢人所說爲近古所記之
事與左傳俱迄智伯之亡時代亦復相合中有與

左傳未符者猶新序說苑同出劉向而時復牴牾
蓋古人著書各據所見之舊文疑以存疑不似後
人輕改也漢志作二十一篇其諸家所注隋志虞
翻唐固本皆二十一卷王肅本二十二卷賈逵本
二十卷互有增減蓋偶然分併非有異同惟昭所
注本隋志作二十二卷唐志作二十卷而此本首
尾完具實二十一卷諸家所傳南北朝本無不相
同知隋志誤一字唐志脫一字也前有昭序稱
兼采鄭衆賈逵虞翻唐固之注今考所引鄭說虞

說寥寥數條惟賈唐二家援據駁正爲多序又稱
凡所發正三百七事今考注文之中昭自正義者
周語凡服數一條國子一條虢文公一條常棣一
條鄭武莊一條仲任一條叔姁一條鄭伯南也一
條請隧一條瀆姓一條楚子入陳一條晉成公一
條共工一條大錢一條無射一條魯語朝聘一條
刻桷一條命祀一條郊禘一條祖文宗武一條官
寮一條齊語凡二十一鄉一條士鄉十五一條良
人一條使海於有蔽一條八百乘一條反胙一條

大路龍旂一條晉語凡伯氏一條不懼不得一條
聚居異情一條貞之無報一條轅田一條二十五
宗一條少典一條十月一條嬴氏一條觀狀一條
三德一條上軍一條蒲城伯一條三軍一條罇于
一條呂錡佐上軍一條新軍一條韓無忌一條女
樂一條張老一條鄭語凡十數一條億爭一條秦
景襄一條楚語聲子一條懿戒一條式作書一
條屏攝一條吳語官帥一條罇于一條自到一條
王總百執事一條兄弟之國一條來告一條向檐

一條越語乘車一條宰一條德虐一條解骨一條
重祿一條不過六十七事合以所正譌字文錯
簡亦不足三百七事之數其傳寫有誤以六十爲
三百歟崇文總目作三百十事又七字轉譌也幾
曾讀書敏求記謂周語昔我先世后稷句天聖本
先下有王字左右免胄而下句天聖本下有拜
字今本皆脫去然所引注曰云云與此本絕不相
同又不知何說也此本爲衍聖公孔傳鐸所刊如
魯語公父文伯飲酒一章注中此堵父詞四字當

在將使鼈長句下而誤入遂出二字下小小舛譌亦所不免然較諸坊本則頗爲精善自鄭衆解詁以下諸書並亡國語注存於今者惟昭爲最古黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中如朱子注論語無所取材毛奇齡詆其訓材爲裁不見經傳改從鄭康成桴材之說而不知鄭詁計億事材兆物句昭注曰計算也材裁也已有此訓然則奇齡失之眉睫閒矣此亦見其多誤考證也

案國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名也漢書律歷志始稱春秋外傳王充論衡云國語左氏之外傳也左氏傳經詞語尚略故復選錄國語之詞以貫之劉熙釋名亦云國語亦曰外傳春秋以魯爲內以諸國爲外外國所傳之事也考國語上包周穆王下暨魯悼公與春秋時代首尾皆不相應其事亦多與春秋無關係之春秋殊爲不類至書中明有魯語而劉熙以爲外國所傳

尤爲舛迕附之於經於義未允史通六家國語居一實古左史之遺今改隸之雜史類焉

國語補音三卷

衍聖公孔昭煥家藏本

唐人舊本宋宋庠補葺庠字公序安陸人徙居雍邱天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國公以司空致仕諡文憲事蹟具宋史本傳自漢以來注國語者凡賈逵王肅虞翻唐固韋昭孔晁六家然皆無音宋時相傳有音一卷不著名氏庠以其中鄴州字推之知出唐人然簡略

殊甚乃采經典釋文及說文集韻等書補成此編
觀目錄前列二十一篇之名詳注諸本標題之異
同後列補音三卷夾注其下曰庠自_以附於末知
其初本附韋昭注後後人以昭注世多傳本遂鈔
出別行明人刊本又散附各句之下閒多脫誤蓋
非其舊此本猶從宋本錄出其例存唐人舊音於
前舊音所遺及但用直音而闕反切者隨字增入
皆以補注二字別之其釋正文者大書其字夾注
其音其釋韋昭注者亦大書其字而冠以注字爲

別較陸德明經典釋文以朱墨分別經注輾轉傳
寫遂至混合爲一者頗便省覽自記稱舊本參差
不一最後得其同年宋緘本大體爲詳因取公私
書十五六本與參互考正以定是編其辨證最爲
詳核惜其前二十一卷全佚僅存此音也又庠此
音實全收唐人舊本而附益其說故謂之補諸家
著錄惟署庠名殊爲失考今仍標唐六家前以存
其實焉

戰國策注三十三卷

衍聖公孔昭
煥家藏本

舊本題漢高誘注今考其書實宋姚宏校本也文獻通考引崇文總目曰戰國策篇卷亡闕第二至第十第三十一至第三十三闕又有後漢高誘注本二十卷今闕第一第五第十一至二十止存八卷曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰三十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇此爲毛晉汲古閣影宋鈔本雖三十三卷皆題曰高誘注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文總目八篇數合又最末三十二三十三兩卷

合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷
則但有考異而無注其有注者多冠以續字其偶
遺續字者如趙策一郄疵注雒陽注皆引唐林寶
元和姓纂趙策二甌越注引魏孔衍春秋後語魏
策三芒卯注引淮南子注衍與寶在誘後而淮南
子注卽誘所自作其非誘注可無庸置辨蓋蓋校
書之時官本所少之十二篇誘書適有之亦惟闕
第五第三十一誘書所闕則官書悉有之亦惟闕
第五第三十一意必以誘書足官書而又於他家

書內撫二卷補之此官書誘書合爲一本之由然
鞏不言校誘注則所取惟正文也迨姚宏重校之
時乃併所存誘注入之故其自序稱不題校人并
題續注者皆余所益知爲先載誘注故以續爲別
且凡有誘注復加校正者竝於夾行之中又爲夾
行與無注之卷不同知校正之時注已與正文竝
列矣卷端曾鞏李格王覺孫朴諸序跋皆前列標
題各題其字而宏序獨空一行列於末前無標題
序中所言體例又一一與書合其爲宏校本無疑

其卷卷題高誘名者殆傳寫所增以贗古書耳書
中校正稱曾者曾鞏本也稱錢者錢藻本也稱劉
者劉敞本也稱集者集賢院本也無姓名者卽宏
序所謂不題校人爲所加入者也其點勘頗爲精
密吳師道作戰國策鮑注補正亦稱爲善本是元
時猶知注出於宏不知毛氏宋本何以全題高誘
考周密癸辛雜識稱賈似道嘗刊是書蓋其門客
廖瑩中等皆媒褻下流昧於檢校一時誤題毛氏
適從其本影鈔歟近時揚州所刊卽從此本錄出

而仍題誘名殊爲沿誤今於原有注之卷題高誘注姚宏校正續注原注已佚之卷則惟題姚宏校正續注而不列誘名庶幾各存其真云云令聲一曰伯聲剡川人嘗爲刪定官以伉直忤秦檜夷死大理獄中蓋亦志節之士不但其書足重也

案漢藝文志戰國策與史記爲一類歷代史志因之晁公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考因之案班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其

後事迄於天漢則戰國策當爲史類更無疑義且子之爲名本以稱人因以稱其所著必爲一家之言乃當此目戰國策乃劉向裒合諸記併爲一編作者旣非一人又均不得其主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書爲立言之書以雜編之書爲一家之書殊爲未允今仍歸之史部中

鮑氏戰國策注十卷

內府藏本

宋鮑彪撰案黃鶴杜詩補注郭知達集注九家杜