

國學基本叢書簡編
墨子閒詁
上

孫詒讓著

國學基本
叢書簡編

墨

子

閒

詁
正

商務印書館發行

俞序

孟子以楊墨並言，辭而闕之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳，略見於列子之書，自適其適而已。墨子則達於天人之理，熟於事物之情，又深察春秋戰國百餘年間時勢之變，欲補弊扶偏，以復之於古，鄭重其意，反復其言，以冀世主之一聽。雖若有稍詭於正者，而實千古之有心人也。尸佼謂孔子貴公，墨子貴兼，其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學，至漢世猶以孔墨並稱。尼山而外，其莫尙於此老乎？墨子死，而墨分爲三，有相里氏之墨，有相夫氏之墨，有鄧陵氏之墨。今觀尙賢、尙同、兼愛、非攻、節用、節葬、天志、明鬼、非樂、非命，皆分上中下三篇，字句小異，而大旨無殊。意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同，後人合以成書，故一篇而有二乎？墨氏弟子網羅放失，參考異同，具有條理，較之儒分爲八，至今遂無可考者。轉似過之。乃唐以來，韓昌黎外，無一人能知墨子者。傳誦既少，注釋亦稀。樂臺舊本久絕流傳，闕文錯簡，無可校正。古言古字，更不可曉，而墨學塵種終古矣。國朝鎮洋畢氏始爲之注，嗣是以來，諸儒益加讎校，涂徑既闢，奧窔粗窺。墨子之書稍稍可讀。於是瑞安孫詒讓仲容乃集諸說之大成，著墨子閒詁。凡諸家之說是者從之，非者正之。闕略者補之，至經說及備城門以下諸篇，尤不易讀，整紛剔蠹，鉅摘無遺。旁行之文，盡還舊觀，訛奪之處，咸秩無紊。蓋自有墨子以來，未有此書也。以余亦嘗從事於此，問序於余，余何足序。

此書哉。竊嘗推而論之。墨子惟兼愛。是以尙同。惟尙同。是以非攻。惟非攻。是以講求備禦之法。近世西學中。光學重學。或言皆出於墨子。然則其備梯備突備穴諸法。或卽泰西機器之權輿乎。嗟乎。今天下一大戰國也。以孟子反本一言爲主。而以墨子之書輔之。儻足以安內而攘外乎。勿謂仲容之爲此書。窮年兀兀。徒敵精神於無用也。光緒二十一年夏。德清俞樾。

自序

漢志墨子書七十一篇。今存者五十三篇。魯問篇。墨子之語魏越云。國家昏亂。則語之尙賢尙同。國家貧。則語之節用節葬。國家惠音湛涵。則語之非樂非命。國家淫僻無禮。則語之尊天事鬼。國家務奪侵凌。則語之兼愛非攻。今書雖殘缺。然尙尙賢至非命三十篇。所論略備。足以盡其指要矣。經說上下篇。與莊周書所述惠施之論。及公孫龍書相出入。似原出墨子。而諸鉅子以其說綴益之。備城門以下十餘篇。則又禽滑釐所受兵家之遺法。於墨學爲別傳。惟脩身親士諸篇。誼正而文靡。校之它篇。殊不類。當染篇。又頗涉晚周之事。非墨子所得聞。疑皆後人以儒言緣飾之。非其本書也。墨子之生。蓋稍後於七十子。不得見孔子。然亦甚老壽。故前得與魯陽文子公輸般相問答。而晚及見田齊太公和。又逮聞齊康公興樂。及楚吳起之亂。身丁戰國之初。感悌於穢暴淫侈之政。故其言諄復深切。務陳古以剴今。亦喜稱道詩書。及孔子所不修百國春秋。惟於禮則右夏左周。欲變文而反之質。樂則竟屏絕之。此其與儒家四術六藝。必不合者耳。至其接世。務爲和同。而自處絕艱苦。持之太過。或流於偏激。而非儒尤爲乖戾。然周季道術分裂。諸子舛馳。苟卿爲齊魯大師。而其書非十二子篇。於游夏孟子諸大賢。皆深相排摯。洙泗斷斷。儒家已然。墨儒異方。跬武千里。其相非尊足異乎。綜覽厥書。釋其紕駁。甄其純實。可取者蓋十六七。其用心篤厚。勇

於振世救敝。殆非韓呂諸子之倫比也。莊周天下篇之論墨氏曰。不侈於後世。不靡於萬物。不暉於數度。以繩墨自矯。而備世之急。又曰。墨子真天下之好也。將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也夫。斯殆持平之論與。墨子既不合於儒術。孟荀輩無心孔子魚之倫。咸排詰之。漢晉以降。其學幾絕。而書僅存。然治之者殊尠。故捋誤尤不可校。而古字古言。轉多沿襲未改。非精究形聲通段之原。無由通其讀也。舊有孟勝樂臺注。今久不傳。近代鎮洋畢尙書沅。始爲之注。藤縣蘇孝廉時學。復刊其誤。剗通涂徑。多所認正。余昔事離覽。旁撫衆家。擇善而從。於畢本外。又獲見明吳寬寫本。黃不烈所景鈔者。今藏杭州丁氏。缺前五卷。大致與道藏本同。顧千里校道藏本。藏本。明正統十年。栗畢本。亦據彼校定。而不無舛漏。顧校又有季本傳錄。或作李本。未知孰是。明槧尙完具。冊附校異文。間有可采。惜所見本殘缺。僅存後數卷。用相勘覈。別爲寫定。復以王觀察念孫尙書引之父子。洪州倅顧煊。及年丈俞編修樾。亡友戴茂才望所校。參綜考讀。竊謂非儒以前諸篇。誼指詳焯。畢王諸家。校訓略備。然亦不無遺失。經說兵法諸篇。文尤與衍凌雜。檢攬舊校。疑滯殊衆。掣覈有年。用思略盡。謹依經誼字例。爲之詮釋。至於訂補經說上下篇。苟行句讀。正兵法諸篇之譌文錯簡。尤私心所竊自喜。以爲不繆者。輒就畢本。更爲增定。用遺來學。昔許叔重注淮南王書。題曰鴻烈閒詁。據宋槧本。淮南子及晁公武讀書志。問者發其疑悟。詁者正其訓釋。今於字誼。多遵許學。故遂用題署。亦以兩漢經儒。本說經家法。箋釋諸子。固後學所睇慕。而不能逮者也。光緒十有九年。歲在癸巳十月。瑞安孫詒讓序。

墨子書舊多古字。許君說文舉其譌繆二文。今本並改易不見。則其爲後人所竄定者。殆不知凡幾。蓋先秦諸子之譌舛不可讀。未有甚於此書者。今謹依爾雅說文正其訓故。古文篆隸校其文字。若尙同篇引術令。卽書說命之佚文。魏晉人作僞古文尙書。不知術爲說之段字。遂撫其文。竄入大禹謨矣。兼愛篇注。召之邸。庠池之漚。召之邸。卽孫炎本爾雅釋地之昭餘底。亦卽周禮職方氏之昭餘祁。今本召譌爲后。其義不可解。畢氏遂失其句讀矣。非攻篇之不著何。卽周書王會之不屠何。畢氏不覺。依俗本改爲中山。遂與墨子舊文不合矣。明鬼篇。迂無罪人乎道路術徑。迂卽孟子禦人於國門之外之禦。非樂篇。折壤坦折。卽周禮誓族氏之誓。今本迂譌爲退。折譌爲拆。畢蘇諸家各以意校改。遂重慳地繆。不可究詰矣。公孟篇。夏后啓使荪新雉已。卜於白若之龜。梓卽噬之籀文。亦卽伯益與漢書述尙書古文。伯益字正合。今本荪新雉已。譌作翁難雉乙。又挽雉字。遂以翁難乙爲人姓名矣。非攻下篇。說禹攻有苗。有神人面鳥身。奉珪以待。此與秦穆公所見句芒同。奉珪者東方之玉。與禮經祀方明。東方以珪之義合。而今本奉珪誤作若瑾。其義遂不可通矣。若此之類。輒罄蠡管。證厥違迂。它若經說篇之螾爲蚺。虎爲霍。兵法諸篇之幙爲順。又爲類。芒爲芸。稗爲杯。其歧互尤不易理。董覃思十年。略通其誼。凡所發正。咸具於注。凡譌挽之文。舊校精稿者。徑據補正。以資省覽。其以愚意訂定者。則著其說於注。不敢專輒增改。以昭詳慎。世有成學治古文者。儼更宜究其指。俾二千年古子。釐然復其舊觀。斯亦達士之所樂聞與。校寫旣竟。復記於後。詒讓。

墨子閒詁總目

閒詁十五卷

- 一 親士 脩身 所染 法儀
- 二 尚賢 上 中 下
- 三 尚同 上 中 下
- 四 兼愛 上 中 下
- 五 非攻 上 中 下
- 六 節用 上 中 下
- 七 患辭 過 三辯
- 八 明鬼 上 下
- 九 非命 上 中 下
- 十 經說 上 中 下
- 十一 大取 耕柱 小
- 十二 貴義 公孟 十三 魯問 公輸 十四 備城門 備突 備高臨 備梯 備蛾傳 十五 迎敵祠 旗幟 獲守

目錄一卷

附錄一卷 篇目考 佚文 舊敘

後語二卷

上 墨子傳略 墨子年表 墨子傳授考 下 墨子緒聞 墨子通論 墨家諸子鉤沈

大凡十有九卷

此書寫定於壬辰癸巳間。選甲子夏。屬吳門梓人毛翼庭。以聚珍版。印成三百部。質之通學。頗以爲不謬。然多苦其奧衍。瀏覽率不能終卷。惟吾友黃中弢學士。爲詳校一過。舉正十餘事。多精塙。亦今之張伯松矣。余亦自續勘。得賸義逾百事。有前誤讀誤釋。覆勘始覺之者。咸隨時遂錄別冊存之。此

書最難讀者。莫如經經說四卷。余前以未見皋文先生經說解爲憾。一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云。武進金涇生運判武祥。臧有先生手彙本。急屬鶴亭。馳書求段錄。金君得書。則自校寫一本寄贈。得之驚喜。余曰。余前補定經下篇句讀。頗自矜爲掇獲。不意張先生已先我得之。其解善談名理。雖校讎未案。不無望文生義之失。然固有精論。足補正余書之闕誤者。金冒兩君。惠我爲不淺矣。既又從姻戚張文伯孝廉之綱許。段得陽湖楊君葆彝經說校注。亦間有可取。因與張解并刪簡補錄入冊。凡余舊說。與兩家有闡合者。皆改從之。蓋深喜一得之愚。與前賢冥符遙契。固不敢攘善也。竊謂先秦古子。誼旨深遠。如登岳觀海。莫能窮其涯涘。畢王張蘇諸家。於此書研校。亦良勤矣。然其偶有不照。爲後人所匡正者。不可俾指數。余幸生諸賢之後。得據彼成說。以推其未竟之緒。然此書甫成。已有旋覺其誤者。則其不自覺而待補正於後人。殆必有倍蓰於是者。其敢侈然以自足邪。甲辰春。取舊寫別冊。散入各卷。增定爲此本。并識之。以見疏陋之咎。無可自掩。且以瞻望於後之能校讀是書者。光緒丁未四月。籀廬居士書。

墨子閒詁卷一

親士第一

畢沅云衆經音義云倉頡篇曰親愛也近也說文解字云士从一从十孔子曰推十合一說未瑣此書文多闕失或稱子墨子曰或否疑爲第一篇後人因其持論尙正與儒言相近遂舉校以冠首耳以馬總意林所引

入國而不存其士則亡國矣。說文子部云存恤問也

見賢而不急則緩其君矣。非賢無急。非士無與慮國。說文思部云慮謀也

也。緩賢忘士而能以其國存者未會有也。昔者文公出走而正天下。畢云正讀如征王念孫云畢讀非也

曰正天下與下諸侯者非訓爲長即訓爲君皆非征伐之謂案王說是也呂氏春秋順民篇云湯克夏而

善言正天下高誘注桓公去國而霸諸侯越王句踐遇吳王之醜不侵篇欲醜之以辭高注云醜或作恥而尙

云正治也亦非左襄十一年傳云武震以攝威之韓詩外傳云上攝萬乘下不敢數乎匹夫此義與彼同

攝中國之賢君。畢云尙與上通攝合也謂合諸侯郭璞注爾雅云攝合攝同攝案畢說未允攝當與攝通

謂越王之威足以三子之能達名成功於天下也。皆於其國抑而大醜也。畢云猶曰安其大醜廣雅云抑

儀中國之賢君也。畢云尙與上通攝合也謂合諸侯郭璞注爾雅云攝合攝同攝案畢說未允攝當與攝通

其由屈抑而達下文所謂敗而有以成也畢注於文義未得案彙說是也。太上無敗。畢云李善文選注

云太上謂太古無名之君也案太上對其次爲文謂等之。太上無敗。畢云李善文選注

最居上者不論時代今古也畢引老子注義與此不相當其次敗而有以成此之謂用民能用其民也故吾

善議障塞。蘇云側塞則國危矣。桀紂不以其無天下之士邪。殺其身而喪天下。故曰歸國寶。畢云歸讀如

歸。不若獻賢而進士。今有五錐。說文金部云錐銳也。釋此其銛。畢云史記集解云徐廣曰思廉

挫有五刀。此其錯。廣雅釋詁云錯磨也。錯者必先靡也。畢云挫靡為錯。靡字靡聲。是以甘井近竭。招木近

伐。畢云招與音相近。竭伐為錯。案畢說

五刀也。此其錯錯者必先靡。然則甘井四喻。正承上文而言。亦必是先字。明矣。先篆書作光。近字古文作皆。

篆書作光。兩形相似。而誤。案愈說是也。意林引此二句。近正作先。莊子山木篇亦云直木先伐。甘井先竭。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

也。抗亢聲類同。莊子刻意謂云刻意。尚行。離世異俗。高論怨孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇。錫孫奭疏。

致君見尊。是故江河不惡小谷之滿已也。說文云：谷部，川出通川，爲谷。爾雅故能大聖人者，事無辭也。物

無遠也。故能爲天下器。是故江河之水，非一源之水也；記本引此，增二字，源也。云：舊云：非一源也。據初學

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

非一水之源。北堂書鈔引作：「非一源之水，古無源字。」北堂書鈔：「非一源之水，古無源字。」

淺與谿對文因假逝為境塙者焉畢云境塙當為礧塙礧石也見說文俗中淮南子齊俗訓則不能流國矣

脩身第二畢云脩治之字从多从肉者

君子戰雖有陳而勇為本焉喪雖有禮而哀為本焉士雖有學而行為本焉俞云君子二字衍文也此蓋起士雖有學一句若冠以君子二字則既言君子不必又言士矣馬總意林作君子雖有學行爲本焉戰雖有陳喪雖有禮二句雖有誤矣士雖有學與君子雖有學義同義異而義同義異亦見家語六本篇是故置本不安者無務豐末置與植通詩商鄭箋云置讀曰植方音植立也俞云者衍字也下文近者不親無務來遠親戚不附曲禮云兄弟親戚稱其慈也孔穎達疏云親指族內戚言族外案古無務外交事無終始無務多業舉物而聞無務博聞是故先王之治天下也必察邇來遠君子察邇而邇脩者也見不脩行業畢云業釋詁舉物而聞無務博聞是故先王之治天下也必察邇來遠君子察邇而邇脩者也見不脩行句畢云見毀句畢讀而反之身者也此以怨省而行脩矣諸惡之言無入之耳之畢本譌于今據道藏本正王也經典多此字古只作匿王云諸惡即讒惡傳二十八八年左傳開執讒惡之口是也與諸古字通故小雅巷伯篇取彼谗人緇衣注及後漢書馬援傳並引作取彼讒人無入之耳言不聽讒惡之言也故下文民無所依矣畢云當讀批扞之聲批捍也畢云說文云扞技也玉篇云扞古安切又胡旦切批扞即傷人之孩如根莖無存之心雖有詆訐之民畢云說文云詆訐也詆面相斥罪也玉篇無所依矣故君子力事日彊願欲日逾適當讀為偷同聲假借字此與力事日彊文相對禮記表記云設壯日盛壯擬作

師莊君子之道也。貧則見廉，富則見義。事云：字當爲肅，說文云：墨翟書義，從弗，弗當作莽，莽古文我，字與弗相似，故譌作弗耳。周晉姜鼎銘：我字作莽，是其明證。羣之從莽，聲與義之從我，聲一也。說文：我字與弗我字下重，文未載。古文作莽，故於此亦不知爲莽字之譌。蓋鐘鼎古篆，漢人亦不能偏識也。生則見愛，死

則見哀。四行者不可虛假，反之身者也。藏於心者，無以竭愛，動於身者，無以竭恭。出於口者，無以竭馴。馴，雅馴，史記五帝本紀云：不雅馴，張守節正義云：馴訓也。案馴訓字通周禮地官敘官鄭衆注云：訓讀爲馴，訓與爾雅釋訓義同。謂出口者皆典雅之言。暢之四支，說文：肉部云：肢體

即肢之省，易坤文言云：美在其中而暢於四支，孔穎達疏云：四支猶言手足，而暢藏於民心，捷於肌膚也。深痛疾固，高注：接之肌膚。古文挾皆作接，俗作挾，義並同。呂氏春秋祿威篇云：其云捷養也，案捷接字亦通。高失其義，華髮墮顛，道藏本顛作顛，非。後漢書邊讓傳：李賢注云：華髮白首

齊宣王謂閔丘印曰：士亦華髮墮顛，而後可用耳。而猶弗舍者，其唯聖人乎？志不彊者，智不達，言不信

者行不果。注：淮南子云：果成也。據財不能以分人者，不足與友。守道不篤，徧物不博。俞云：徧亦辯也。儀禮肺醢燕禮大夫辯受酬，少牢饋食禮：辯于三豆。今文辯辯是非不察者，不足與游。本不固者，未必幾。畢

皆作徧，是辯與徧通用。物字徧是非言辯文異而義同。辯是非不察者，不足與游。本不固者，未必幾。畢廣雅云：幾微也，或不字之假音。說文云：禾木之曲頭止不能上也。王云：爾雅幾危也，言木

本不固者，其未必危也。畢引廣雅幾微也，已非。端詰又引說文以幾爲禾，則失之。愈遠矣。雄而不脩者，云

雄猶其後必情。原濁者流不清，行不信者名必耗。畢云：舊从束，非。玉篇云：耗，可到切。滅也。名不徒生而譽

不自長。功成名遂，名譽不可虛假，反之身者也。務言而緩行，雖辯必不聽。多力而伐功，雖勞必不圖。蘇云：也。春秋傳曰：勞之不圖，報於何有？慧者心辯而不繁說，多力而不伐功。此以名譽揚天下，言無務爲多而務爲智，無務爲

文而務爲察。故彼智無察，當爲非。在身而情，雄而不脩者，其後必情反其路者也。智務爲察而冒，謂達反

文而務爲察。故彼智無察，當爲非。在身而情，雄而不脩者，其後必情反其路者也。智務爲察而冒，謂達反

其所當務之事明鬼下篇云今執無鬼者曰鬼神者固無有則此反聖王之務此義與彼同畢讀
在身而情反其路者也九字句云言非智無察則所欲反其道說文云情人之陰氣有欲者失之善無主
於心者不留行莫辯於身者不立名不可簡而成也譽不可巧而立也君子以身戴行者也戴載古通春秋隱十年經
伐戴穀梁作伐載釋名釋姿容云戴載也思利尋焉儀禮有司徹賈公彥疏引服虔左傳注云尋之言重也溫也畢云尋習忘名忽焉可以爲士於天下者未嘗
有也

所染第三

案此篇固不出墨子但中山尙疑卽桓公時代正與墨子相及蘇說未審耳

子墨子言見染絲者而歎曰。言者他疑師列子羊天瑞十一篇。張注云。休載子於冠氏上者。是其弟子之所記。故也。冠染

於蒼則蒼廣雅釋器云蒼青也染於黃則黃韓詩外傳云蓋有青而絲見練絲而泣之爲其可以黃可以黑所入者

變其色亦變五入必云一染謂之極再染謂之縹三染爲之縹必讀爲畢左隱元年傳同軌畢至白虎通

五色也。高誘云：「一入一色。」畢云：「一本無必字。」而已則爲五色矣。畢云：「呂氏春秋無則字。」後漢書注：「引作五入之則爲五色。」太平御覽引作五入則爲

色故染不可不慎也治要作可非獨染絲然也國亦有染畢云太平御覽吳淑事類賦俱作治國亦然有節文舜染於許由高誘云許由陽

伯陽陽號聘著書五千言案此云伯陽蓋老子也舜時讓案呂氏春秋本味篇云堯舜得伯陽續

也。得六人曰：「唯陶方解纒耳。」伯陽東不識秦，以成也。御國之賢者，也。陶潛聖賢，羣輔錄引皇浦謏遜士傳。

堂書鈔四十九引尸子作柏楊此伯陽自是舜時賢人高以爲老子經禹染於皐陶伯益湯染於伊尹

仲虺高誘云仲虺居薛高誘云薛之左相武王染於太公周公。此四王者所染當高誘云所從染得其人故曰當故王天下立爲天子功名蔽

天地高誘云蔽猶極也高誘云蔽舉天下之仁義顯人必稱此四王者高誘云德以爲喻也夏桀染於干辛高誘云呂氏春秋云夏

桀爲無道高誘云干辛任威陵諸侯以及兆民高誘云干辛桀之諛臣說苑云桀用干辛班固古今表云

干辛崇侯與之爲惡高誘云干辛則行表又作干辛高誘云干辛同說苑詒讓案呂氏春秋知度篇云桀用干辛漢書顧全云干辛

桀之勇人也抱朴子推咎高誘云本書明鬼云王手禽推咎大戲下又云推咎大戲主別兇虎指畫殺子

說疑篇又作侯修高誘云淮南子主術訓又作高誘云同殷紂染於崇侯惡來高誘云崇侯惡來紂之諛臣史記秦本紀云

有力蜚廉善走父子俱以材力事厲王高誘云厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

殷紂周武王之伐紂並殺惡來高誘云厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

長父高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

詒讓案荀子成相篇厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

以厲爲高誘云蘇夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

拾未知足據否高誘云榮夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

榮伯之後高誘云榮夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

穀知是高誘云蘇夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

公謀父以下高誘云蘇夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

若蔡當幽王時高誘云蘇夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作

傷高誘云蘇夷高誘云終高誘云呂氏春秋當染厲王染於厲公長父高誘云卿士高誘云洪云案荀子成相篇楊倞注引遷子作