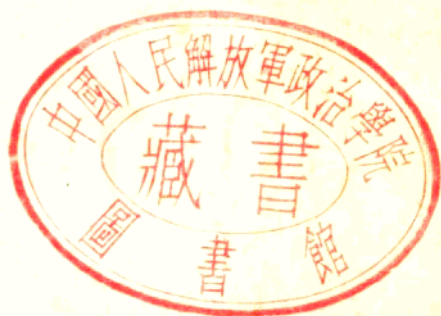


# 廢除體罰 培養學生自覺紀律



展 望 周 刊

生活小叢

生活小叢書

# 廢除體罰與培養學生自覺紀律

展望周刊社編

展 望 周 刊 社

一九五三年·上海

## 前言

這本小冊子的內容，包括兩個問題討論：「能夠既廢除體罰又教好學生嗎？」以及「這樣頑皮倔強的學生怎樣辦？」

「能夠既廢除體罰又教好學生嗎？」的討論，是針對當前小學教育中關於紀律教育方面的情况，批判了兩種主要的錯誤傾向，即：對兒童施行體罰或變相體罰以及對兒童的紀律教育不負責任、放任自流；同時，從積極方面，提倡確立熱愛工作、熱愛兒童的態度，和培養學生自覺紀律的教育方法。

接着，「這樣頑皮倔強的學生怎麼辦？」的討論，則強調教師全面負責制的重要性，糾正實質是放任自流的「民主管理」現象；並通過對一個特殊兒童進行

教育改造的討論，介紹了一些具體生動的教育方法，這些教育方法是完全符合培養學生自覺紀律的原則的。因此，這個討論可以說是前一個討論的有機的組成部份。

這兩個問題討論，在「展望」「大家談」欄上發表後，受到廣大讀者的歡迎。許多讀者來信要求我們把這兩個問題討論編成小冊子出版，我們現在把這兩個問題討論編在一起出版，就是希望能夠幫助讀者，從思想認識到實踐，克服體罰或變相體罰與放任自流的現象；從抽象到具體，從一般到特殊，學會培養學生自覺紀律的教育方法；確立熱愛工作、熱愛兒童的態度，嚴肅地、熱情地培養祖國新一代的重大責任擔當起來。

# 目 錄

|                |             |
|----------------|-------------|
| 能夠既廢除體罰又教好學生嗎？ | 趙少鳴（一）      |
| 看看他們在怎樣摧殘學生    | 費廣暄（三）      |
| 血的教訓           | 潘玉堂（五）      |
| 體罰或變相體罰的危害性    | 董扶林（七）      |
| 兩種教育思想原則       | 龐柏生（九）      |
| 徹底清除反動教育思想     | 李 雄（一〇）     |
| 清除統治學生的權威思想    | 袁萬里（一二）     |
| 清算我的反動教育思想     | 劉硯農（一四）     |
| 楊樹聲爲什麼會體罰學生？   | 劉開明、蔡文興（一七） |

|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| 必須拋棄個人利益的打算·····        | 周樂山（一九）     |
| 我蹂躪了學生的幼嫩心靈·····        | 周炳鈔（二〇）     |
| 反對不負責任的態度·····          | 何慶善（二二）     |
| 這就是變相體罰·····            | 吳勤耕（二三）     |
| 我認為不能夠「既廢除體罰又教好學生」····· | 袁克穆（二五）     |
| 體罰是毫無教育效果的·····         | 程守常（二六）     |
| 「以前是怕先生，現在是怕犯錯誤！」·····  | 李新民（三〇）     |
| 廢除體罰後並不是不要紀律·····       | 戴元浩（三一）     |
| 兩種懲罰本質上的不同·····         | 王向前、錢培新（三三） |
| 談談培養學生的自覺紀律·····        | 郭宏業、萬發雲（三五） |
| 培養學生的自覺紀律的重要意義·····     | 楊勤（三七）      |
| 必須熱愛學生、熱愛工作·····        | 韓思義（四四）     |

樹立爲人民教育事業服務的觀點.....朱樹森(四六)

我是怎樣獲得了學生的愛戴的.....董光保(四九)

熱愛工作、熱愛兒童、培養學生自覺紀律(討論總結).....編者(五一)

這樣頑皮倔強的學生怎麼辦?.....余庶華(五八)

不能放任自流，也不能打擊學生.....方略、吳正明(五九)

教育頑皮兒童的一些方法

發掘根源，聯系家庭耐心教育他.....周瑛(六一)

造成適宜他改造的環境.....魏逸民(六三)

啟發他的階級覺悟.....白蘋(六四)

施行愛國主義教育.....時伯雲(六四)

必須取得兒童的信仰.....賀健華(六六)

|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| 我是這樣教育頑皮、倔強的學生的·····      | 陸杏君（六七）      |
| 關鍵在於糾正厭惡兒童的錯誤態度·····      | 薛俊秀（六九）      |
| 徐福明的轉變·····               | 徐逸芬講、陸行記（七一） |
| 全面負責，耐心教育特殊兒童（代討論總結）····· | 章信實（八一）      |

## 能夠既廢除體罰又教好學生嗎？

趙少鳴

編輯同志：我是一個小學教員。最近，我們學校裏正在醞釀學習中央教育部關於廢止對學生體罰的指示。但對這個問題，老師們的意見各有不同。

五年級的級任張默齋老師，對禁止體罰問題完全抱着輕視的態度。他一向是主張體罰的。課堂裏，學生一說話，他就暴跳如雷。有一次，兩個學生咬耳朵講了兩句話，他便罰那兩個學生到課堂門外站。他們連忙解釋剛才商量借鉛筆什麼的，站在原位不動。他立刻從講壇跳下來，扭着兩個學生的耳朵，把他們揪出去，一邊揪一邊罵：「還敢還嘴，看誰够硬，不把你們揪出去才怪！」這樣的事情多得很，這是不好的。可是，他却是教了十多年書的老前輩，據說早在抗日戰爭時就讀過一些歐美的教育學書籍，對國學（四書五經）也很有造詣。他好像自有一套教學方法，也的確把學生管得馴馴服服。他常對人說：「禁止體罰說

來是好聽，我看，學生不打不成器，沒有棍棒紀律怎麼能維持課堂秩序！」

四年級的楊樹聲老師也是有時體罰學生的。他是前年才從師範學校出來的年青教師，人很熱情，對學生的功課抓得很緊。有個學生很懶，一連三次交不上作業。他氣極了，罵那學生是懶蟲，還打了他一巴掌。有一次，舉行級際秩序比賽，有一個學生和同學嘔氣，哭了起來。他勸了一回，還是哭。他怕被評獎委員會發現，怪責那學生給他和全級「丟臉」。最後，他急起來，把那學生塞住口，綁起來，關到貯物房裏去，半天才放出來。他現在談起來，也承認體罰學生是不好的，說自己「打了學生後也很後悔，很難過，但是，這却是爲了使學生好呀！」他這話倒並不是裝蒜的，的確是真心話。因此，我認爲他體罰學生自然是不妥的，這是由於年輕人脾氣急躁，他的動機却是完全正確的。

我自己一向不贊成體罰，也從來沒有體罰過學生，頂多是罵幾句「看見你就噁心」之類的話。但是，我却管不好學生，這真是苦惱極了。我是三年級的級任。這班學生又聒又頑皮，像小流氓一樣，這幾個愛打架，那幾個愛吵嘴，我看見他們就心煩。有時對他們說：

「瞧你那模樣，那像學生！」「你專門搗蛋，還配戴紅領巾嗎！」我以為用這些話來刺激一下他們的羞恥心，可以收點效果。那知道更糟糕，他們愈不聽話，秩序很壞。我給他們弄得沒有辦法了。我真是想不通：難道真的要體罰學生才能維持秩序嗎？究竟怎樣對待學生才好呢？能够既廢除體罰又教好學生嗎？編輯同志，請你把這問題提出來，讓大家討論討論吧。

此致

敬禮！

讀者趙少鳴

（七月二日）

## 看看他們在怎樣摧殘學生

費廣暄

「展望」展開關於廢止體罰問題的討論，是值得重視的。目前，不祇張默齋一人，還有不少教師在用各色各樣的體罰或變相體罰來摧殘學生。看看下面這些例子，真使人憤慨、痛心：

河南洛陽三區教員張廣仁刮不聽話的學生的鼻子，不流血不止。教員朱靈江叫不聽話的學生互相碰頭，不大哭不止。伊川二區教員王合堂罰學生以頭碰磚，不出血或不起疙瘩不止。太康縣朱樓小學教員程德備，獨出心裁，罰不聽話的學生站三腳凳（即一個凳子三條腿下放磚，一條腿懸空），並在被罰的學生頭上放塊磚，還要兩手各拿一磚。滎陽縣蘇砦區袁垌鄉小學教員趙中央，經常採用四種體罰辦法，還恬不知恥地向學生說：「彈彈頭叫吞京棗，打手心叫吃餅乾！」該區蘇砦鄉小學校校長李永漢，一貫體罰學生。一次，學生王福松用土蜂螫了王天儀。他不採取適當的方法教育王福松，却強迫王福松站在土蜂窩邊，任土蜂螫王的臉。王的父親對李永漢提出意見，這位校長大人竟胡說：「殺人者人恒殺之，政策是不寬大壞人的。」

除了這些顯著的體罰以外，有些教師却想出許多變相體罰的方法，這種變相體罰和體罰的本質是相同的。有一個例子最足以代表這些教師的思想情況：鄆陽縣義女店教員拍桌高聲怒斥學生，同時大呼：「要不是人民政府禁止體罰，早就把你揍回老家了！」這表明了她是

敵視學生的，雖然不敢打學生，也想辦法施行變相體罰。太康縣汪莊鄉的小學荒謬的在小學生中實行「劃階級」，教師把自己認為好的學生劃成「貧雇農」，一般的劃成「中農」，犯過錯誤的劃成「地富」，交由同學們「管制」、「鬥爭」。閔鄉縣二區南嶺鄉荆山路口村小學教員王友三，侮辱嘲笑某女學生是「遠看一朵花，近看豬毛攪豆渣」，因此有些女學生不敢上學。尉氏縣玉陳村小學教員黃海林，還「發明」了一種所謂「嗅屎」的方法，將犯「錯誤」的學生趕到廁所去聞臭味，並視其所犯錯誤大小決定「嗅屎」時間的長短，執行時還要派人監視着鼻子和屎之間的距離。這種嚴重的侮辱學生的惡劣行為，實在使人不能容忍，實在是太野蠻、太殘酷了。

## 血的教訓

潘玉堂

體罰和變相體罰是一種極其野蠻和殘酷的行爲；不但摧殘學生身心的正常發展，而且嚴

重的還會釀成人命血案。這裏舉出幾件因體罰或變相體罰迫使學生自殺的案件，說明這種行為的危害性。

蚌埠市宋家灘小學教師李德高，因該校三年級十七歲的女學生吳之英不守「規則」，竟召開全級同學的「檢討會」，對吳之英進行鬥爭。會上，李德高竟讓全班學生刮吳之英的鼻子，自己也罵她，動手去刮她的鼻子，並踢了她一脚，還要她立正聽任侮辱。吳之英不堪被侮辱，就憤而自殺。

許昌市中學生張景華，工人子弟，平素極為老實，不大說話。但該班主任教師王松嶺却辱罵他為「二蛋貨」，編入「落後組」，進行「改造」，聽任同學們經常諷刺他、打擊他、開「檢討會」來「鬥爭」他。他憤激之下，在課堂內自縊身死。

寧陵劉古堂小學學生劉聖芝，犯了點小錯。教師張明堂趕他到家裏去處罰他，使他萌了短見，自縊身死。

另外，鄭州市菜市街完全小學學生張敬德，是個工人子弟，少年兒童隊員，愛國熱情很

高。去年捐獻運動中，他曾動員媽媽把辛勞積蓄下來的銀元捐給志願軍，自己還捐了圖書七冊，並會協助政府偵破販毒案一件。去年十二月五日，他和別的同學開玩笑，說他們「快結婚了」，在本子上寫「我是他們的爺」等語。該班教師蘇淑襄勃然大怒，立即要開除他。張敬德向蘇哀求寬恕，被嚴詞拒絕。無望之餘，他便繫好紅領巾跳井自殺，幸被救未死。

從上述血案中，可以看到，對學生施行體罰與變相體罰，會弄成這麼嚴重的惡果。這些兒童雖然是自殺的，但是這完全是由教師逼成的。這些教師不能辭其咎。他們實際上殺害了孩子！我希望張默齋以及其他體罰或變相體罰學生的老師們，應該吸取這些血的教訓。

## 體罰或變相體罰的危害性

董扶林

看了趙少鳴提出的「能够既廢除體罰又教好學生嗎」的問題，我認為張默齋對學生施行體罰，不問情由就扭學生的耳朵把他們揪出去，這種體罰學生的行為是極其野蠻、殘酷的，

其效果也是非常壞的。

首先，這種體罰或變相體罰，對兒童生理上的摧殘是很嚴重的。其中最嚴重的甚至迫使學生自殺，連寶貴的小生命也摧毀了。各色各樣的毆打，對於兒童的幼嫩身體是多麼厲害的損害，使兒童受到多麼兇的痛苦。這是對於兒童的生理發育，加以極殘酷的摧殘。

其次，這種行為對於兒童心理的摧殘更是無可計量了。兒童有強烈的自尊心、向上心。對兒童施行體罰或變相體罰，必然使他們的自尊心、向上心受到嚴重的打擊和損害，使他們屈服於威力下，弄到怯懦無能、馴服遲鈍，毫無天真活潑的朝氣；或者是使他們自暴自棄，趨向頑皮、懶惰等消極方面；甚至於模倣教師的樣子，也用強力對付別人，欺壓同學。在教學效果方面，學生既然是畏懼老師，不懂也不敢問，功課一定做不好，頂多是馬馬虎虎地應付過去。顯然，這種摧殘兒童心理發育的方法，對兒童是極其有害的。

我們要鄭重地提醒張默齋和其他施行體罰或變相體罰的老師：兒童是祖國的希望，他們是祖國未來的建設者和保衛者，對兒童身心的摧殘，就是損害祖國和人民的利益，必須認識

這種惡劣行爲的危害性，迅速糾正，並挖出思想根源，肅清那些支持這種惡劣行爲的反動教育思想。

## 兩種教育思想原則

龐柏生

中央人民政府教育部「關於廢止對學生體罰的指示」中明確指出：「學校對兒童施行體罰或變相體罰，是封建主義、帝國主義、法西斯主義奴化兒童的野蠻、殘酷的方法之一。在新民主主義的新中國，決不容許其繼續存在。」這裏劃出了兩種教育思想原則的界限，一點不容混淆。

封建主義、帝國主義、法西斯主義的教育思想原則，是要使兒童成爲俯首聽命的奴隸，喪失獨立的人格和意志，馴服地聽從反動統治者的驅使；因此，他們就採用暴力和思想統制的方法，也就是體罰和變相體罰的方法，來訓練兒童、統治兒童、奴化兒童。而我們新民主