

植物名實圖考長編

四

不能冒稷而唐宋以後人之著錄其言稷者恒主於稌此又不
足深辨者也國語農祥晨正土乃脈發先時九日太史告稷曰
自今至於初吉陽氣俱蒸土膏其動稷以告王曰史帥陽官以
命我司事曰距今九日土其俱動王其祇祓監農不易先時五
日瞽告有協風至王卽齊宮及期王行及藉后稷監之王耕一
壠班三之庶人終于千畝是日也廩於藉東南鍾而藏之而時
布之于農案先時九日先時五日者先初吉之日也初吉者始
耕之期卽月令所謂乃擇元辰也鄭氏注元辰蓋郊後吉亥孔
疏引皇氏云耕用亥也然則立春後郊以上辛乃擇郊後之亥

日而耕左傳所謂啟蟄而郊郊而後耕是也呂氏春秋云冬至後五旬七日菑始生於是始耕案冬至後數至立春四十五日如立春後浹辰逢亥以爲王始耕之期則自冬至數至是爲五旬七日也是時王耕猶未播種故曰廩于藉東南鍾而藏之鍾量名以鍾受穀種而藏之于廩蓋內宰職上春詔王后帥六宮之人所生種稷之種以獻于王者是日藏之至可播時乃以次布於農也王耕後又浹旬可以播首種矣於是出種以布于農而使播之蓋自冬至後至是爲七旬卽管子書所謂日至七十日而藝稷也然則首種爲稷稷爲五穀長故司農之官曰后稷

左傳稷田正也有烈山氏之子曰柱為稷自夏以上祀之周弃亦為稷自商以來祀之因之為五穀之總

名廣韻稷五穀總名演繁露云職方氏并州宜五稷后稷社稷皆取此据此則今周禮作宜五種者宋本或亦作為五稷

因之為祭穀之總名也鄭氏注甸師職盥盛祭祀所用穀也粢稷也穀者稷為長是以名云其黏

者黃白二種所謂秫也以秫為黏稷於是他穀之黏者亦假借

通稱之曰秫陶淵明使公田二頃五十畝種秫者稻之黏者也

崔豹古今注所謂秫為黏稻是也廣韻秬稷也秫糯也然則孫炎注爾雅

謂黏粟為秫烏在其不可也而余必辨之何也惡夫以秫為黏

粟恐其亂稷而已管子臣乘馬篇日至百日不種稷秫稷之黏

者也而輕重內篇則云日至百日黍秫之始也是秫不謂稷矣

豈亦以爲粟邪然唐之蘇恭誤解陶氏稷黍相似之說而謂稷與黍爲秬秠未必非陰据管子黍秠之始一言爲左證而宋蘇頌圖經則更牽合說文秠稷之黏者之文而以黏者爲秠不黏者爲黍雖管子之秠與其所謂稷者或人自爲義恭頌未之深考然其誤實由管子滋之惑也日至百日爲仲春之月豈種黍之時乎管子書非出一人手傳元孔穎達葉水心皆言輕重篇爲後人所加或不誣矣不黏者赤白二種白者膚色如粉矣民俗多種赤者故得專紅粱之名也周官籩人職朝事籩實有白黑鄭司農說稻曰白黍曰黑余以爲黑者黑黍白者白稷皆指

其穀色言若稻必舂後乃見白耳况梁米純白者與稻米無異如以米之色言安見其非指梁而必爲稻也又何以處夫黑者之米不黑邪且白稷今北方見熬之說文熬乾煎也以爲寒具口實熬

後之色其白無比固宜其爲朝事之籩實與穀譜蜀黍一名高

梁一名蜀秫一名蘆稌一名蘆粟一名木稷一名荻梁廣韻藿梁木稷

也類篇集韻皆云關西呼蜀黍曰藿黍今山以西平陽汾州諸郡人余見其亦通呼藿黍也以種來自蜀形類

黍稷故有諸名余每遇蜀人輒叩之則云彼土最宜稻高粱惟

高岡種之專用以造酒謂其味醢民俗不食夫苟爲彼地之種

其民安得不食今乃苦其味醢而不以作飯而直隸山東山西

河南陝西爲種之來自彼地者反爲賤者之常食此事之必不然者也且種來自蜀之說考之傳記未有確證知其爲臆說不足憑矣至蜀黍之名則其來已久博物志地節三年種蜀黍陸德明爾雅釋文云秬黑黍或曰今蜀黍米白穀黑此又以白高粱之黑秬者爲秬黍與陳藏器之以黑糜爲稷其繆顯然皆不足辨矣

白米黑秬蓋高粱之不黏者

余意蜀黍爲秬之緩聲秬爲蜀黍之合

聲黍類之大者名蜀黍猶葵類之大者名蜀葵

俗呼一丈紅

方言云

一蜀也南楚謂之獨蜀有獨義故爾雅釋山曰獨者蜀物之獨者或且大故因之有大義釋獸曰雞大者蜀釋草呼蜀葵爲戎

葵糲詁戎大也又嘗考之凡經言疏食者稷食也稷形大故得
疏稱論語疏食菜羹玉藻稷食菜羹二經皆與菜羹並舉則疏
稷一物可知疏言其形稷舉其名也故玉藻曰朔月四簋子卯
稷食四簋者黍稷稻粱也稷食者不食稻粱黍也諸侯日食粱
稻各一簋

鄭注云

食其美者也朔月四簋增以黍稷豐之也忌曰

食稷者貶之飯疏食也是故居喪者疏食蓋不食稻粱黍論語

曰食夫稻於女安乎是居喪者不食稻也喪大記曰君食之大

夫父之友食之不辟粱肉是居喪者不食粱也檀弓知悼子在

堂斯其爲子卯也大矣子卯稷食是居喪者黍亦不食也

竹林七賢

論阮簡居父喪浚儀令爲他賓設黍
簡食之以致清議廢頓幾二十年
不食稻粱黍則所食者稷

而已故曰疏食者稷食也又儀禮設敦設簋必黍稷並陳惟昏

禮婦饋舅姑有黍無稷且必特著無稷之文蓋婦道成以孝養

不進疏食故無稷也左傳曰梁則無矣麤則有之麤猶大也鄭氏

月令即所謂疏食也喪服傳食疏食稷之謂也或曰名旻之詩

彼疏斯稷毛傳云彼宜食疏今反食精稷箋云疏麤也謂糲米

也米之率糲十稷九据此則左傳所謂梁庸詎知其非謂米之

粹者以對麤爲糲米安見麤之必爲稷乎余曰梁自有糲有粹

不得專粹之名且國語云季文子無衣帛之妾無食粟之馬曰

吾觀國人其父兄之食麤而衣惡者猶多矣吾是以不敢此以
粟與麤對文然則謂之粟者亦可以爲粃之謂乎粟梁不可爲
粃故麤定主於稷夫一家之中父兄尊老子弟卑賤賤者食稷
宜飯麤食耳老者則當食梁肉今國人之父兄食麤者多則是
食梁者少矣尙敢以粟飼馬乎粟爲梁之穀明矣則食麤非食
稷而何哉季文子事在國語則仲孫它諫之在左傳則范文子
稱其忠然則卿大夫家馬固有食粟者矣据曲禮君馬年豐則食穀它獻子
之子獻子過其言而囚之自是馬餼不過稷莠前此則固食粟
矣稷莠似粟之草粟非梁之穀而何哉召旻之詩疏粃對言鄭

氏隨經釋義故得訓疏爲糲疏字義寬言各有當是故玉藻客殮主人辭以疏雜記孔子食於少施氏祭及殮並辭曰疏食此脩辭之法雖稻粱可云疏也烏得据之以相難邪淮南子載陳駢子對孟嘗君曰臣之處於齊也糲粱之飯藜藿之羹以身歸君食芻豢飯黍粱按粱卽籩人職糲餌粉飡之飡說文飡或从米方言餌或謂之粱蓋粉米餅之曰粱卽韓非子所謂糲餅菜羹者也糲粱與黍粱對文糲誠疏矣黍果得專糲之名乎黍而不得專糲之名亦猶粟粱不得專糲之名也然卽以爲得專糲之名而以糲與疏對也則稻旣與疏對而爲糲矣粟粱又與疏

對而爲稗矣黍又與疏對而爲稗矣夫如是而疏將安歸乎未有不歸於稷者也以大訓疏疏稷也以不精訓疏疏亦稷也然則糲粢之云卽稷粢之云不但疏爲稷糲亦爲稷矣疏謂其形大糲謂其質硬淮南子之糲黍對文與左傳之麤粱對文無二義也其以糲爲凡米不精之稱蓋推廣之義非本旨也鄭氏言糲十稗九其術在九章九章蓋出張蒼耿壽昌之手故首章言畝卽用漢法二百四十步也至以粱爲凡食精者之稱國語膏粱之性注粱食之精者則是粱本精也故得假借其名豈因是而遂謂脫粟之粱反不得號之曰粱而必號之曰麤以與米之稗者假借粱名成對文也哉抑疏食之義奚昉乎爾雅穀不

熟曰饑疏不熟曰饑

据周禮注則疏上有艸者爲後人所加

周官大宰之職以九

職任萬民八曰臣妾聚斂疏材注云疏材百草根實可食者引

爾雅疏不熟曰饑以證之案百草之根如蘆葍蕪菁蘆蒜之屬

百草之實如瓜壺蒺藜之屬

有自園圃出者有自山澤出者非其所自殖故曰聚斂

其形

類皆麤大据爾雅疏穀對言穀其細小者矣蒙疏之義而廣之

則諸穀亦有其麤大者亦別之曰疏黍稷稻粱四者稷爲最大

故謂稷食爲疏食稻其次大者味又美故曲禮於祭宗廟命之

曰嘉疏

說文既小食也引論語不使勝食既然則小食謂之既大食謂之疏食則疏既之大名與又說文食一米也或

說人皂也皂或說一粒也然則一米有二義粹不雜之謂一不折碎之謂一也內則有折稌蓋亦小食之類與

然此皆

展轉相因隨時生義以命名也請循其本凡草實之有孚甲而

堅實者謂之穀故其字从穀廣韻穀皮甲从禾者穀之命名或始於

禾也凡草根之塊然成物者謂之疏故其字从正从倒子正言

下體从倒子者言首在下也淮南子原道訓秋風下霜到生挫傷注云草木首地而生故曰倒生

是故苾爲穀其苾首爾雅謂之遽疏矣疏字本無大義因疏形

多麤大故通其義而假借之於是凡物之大者皆謂之疏又因

而推廣之則有分疏疏通疏遠疏長疏遲之義焉高誘淮南子注疏分也疏

長也疏猶遲也說文疏通也王逸九歌注疏遠也國語曰烈山氏之子曰柱能殖百穀

百疏祭法作厲山氏其子曰農又曰棄能播殖百穀疏詩書易及春秋傳皆

著百穀之名荀卿書亦云葦菜百疎以澤量

楊倞注疎與疏同

蓋穀之

類甚多疏之類亦多假成數故號之曰百穀百疎也

李善兩都賦注引薛

君韓詩章句曰穀類非一故言百也楊泉物理論梁稻菽三穀各二十種爲六十疏果之實助穀各二十凡爲百穀其說非是

然穀疏雖異疏不能冒穀名穀恒得冒疏名故自五穀六穀九

穀之外

數穀者又曰八穀晉書天文志八星主候歲八穀吳越春秋及越絕書皆有八穀之號星經八穀八星在五車

北主黍稷稻粱麻菽麥烏麻

凡草實之穀亦多有稱之曰疏者疏之名不專

屬於根矣於是又推廣之木實亦得謂之疏百草莖葉可茹者

通謂之疏

莖葉叢生分疏之義所由昉也

韋昭國語注云疏草菜之可食者淮

南子秋畜疏食高誘注云菜蔬曰疏穀食曰食委人職掌斂野

之賦斂薪芻凡疏材木材注云疏材草木有實者月令仲冬之

月山林藪澤有能取蔬食者

呂氏春秋淮南子並作疏

野虞教道之注云草

木之實爲蔬食高誘呂氏春秋注云草實曰蔬食夫名者人之

所命者也有以形命者有以事命者至於因形及形因事及事

不可爲典要惟變所適而已今有名子者白者曰白黑者曰黑

及其弟之生也非必白黑之皆如其兄乃亦從而白之黑之

蓋相因以命名自然之勢也明乎此而後疏之本義明疏之本

義明而後穀中名疏之義乃明明其義而後曉然於稷食之爲

疏食高粱之爲稷矣余旣考定高粱爲稷又以疏食卽爲稷食

左氏內外傳之麤卽疏食之疏一曰有冀州人在武邑坐言其鄉俗食以粟爲主輔之以麥其賤者則輔之以高粱去是而又北則家家炊高粱爲飯又以高粱爲主矣余曰高粱賤乎曰此吾北方之麤糧也諸穀去皮皆得云細至高粱雖舂之揚之止謂之麤糧耳余聞其言以爲麤糧二字又其舊名之相沿未失者足以證余考定之不繆因并記之

七脩類稿稷乃一歲中最先種者關西呼糜冀州呼纂不甚珍貴農家種之以備他穀之不熟也卽南方所謂烏山稻類

眞珠船徐鉉云楚人謂之稷關東謂之糜其米爲黃米高琇云