

欽定四庫全書總目卷一百七十四

集部二十七

別集類存目一

董子文集一卷

編修朱筠
家藏本

漢董仲舒撰仲舒有春秋繁露已著錄隋書經籍
志載仲舒集一卷又註曰梁二卷亡舊唐書經籍
志新唐書藝文志俱仍載二卷宋史藝文志又作
一卷後兩本竝佚明正德己亥巡按御史盧雍行
部至景州爲仲舒故里因修復廣川書院祀仲舒

竝裒其逸文以成是集然自採錄本傳外僅益以
西京雜記古文苑所載數篇不及張溥百三家集
之完備故僅存其目於此焉

諸葛丞相集四卷

內府
藏本

國朝朱璘編璘字青巖常熟人官至南陽府知府是
編首卷所錄諸葛亮遺文一卷陳壽所上目錄皆
不載蓋摭拾三國志註及諸類書而成其黃陵廟
記明楊時偉作諸葛書嘗以摭用蘇軾大江東去
詞語駁辨其僞今考陸游入蜀記作於乾道六年

記黃牛廟事引古諺及李白歐陽修詩張詠贊甚
詳獨一字不及亮記袁說友所刻成都文類作於
慶元五年亦無此文然則贗託之本出於南宋以
後明甚璘乃仍然載入絕無考訂至心書五十條
顯然僞託亦取以苟充卷帙且武侯十六策其僞
與心書同晁氏讀書志著錄則猶出宋人之手旣
取心書又不取是策何也二卷以下皆爲附錄所
列八陳圖及分野諸條猥雜尤甚末一卷全爲璘
及其子瑞圖詩文是非刻亮集乃刻璘家集矣

陶詩析義二卷

福建巡撫
採進本

明黃文煥撰文煥有詩經考已著錄崇禎中文煥
以召試擢翰林會其鄉人黃道周以論楊嗣昌陳
新甲逮問詞連文煥同下詔獄獄中箋註楚辭聽
直八卷竝著此書自序所謂首夏之廿五日襍被
就白雲者是也其析義之例有三一曰練句練章
不專平淡一曰憂時念亂不徒隱逸一曰理學標
宗聖賢自任每首附批句下而又總論於篇末陶
詩之妙所謂寄至味於淡泊發纖穠於簡古其神

理在筆墨之外可以涵泳與化而不可一字一句
求之於町畦之內如伯英逸少之蹟不可鉤摹以
波磔襄陽雲林之畫不可比量以形象文煥遭逢
世難借以寓意則可必謂得陶之精微則不然也
別本或作四卷又附以文煥自作赭畱集一卷雖
意求附驥而事類續貂今析出別著於錄焉

陶詩箋五卷

戶部尚書王際華家藏本

國朝邱嘉穗撰嘉穗有考定石經大學經傳解已著
錄是編乃所註陶潛集摸索語氣全類時文批語

其力辨潛不信佛爲能崇正學遠異端尤爲拘滯
潛之可重在於人品志節其不入白蓮社特蕭散
性成不耐禪儀拘束非有儒佛門戶在其意中也
嘉穗刻意講學故以潛不入慧遠之社爲千古第
一大事不知唐以前人正不以是論賢否耳

陶詩彙註四卷

江蘇周厚
堉家藏本

國朝吳瞻泰撰瞻泰字東巖歙縣人是編成於康熙
乙酉首卷載宋吳仁傑王質二家年譜末卷附詩
話百餘條其詩註則採宋湯漢元劉履明何孟春

張爾躬黃文煥諸家之說履未嘗註陶詩蓋自其
文選補遺撫出也其中如辨辛丑歲遊斜川詩之
開歲倏五日亦仍舊註未爲特解辨讀山海經詩
之彤夭無千歲句則持疑於曾季狸周必大二家
之說不能遽斷案精衛本屬銜冤故借以寓忠臣
志士之報復若刑天爭帝不成本屬亂賊化形而
舞仍爲妖魄正可爲卓犖之流逆常干紀之比山
海經之文班班可考潛何取而反尙其猛志耶瞻
泰不考其本而徒爭於字形疑似之間未爲得也

又贈長沙公族祖一首吳仁傑張綬往復考證終
與世系不合惟楊時偉所訂陶集謂序首長沙公
於余爲族當讀一句祖同出大司馬當讀一句其
題中族祖二字乃後人誤讀序文祖字爲句因而
妄增詩題其說頗確而瞻泰不引豈偶未見其本
乎集中歸田園詩末首據遜齋閒覽定爲江淹詩
有文選可證問來使詩題一首據七修類稿定爲
蘇舜欽詩有蘇子美集可證其四時一章但據許
顗彥周詩話定爲顧愷之詩而愷之詩於古書別

無所見似尚當存疑未可遽刪也讀史述九章舊
本不入詩集瞻泰以其爲四言韻語移於卷末然
畫扇諸贊亦四言韻語何獨舍彼取此乎

漫叟拾遺一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

是編選錄唐元結之文不著編輯者名氏卷末有
竹岡居士跋云元次山全集廣南近已重刻湛甘
泉太史序之詳矣茲復何言顧此數篇於警策人
心感激時事頗切故別錄之非有所去取也末署
戊寅冬季不著年號以湛若水官翰林年月計之

蓋正德十三年也

李詩鈔述註十六卷

福建巡撫
採進本

明林兆珂撰兆珂有詩經多識編已著錄兆珂守
衡州時曾刻杜詩鈔述註茲其守安慶時所刊以
白游蹟多在皖猶在衡刻甫詩意也其書亦分體
選鈔每篇首箋故實終加闡發亦頗以考訂爲事
欲突過蕭士贊張齊賢舊本然其中有本詩誤者
如王昭君詩一上玉關道玉關與西域相通非漢
與匈奴往來之道懷子房詩我來圯橋上東楚謂

橋爲圯不應於圯下加橋字有傳寫誤者如擬古
因之寄金徽據漢書和帝紀唐書地理志金徽當
作金微乃山名聽新鶯百轉歌還過苴石聽新鶯
據西都賦苴石當作苴若乃殿名今註內皆未辨
及至於詩之必須註而後明者如擬古之蒼然五
情熱乃用爾雅春蒼天郭註萬物蒼蒼然生語言
五情蒼然而生也開元寺贈衡嶽僧之五峯秀其
骨乃用傳燈錄慧可大師一日頭痛其頂骨如五
峯秀出事今註內亦未證明文義便不可曉凡此

不一而足尙未可謂之善本也

杜律註二卷

內府藏本

舊本題元虞集撰集有平遙記已著錄是編所註
杜詩凡七言近體一百四十九首卷首楊士奇序
稱其解題桃樹一篇瞭然於仁民愛物之旨深得
杜意必伯生所爲然歐陽元撰集墓碑不載其有
此書觀其詞意亦皆淺近考元趙汭學詩於集而
所註杜詩乃無一語及其師董文玉爲趙註作序
亦疑虞註之非真然不云實出誰手案曹安瀾言

長語稱元進士臨川張伯成著杜律演義曾昂夫
作傳有此名又有刊版惜其少傳往往誤以爲虞
伯生李東陽懷麓堂詩話亦云徐竹軒以道嘗謂
予曰杜律非虞伯生註宣德初已有刊本乃張姓
某人註渠所親見合二家之言觀之則此註實出
張伯成手特後人假集之名以行耳王士禎池北
偶談謂伯成名性江西金谿人嘗註尙書補傳吳
伯慶有輓詩云箋疏定令傳杜律誌銘誰與繼唐
碑此尤可爲明徵也

讀杜愚得十八卷

通行本

明單復撰復字陽元會稽人千頃堂書目作嵎縣人洪武中爲漢陽河泊官又云一名復亨舉懷才抱德科授漢陽知縣傳聞異詞未詳孰是是編前有宣德九年黃淮序稱楊士奇得其本於湖湘以授江陰朱善慶兄弟刻之考黃伯思東觀餘論稱嘗換杜詩編年集則編年實始自伯思其本今已不傳後魯豈黃鶴諸家穿鑿字句鉤稽歲月率多未安是編冠以新定年譜亦未免附會其箋釋典

故皆剽掇千家註無所考證註後隱括大意略爲
訓解亦循文敷衍無所發明至每篇仿詩傳之例
註興也賦也比也字尤多所牽合矣

杜詩通十六卷本義四卷

安徽巡撫
採進本

明張綖註綖字世文千頃堂書目作字世昌疑傳
寫誤也高郵人正德癸酉舉人官至光州知州是
編因清江范德機批點杜詩三百十一篇每首先
明訓詁名物後詮作意頗能去詩家鉤棘穿鑿之
說而其失又在於淺近本義四卷皆釋七言律詩

大抵順文演意均不能窺杜之藩籬也

杜律意註二卷

陝西巡撫
採進本

明趙統撰統字伯一臨潼人嘉靖乙未進士官至
戶部郎中是編詮釋杜甫七言律詩首論拗體謂
爲杜之粗律是全然不解聲調者所詮釋亦皆臆
度不甚得作者之意凡例稱所見杜詩惟虞註二
卷故雖頗有所校正而漫無考證如崔氏東山草
堂詩以芹字爲出韻是未知唐韻殷字附眞不附
文至宋賈昌朝乃移之許觀東齋紀事王應麟玉

海皆可考也

杜詩鈔述註十六卷

福建巡撫
採進本

明林兆珂撰兆珂官西曹時卽手纂是帙及守衡
州遂刊刻之謂甫嘗遊衡刻甫詩於衡所以爲衡
重也自敘以爲博擷羣書增釋未備時或附以己
見分體選註成十六卷然甫詩全集凡一千四百
餘首巨製名章往往不錄而於杜鵑行號國夫人
二詩向因黃鶴陳浩然二本誤入者反竝登選其
秦州雜詩二十首則僅錄八首遊何氏山林十首