

中山人生思想

探源

于友先



自序

真理不常，其信然乎？此安因斯坦相對論之意見，而自否定其爲永恆之真理。相信真理，便沒有我，其信然乎？此喜密茨自我之概念，當非完全之真我。宇宙之間，必至當不易之事，真理伴之以長存，必有完全不缺之我，真理與我以此榮。聞書所求之中山先生之道德觀，認爲永恆之真理，與我以共存共榮者也。

中山先生之道德觀，尙未爲世人所注意，今日所已知者，僅爲其恢復固有道德之主張，作爲民族教育之訓條，然中山先生此意，是否與古無殊？爲繼承孔氏之道統，是與與古迥異？另灌濡新道德之精神，至今黨國未加明辨，國人未獲深知，幾致讀者陷於困惑，疑者陷於傍徨，此忠孝仁愛信義和平空懸國門，未獲實効也。

自九一八暴日侵略我東省，震撼全人類之危機，何應欽先生因於憫人羣之慘痛，深感生存道德之缺乏，於是條呈中央，請研究中山先生主張恢復之固有道德，俾發揚光大，成爲生存之信條，以救中國救世界，消弭人類之危機。熙因感於何先生是言，以爲中山先生主

張恢復中國之固有道德，似有研究之必要。蓋道德爲社會之產品，故一社會有一社會之道德，今日之社會異於古時之社會，果利用固有之道德以救今日之危機，須從 中山先生全部之遺教，探求其新道德觀念之所在，以爲運用舊道德規範之精神，始於今日之新社會適合無間。

積四月之研求，得知 中山先生新道德觀之所在。此新道德觀有異於孔氏之道德觀，蓋孔氏之道德觀是由生育之觀點出發而爲孝，由孝之觀點，出發而爲忠信諸德，此諸德之總和爲仁，大同世界爲實現此仁之世界。而 中山先生之道德觀，則由生存之觀點出發而爲義務，由義務之觀點，出發而爲忠信諸德，此諸德之總和爲公，大同世界，爲實現此公之世界，此爲 中山先生道德觀全部之體系，亦爲本書全部之綱領。故 中山先生所主張之忠孝仁愛，信義和平，迥異於孔子之忠孝仁愛，信義和平，因建築在另一基礎上，與隸屬在另一新體系也。

本篇依據 中山先生之道德觀，以探求此新道德之根據與構造，致有能力義務說之主倡，道德單位之設定，道德體用之區分，道德根源之探求，及反對能力說之至善論、而主張義

務說之無惡論，所持見解均與人殊，非好爲立異以破毀古今之成說，實緣於探求 中山先生之新道德觀，而有此必然之趨勢。然淺學如熙，加以時間促迫，參考書缺乏，對此高深重大之問題，妄施盭測，或不無臆說與武斷，錯謬百端，將不免見笑於大方也。

積四月之沉思，本篇雖草草完成，然往復考慮，深恐粗淺幼稚，未能發揚 中山先生所主張之新道德觀，仍使信者不能出諸固陋，疑者未能出諸傍徨，故擬束之高閣，深藏固秘，不敢出以示人。乃承師長之勗勉，朋友之獎飾，督催付梓，用是不計當否，以就教於同志同胞之前。

維是篇尙存第六章，公之實現，其主要觀念，爲由能力大者義務大，與能力等價各原則，以實現天下之大公。與第七章大同世界，其主要觀念，爲由實現天下之大公，以實現世界之大同。以尙非今日社會所需要，姑存而不論，以俟之異日。

再是篇原爲照計劃草擬中山思想探源一書之部分，該書章目，擬第一章卽爲中山人生思想探源；第二章爲中山國家思想探源；第三章爲中山社會思想探源；第四章爲中山宇宙思想探源，合爲中山思想探源。雖已草就大綱，但因時間與力量均尙有未逮，一時無從發揮完全

中山人生思想探源

自序

四

• 是篇因九一八事變發生後，讀何應欽先生條呈中央之道德救國論，熙因感念國難當前，請纓無從，而國內團結，尙未一致，因憤而執筆，攻詰自私自利之觀念，尋求互助利他之理論，將中山思想探源一書中之第一章大綱，充實而成是書，承友人督催付梓，以供獻於同胞同志之前，期盡國民一分之心力。然以筆禿墨枯，是篇之成，離所期之目的或尙遠；唯是爲此篇執筆之動機，特附於此。至是篇之內容若何，是有讀者爲之批評指示，故未請名人爲之作序介紹；倘讀者賜以指正，至所感幸！

民國二十一年五月四日鄧熙序於首都寓次

中山人生思想探源

目錄

第一章 緒論

頁數

人類紛爭之惡因.....

一

我國今日之危機與道德之關係.....

二

道德救國論之主張.....

二

對 中山先生道德觀應具之研究.....

四

第二章 中山先生與孔子道德觀體系之分辨

我國固有道德之構成.....

五

中山先生主張恢復我國固有道德之原因.....

六

孔子之道德觀.....

七

中山先生之道德觀與孔子之異點.....

九

道德與社會之關係.....

一三

因社會之變異所起道德單位之變異·····	一五
----------------------	----

中山先生之新道德觀與現代之新社會·····	一七
-----------------------	----

第三章 中山先生唯生義務觀理論之基礎

中山先生義務本位之主張·····	二〇
------------------	----

由生存能力探求生存義務·····	二二
------------------	----

近代人類對於能力所具之觀念·····	二四
--------------------	----

能力與利己互助利他之關係·····	二六
-------------------	----

互助與利他之重要性·····	二八
----------------	----

克魯包特金所得互助論之根據·····	二九
--------------------	----

能力運用性質之變異與人類義務之起源·····	三二
------------------------	----

能力與權力之原則·····	三四
---------------	----

能力對同類之義務必然性·····	三九
------------------	----

社會上權力存在之位置與義務之單位·····	四六
-----------------------	----

社會將來之二重傾向……………四八

現代社會權力義務之起點……………五二

挽救現代社會之危機與發展能力義務性……………五三

第四章 中山先生唯生義務觀道德之構成

人類道德之需要……………五四

獸類禽類魚類之道德行為……………五六

道德規範之變異與道德體用之關係……………五九

道德根源之探求及中西道德學說之批判……………六四

社會能力體即道德體之原理……………七四

能力義務觀道德體系之構成……………八四

社會權力之發展及所受刼持之關係……………八六

人類義務之發展及所受變異之關係……………九二

存己利己之區分……………九四

良心之論正.....九六

義務意識之論正.....一〇六

義務觀正醜論之主張.....一一一

義務觀無惡論之主張.....一二一

第五章 忠孝仁愛信義和平之概念

忠孝仁愛信義和平所屬全部之概念及人我之權界.....一三七

忠之概念.....一四四

孝之概念.....一四五

仁之概念.....一四七

愛之概念.....一四八

信之概念.....一四九

義之概念.....一五〇

和之概念.....一五一

平之概念.....一五二

中山人生思想探源

鄧熙 著

第一章 緒論

人類紛爭之惡因——我國今日之危機與道德之關係——道德救國論之主張——

對 中山先生道德觀所應具之研究

自物質文明日臻進步，而道德觀念日趨衰歇！於是到處見非道德與道德鬥爭，致演成人類行為之結果爲惡。此人類惡果之淵源，雖元始萬殊，然挾其總因，實由於自私自利之動機，將一己之快樂建築在他人痛苦之上，犧牲他人，以爲一己之利益。基是自私自利之惡因，遂由一己之生存而以他人爲手段，致演成人類之紛爭！一國之生存而以他國爲工具，致演成國際之大戰！此第一次世界大戰，幾以自私自利之砲彈，轟毀人類之生存者。

自第一次世界大戰後，人類似有建設生存道德之醒覺，國際間釐訂各種規約禁令，期維持人類之生存。維缺乏精神，徒具形式，迄今自私自利之日本，竟不啻以中國人之血肉，爲日人生存之原料，於九月十八日對我東省發侵略之第一彈，國際間之規約禁令，即被轟毀，

國際間之道德制裁，未能覺醒日人之迷夢。然此非道德無力，實爲人類缺乏道德確當之精神。此道德精神，爲人羣進化之要素，今日人汨沒此要素，而全世界人類尚未發揚此要素也。

自日人侵略我東省上海，已震撼全人類之危機，中國特此危機降臨之甚者。何應欽先生因目擊時世之艱危，矜憫人羣之慘痛，於滬案發生後，曾條陳中央，主張研究並發揚忠孝仁愛信義和平諸德，期建設人類生存之道德，與大同世界之精神，以救中國救世界，挽回當前之劫運。何先生是言，熙甚感同，以爲人類須具生存之道德，始能達生存之目的，以消弭人類之危機與慘痛之陷阱也。此生存之道德規範，誠不外乎忠孝仁愛信義和平諸德，而爲人類生存之八維，因感於何應欽先生之論列，特從而研究之，以候教於同胞同志之前。

今日人類之行爲，因受物質文明之激盪，多趨於個人主義之指針。歐西之快樂主義，利己主義，即成功近世之個人主義。其行爲之標準，以快樂爲至善之鵠的，於是在個人，每至以他人爲一己生存之工具，成功個人主義；在國家，每至以他國爲己國生存之工具，成功帝國主義。以造成人類無窮之陷阱。今日日本帝國主義，方欲造利己主義之極顛，以創造世界無窮之慘痛者。我中華民族以四千餘年之歷史，在中古已接受孔孟仁義利人之道德主張，以成

功我民族之道德。維日漢宋以來，由儒者倡導理性之學說，將此利己主義，流為克己主義，遂由積極而趨於消極，至近代不堪物質文明之壓迫，急捨此克己主義而入於利己主義，於是舊道德既形崩潰，新道德迄未建立，致捲入利己主義之頹波，演成數十年國內之混亂。維我國受自利主義之害，雖不可諱言；然究不若日本人中毒之深，為害之烈，今日為自利心所驅使，專以侵略人國為能事，尚迷不知悟也。彼日人之眼中，每認我民族之利己心特別發達，團結力衰歇，喻我四萬萬人為砂，無自動之集結力，如日人川島浪速氏所著對華管見，可以代表日人一般之狂吠。

彼日本浪人對我民族之酷刻的批評，其目的固在宣傳我民族自治自立之能力薄弱，以鼓舞彼倭人全國侵略之野心！然吾人究不能不三自反省，以為警惕。蓋民國以來之紛擾，不能不認自利二字，種下內亂之惡因，迄茲日人侵凌，遭際空前之國難，我同胞團結禦侮之精神，尚無充分之表現，此國人須各自檢查，深拔自私自利之根，被倭人川島浪速氏之言，國人當利用之為吳廷之替者。

我民族之性格，是否有自利之根性，苦無事實為之佐證。古時孔子倡導仁義，孟子棄利

中山人生思想探源

第二章

四

言義，幾有表現自利已爲社會缺點之反映。自鼎革以來，新舊蛻變，仁義之救濟力益微，更流入頹廢與偏激之學說，道德行爲，爲社會所不重視，自利行爲，幾爲個人實踐之指針。此項危機，實與日本之大砲飛機無異。

我民族迭受外侮，其原因爲砂性與自利，似有不可諱言。此砂性與自利，不能認爲與道德問題無關，蓋果能鼓起吾民族之利他精神，當能救濟此砂性與自利之病態也。欲振作吾民族之精神，則鼓起吾民族之道德，誠爲振作吾民族精神之良方。故中山先生所以欲恢復吾民族地位，須恢復吾民族精神，欲恢復吾民族精神，須恢復吾民族道德。際茲國難方殷，何應欽先生深體中山先生之意，汲汲措意於道德問題，以爲克服當前大難之良藥，誠爲立本之言，使吾人憧憬不已者。

何應欽先生主張研究吾民族固有之道德而發揚之，以建立大同世界之精神，維是項工作之基點，今日尙未離開此研究時期。蓋道德之規範，隨社會之變異而變異，吾國今日之社會，已非古代之社會，則吾人今日需要之道德規範，是否完全爲吾民族固有之道德規範？中山先生之道德思想，是否完全爲孔氏之道德思想？中山先生所舉之忠孝仁愛信義和平，是否須

加以新解釋？或完全依據今日以前之舊解釋，而不肯於中山先生所列舉以中國固有之道德精神，以挽救中國維持世界之指歸乎？是不免滋吾人之疑慮，須爲之研究而加辨者。蓋中山先生因努力於革命之實行，對於此救國救世之道德主張，僅指示涯略，以爲實踐之方術，而其詳則須吾人爲之研究者，故何應欽先條陳中央措意於研究，當非偶然。茲因有感於是，期以一得之愚，探求中山先生道德觀念之體系，與所舉道德規範之運用，亦期略盡已意，而當否則未計也。

第二章 中山先生與孔子道德觀體系之分辨

我國固有道德之構成——中山先生主張恢復我國固有道德之原因——孔子之道德觀——中山先生之道德觀與孔子之異點——道德與社會之關係——因社會之變異所起道德單位之變異——中山先生之新道德觀與現代之新社會

中國固有道德之成熟，始於唐虞之五典五教。迄周公制禮作樂，雖道德之基礎益固，形勢益張，然發揚光大，組成有系統之理論，則實由於孔子之學說，故孔子可謂集我國倫理學之大成，孔子之言論，直樹立中國固有道德之規範也。後雖田孟子釋五典而爲五倫，後漢白

虎通抽五倫而演三綱，然皆一脈相承，稍加演繹耳。故孔氏爲吾民族繼往開來之古聖。茲欲究吾民族固有道德之體系，直可於孔氏之學說探究之，即可得其梗概。

孔子倡導仁義，敦說詩禮，其闡發道德之規範，極富利他之精神，依日本蟹江博士之解說，直以利他二字概刮之。仁以利人，義以宜人，禮以讓人，故孔子之道，已所不欲，弗施於人而已。吾民族道德之波濤，由風行孔氏之學說，始奔騰澎湃，故吾民族固有之道德，較任何民族之利他精神爲富厚也。唯自宋儒由探究此道德哲理之淵源，將孔氏實踐道德之學說，歸本於理性，於是我民族之精神，流於克己，頗偏於消極退處之要求，致近世不堪物質之壓迫，遂中於個人主義之學說，於是我民族之精神，漸流入利己。行爲不擇手段，利之所在，趨之若鶩，行爲無道德，以成功爲道德，社會不加責難，親友更在所獎勉者。中山先生目擊我民族精神之病理，以欲恢復吾民族之地位，須恢復吾民族之道德，易辭言之，即恢復吾民族利他之精神，以補救當前利己之缺陷，故恢復吾民族固有之道德，即可以救中國。然不徒中國爲然，果由吾民族固有之道德，將推之世界而皆準。蓋今世之紛擾與不安，其造因皆由於自利，果極此因，則利己之窮，世界必毀，故中華民族之道德精神，不僅可以救中國

，井可以救世界，爲到達大同世界之階梯也。此道德之規範爲何，卽中山先生在民族主義第六講中，所說之忠孝仁愛信義和平。孔子睹春秋之世，爭城爭地，迄無義戰，利己之爲害甚烈，故倡導仁義，以救斯弊。中山先生睹今日人與人爭利，國與國爭利，以成中國今日之紛擾，與世界之慘痛，故主張恢復中國固有之道德，以救中國救世界。此中山先生與孔子所激感救世之懷抱相同，或亦卽中山先生所以主張恢復中國固有之道德，以救國救世界者也。

中山先生之重視中國固有道德，與孔氏之倡導仁義，當無不同。然中山先生道德觀念之體系，是否完全依據孔子道德觀念之體系？中山先生所主張恢復之道德，是否完全中國固有之道德規範？今日固有以中山先生爲承繼孔氏之道統者，維吾人不敢苟同，茲欲尋中山先生與孔子對於道德觀念之異點，必須分辨中山先生與孔子道德觀點之異同，始能了解中山先生所欲恢復之道德，與中國固有道德異同之所在。

孔子之道德觀，是出發於孝，統攝於仁，爲今日中外學者研究孔氏學說之結論，未聞稍異者也。蓋孔子以孝爲諸德之淵源，故於學而篇云：弟子入則孝。孔子家語有云：五刑之屬

三千，不孝爲大。學而篇有子有云：君子務本，本立而道生，孝弟也者，其爲仁之本歟，故門人以有子之言似夫子。孔子之稱許曾子，以曾子之孝，達乎極致。故孔子之道德觀，是出發於孝，爲東西學者所共認，當無疑意。蓋孔子之道德觀念，苟無孝之基本道德，則諸德均不能發生，由此基點出發，然後始至於仁。故孔子在里仁篇有云：君子駕於親，則民興於仁。孔子於述而篇云：依於仁，於里仁篇云：君子去仁，惡乎成名，君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。又云：苟志於仁，無惡也。於陽貨篇，子張問仁於孔子，孔子曰：能行五者於天下可謂仁矣。請問之，曰：恭寬信敏惠。孔子之獨許顏淵，以其心三月不違仁。故仁是孔子道德理想之極致，爲孔氏道德觀所欲達最後之鵠的也。

孔子道德觀念之體系，出發於孝，以孝爲諸德之本，是一報酬主義。蓋孔氏一本之孝，所以報答人生所受唯一之賜予，父母生我育我，爲人生所受唯一之賜予也，故以孝報之，爲人生唯一之義務。

孔子以孝爲道德觀念之出發點，故孔氏是一唯生論者。蓋孝之根據爲生，亦如天地之大德曰生，故吾人對生我者以言孝。果人生無此生之根據，則無此孝之根據，果無此孝之根據