

目 录

序言	徐效坡 张超(1)
----------	-----------

研 究 报 告

地理学教育专业培养目标、规格和课程方案的研究与实践	张 超(17)
面向 21 世纪高等师范院校地理学专业课程体系改革与实践研究报告	
.....	黄春长 孙根年(31)
地方高师地理专业课程体系改革的理论与实践	(42)
“面向 21 世纪我国高师区域地理课程体系建设纲要研究”项目研究报告	
.....	丁四保(60)
面向 21 世纪自然地理学教学内容和课程体系的改革与实践	马建华等(70)
“面向 21 世纪遥感课程教学内容和方法改革”项目研究报告	彭望琮(88)
中国地理学科教学课程的改革与实践	王民等(97)
“中学地理学科教学课程的改革与实践”课题研究报告	袁孝亭 刘兰(131)

研 究 论 文

论 21 世纪高师地理教育改革	张 超(151)
高师地理学专业课程体系优化的系统观及系统方法	孙根年(159)
论高等师范院校地理学专业课程体系的改革	孙根年等(167)
论教材体系优化的几个理论问题	孙根年 黄春长(175)
台湾高师地理学专业培养模式、课程设置及其借鉴	孙根年 马耀峰(184)
地方高师地理专业培养规范及课程设置建议	赵媛等(190)
高师地理专业课程体系动态模式初探	沙润等(197)
高师自然地理学课程设置及教学改革	谢志仁等(202)
我国高师人文地理课程体系改革设想	汤茂林等(210)
高师地理专业地图与地理信息系统课程群构成与功能定位	沈婕等(217)
地理学区域概念的哲学思考	郑冬子 陈慧琳(224)

从高师地理课程改革看中学地理教育	丁四保(230)
高师地理(本科)课程体系优化整合的初步构想	叶宝明等(236)
面向 21 世纪优化人文地理的课程体系和教学内容	刘继生 丁四保(242)
地理教育专业主干课程教学改革研究	洪雪晴(248)
构建新世纪高师地理专业学科教学类课程新体系	袁书琪(253)
面向 21 世纪的中学和高等师范地理教育改革	袁书琪 郑耀星(258)
运用社会生态观改革我国资源教育	袁书琪(266)
中学学科课堂教学评估指标体系的设计	郑耀星(271)
“地理尝试教学”课题实验报告	杨 新(277)
“多媒体辅助地理教学”课题实验报告	杨 新(289)
20 世纪 90 年代国际地理教育的改革实践	袁孝亭(295)
对我国中学地理教育存在的几个主要问题的认识	(302)

教材简介

《地理信息系统实习教程》内容简介	(311)
《多媒体课件制作实践》内容简介	(312)
《环境变迁》简介	(312)
《跨世纪全球环境问题及行为对策》简介	(314)
《自然地理野外调查》电视录像片简介	(315)
《中国西部城市土地定级估价》简介	(316)
《旅游资源与开发》简介	(317)
《现代自然地理学》简介	(318)
《土地类型与土地评价概论》简介	(319)
《地理信息科学导论》简介	(320)
《世界地理》简介	(321)
《现代自然地理学》简介	(323)
《遥感原理计算机辅助教学软件》介绍	(324)

附录

附录 1 “地理学教育专业培养目标、规格和课程方案的研究与实践”项目成果

目录	(327)
附录 2 “地理学专业课程体系改革与实践”项目成果目录	(328)
附录 3 “地方高师地理专业课程体系改革的理论与实践研究项目成果目录	(329)
附录 4 “中学地理学科教学论课程改革研究”项目成果目录	(331)
附录 5 “高师区域地理课程体系建设纲要研究”项目成果目录	(333)
附录 6 “高师地理学教育专业课程体系改革与实践”项目成果目录	(334)
附录 7 “高师面向 21 世纪地理学科遥感课程教学内容和方法改革”项目成果 目录	(335)

序 言

徐效坡 张超

【摘要】本文回顾了半个世纪以来,特别是改革开放以来我国高师地理教育专业教学内容和课程体系改革的宏观背景和现实基础;简要评介了本次改革的基本过程、进展情况和存在问题;提出了推进改革的原则措施和深化改革的建议。指出本次跨世纪地理教育改革在专业培养目标、培养规格、课程体系和教学内容改革方面取得了显著进展,建议今后将改革重点内容集中到课程群和若干主干课程的建设方案设计上来。

【关键词】高师地理教育 改革 教学内容 课程体系

【Abstract】this article looks back on the teaching content of geography education in our country's normal university since half a century ago especially after reformation and opening, and also reviews the magnificent background and realism basis of its course system reformation. It simply appraises the course, advancement and problems of the reformation, puts forward the measure and suggestion which can accelerate and deepen the reformation., point out this reformation has made a great progress on cultivate objection, standard, course system and teaching content's reformation. At last it proposes that the emphasis of the future reformation should be focused on the project's design of the course group and some major course's construction.

【Key words】geography education in normal university reformation teaching content course system

当历史步入 21 世纪初的时候,我们这些在上世纪末投入到教育部高师地理教育改革的地理教育工作者们,终于迎来了改革的第一个收获季节。现在呈献在各位面前的就是我们收获的第一批成果。以下想就高师地理学教育改革的背景与基础、主要进展和存在问题、改革的举措和建议三个方面谈谈我们的粗浅认识。

一、背景与基础

(一)建国以来,高师地理教育进展显著

建国以来的半个多世纪中,在高等教育、高等师范教育蓬勃发展的带动下,高等师范地理教育(以下简称高师地理教育)取得了长足的发展。据不精确统计,到1999年,全国大陆(不含港、澳、台)高等师范院校约设置了90个地理院系(科),其中从事本科地理教育的约50家,占地理院系(科)总数的一半以上。包括教育学院、高等师范专科学校和设置地理教育专业的综合大学在内的高师地理院系(科)约占高等地理院系(科)的90%,这些院系(科)遍布全国,较好地满足了基础教育对地理师资的需求;通过广泛开展教学科研工作,在满足基础教育需求的同时,也为高层的教学、科研和经济建设主战场输送了大批人才。由此可见,高师地理教育在全国高等地理教育中占有重要地位。

(二)受应试教育冲击严重

另一方面,以往的半个多世纪毕竟是应试教育的一统天下。而值得我们深入思考的是:究竟应该如何评估地理教育在素质教育中的客观地位?在应试教育占支配地位的半个世纪,公民的地理素养发生了哪些改变?地理教育的改革有什么特殊性?它的起点在哪里?

毫无疑问,在我国公民的素质结构中,地理学作为一门独立的学科以它相对完整的知识体系占据着不可替代的地位。地理素养在对学生进行辩证唯物主义、爱国主义的教育中,在地球观念、宇宙观念、空间观念、可持续发展观念、系统观念、环境伦理观念、综合观念、环境意识和环境道德、生态意识和生态道德、群体意识和公共道德等培育和养成中有显著作用。因而,对培养学生的思想品德素质、科学素质、人文素质、身体素质和心理素质是十分重要的。然而,在应试教育这根大棒的指挥下,地理成为实施应试教育以来受害最大的学科。首先,在基础教育阶段,地理课属于“副科”,由于升学不考,课时一减再减,地理教师改行,地理课濒临取消,于是“认识字就可以教地理”成了不约而同的派课原则,直接导致学生地理素养的严重缩水。其次,受基础教育和社会需求不振的双重影响,使高等地理教育,特别是高师地理教育陷入迁延性危机之中,从而引起了地理教育的恶性循环,也导致了全社会的地理素养的严重滑坡。

以下引用的是近8年来笔者在一些媒体上听到、看到的一些实例:

1994年11月8日07时10分××广播电台普通话广播:把河北省高碑店市读成“高牌市”,随即又读成“高牌店”市;

1994年11月26日××电视台晚间新闻节目中,把韩国的全罗南道读成“金罗南道”;

1996年1月27日上海《××报》《××特刊》6版载:“……丈夫远在新疆佳木斯经营饭店”;

1996年4月14日22点××电视台《中国新闻》节目称“吉林省海林县”云云;

1996年7月14日07点××电视台《新闻联播》节目中,把当时南斯拉夫的诺维萨德读成“诺萨维德”;

1996年12月12日晚××电视台《新闻联播》把恒河读成“恒水河”,且重复了两次;

1997年6月8日晚19点23分××电视台《新闻联播》,把岳阳、城陵矶口岸读成岳阳城、陵矶口岸;

1998年8月21日××电视台《晚间新闻》节目读出“湖北省九江市”;

1998年8月30日11点40分××电视台《中国新闻》节目把倭肯河误读成“委肯河”;

1999年7月13日晚19点30分××电视台《新闻联播》读出“非统组织首脑会议在阿尔巴尼亚首都阿尔及尔开幕”;

1999年11月29日《××日报》第5版载“……云南个旧的锡和川东的铜……”,这里,川东实为东川之误;

2000年10月16日××电视台把广东省高要县读成“要高县”。

2001年4月23日中央电视台一套节目播出海洋地理知识调查结果,以高中、大学毕业生为主的调查对象,平均得分仅为39分。

需要说明的是,这里列举的事例无非是想把问题提出来,说明问题的性质,绝无他意。为避免对号入座,我们略去了具体单位和姓名。

(三)高师地理教育状况受到地理学发展状况的影响

高师地理教育的发展和改革,离不开地理学的发展和改革。现在,让我们再看看地理科学本身的发展状况,概略地了解高师地理教育改革的学科背景。

应该说,在20世纪中,中国地理学实现了从古典地理学到近代地理学的过渡,并且开始了由近代地理学向现代地理学的跨越。在近百年的时间里,历经了三个不同的发展阶段。以我国近代地理学的奠基人张相文1909年9月28日在

天津成立中国地理学会为标志,结束了中国地理学的古典期,开创了近代地理学。近代地理学的出现把地理学由一门以笼统的整体思维为特点、以定性描述为主要方法的经验性方志学改革为以差异思维为特点、以解释和因果分析为主要方法的独立科学。上个世纪 50 年代以后,尽管全国地理学和地理教育进入了全面学习苏联的阶段,但辩证唯物主义和系统科学对地理学的渗透和嵌入仍然表现出勃勃生机,西方地理学的理论方法及其高等地理教育的发展也在引起我们的密切注视和深入思考,从而拉动了近代地理学向现代地理学的过渡。到 80 年代中期,以钱学森建立地理科学体系的倡议为标志,进入了现代地理学的发展阶段。在短短一个世纪里,地理学由一门笼统的传统经典科学发展成为独立的现代科学门类。

纵观一个世纪以来地理学的发展历程可知,当今中国地理学与上世纪初相比,已经实现了学科发展中的一次螺旋式上升。20 世纪初的中国地理学尚处在集历史和地理、自然和人文于一体的统一地理学的初级发展阶段上,到 50 年代又经受了二元论的巨大冲击,直到 80 年代以后,又在新的理论高度上回归于统一地理学。在 20 世纪,学科的发展是后半纪好于前半纪;在后半纪中,改革开放以来的 20 年又远胜于前 30 年。

总的看,20 世纪地理学的主要问题是学科的发展落后于社会经济的发展。主要表现在三个倾向上,即部门快于综合;理论落后于实践;任务代替学科。现在看,这些问题中,根源还在于理论落后于实践,这是影响学科发展,也是影响学科教育改革成效的深层原因。理论研究的落后主要表现在两个方面,一是地理哲学和地球表层系统理论的研究落后;二是表现为基础与应用分离、理论与实践脱节。

就前一个方面而言,钱学森提出的建立地理科学体系的建议,为地理学的发展奠定了理论框架;由于地理技术的成熟,使技术手段对地理学的制约日趋缓解。在这种有利的形势下,当社会经济和教育发展对学科的需求日益强烈的时候,地理学理论支撑就显得相对薄弱,长期积累的理论缺陷就凸显了出来。表现之一是对传统地理学,特别是二元论造成的思想混乱缺乏必要的清理,新的地理哲学观点未能系统地确立,从而使学科缺乏系统的理论导向;表现之二是在地理学的教学和研究中,存在着类似钱学森所指出的方法论上的问题,即用处理简单系统的方法去解决复杂的开放巨系统的问题,如对地理事物的分类作简单化、绝对化处理,在揭示事物特征和规律时往往就事论事,起点不高,视野不开阔,缺乏针对性,其结果势必割裂局部与整体、时间与空间、自然与人文、相似与差异、硬件与软件等客观范畴之间的内在联系。地球表层系统理论在地理科学理论研究

中居于基础地位。迄今为止,对这一理论的研究在多数情况下还是从各自的基础出发去进行的,研究人与地的结合尚处于浅层次状态;与此相应的是地球表层系统各侧面、各层次、各分支学科的应用理论研究也亟待加强。

基础与应用分离,理论与实践脱节,既是地理学理论研究的关键弊端,也是地理学教育改革需要克服的基本障碍。中国地理学的理论研究本来就薄弱,加之在多数理论中又以介绍和移植国外的理论为主,本土化不够,与国内学科发展和改革的需要衔接不紧;而实证研究中的就事论事现象比较普遍。从而使理论与实践、基础研究与应用研究形成“两层皮”,互不衔接。从理论上讲,地理学是研究地球表层系统即人地相关系统的科学,地理学对人地矛盾的现象、特征和规律的认识均来源于对人地相关地域系统的科学实验和社会实践,这就要求地理学的基础理论研究必须与应用研究结合。地理学半个世纪发展的实践表明,“合”则两利,“分”则两伤。显然,学科改革的深层制约之一是地理科学本身在发展中表现出的局限性。

受学科发展大背景的影响,高师各学科普遍存在的专业设置过窄、培养模式单一、内容方法陈旧、技术手段落后等问题,高师地理教育都程度不同地存在。从总体上看,目前高师地理教育从教育思想、教育观念、培养模式到课程体系、教学内容和方法手段,都有一个由应试教育向素质教育转变的问题。高师地理教育的状况,无疑应该用两点论来评价。一是成绩,这一点是主流;师范地理教育无论是数量的发展还是质量的提高都是有目共睹、毋庸置疑的。二是存在的问题,发现并准确地诊断出存在的问题,才能找到改革的起点。我们初步认为,改革开放以来地理教育改革经过70年代末到80年代初的恢复和整顿;80年代初到90年代中期的探索(在此期间先后出台了中国教育改革发展纲要,教育法,确立了科教兴国发展战略),才迎来了现阶段的加速发展。应该清醒地看到,地理学作为应试教育的重灾户,目前的改革还处在浅层状态,刚刚由师生的自发行为进入政府行为,因此,找出存在的问题不但是必要的,而且是适时的。

(四)高师地理教育的使命——实现由应试教育到素质教育的转变

现阶段的高师地理教育具体可以从三个层面来评估。一是从培养目标、培养规模、培养模式看,在一定程度上存在着盲目升格、与中学脱节的问题。体现师范性目标,特别是为基础教育服务的目标不够明确,地理教育专业的培养规格有由教师型向学科专家型发展的趋势,对地理教育中一些基本问题,如中学地理教师的素质标准,尚缺乏准确、清晰的界定。而体现师范性的具体课程,如教育类课程,内容陈旧、教学方式单一,方法落后,效果不甚理想。

二是从课程结构和内容结构看,各院系在课程体系的构建上大多面临着自然地理要素课与综合课的关系,区域地理四大块之间的关系,理论、方法与实践课的关系,必修课与选修课的关系,公共课、基础课、专业基础课与专业课之间的关系,以及大学课程与中学课程的关系等等。在内容结构上,主要涉及到①传统内容与现代内容的关系、继承与创新的关系,即过去的知识与未来的知识的关系;②加法与减法的关系,即教学内容的更新问题;③地理内容与地球科学、环境科学等内容的关系;主要是大学与中小学在教学内容上的衔接问题。目前存在的主要问题是几个方面表现得倚重倚轻,即重要素、轻整体,重自然、轻人文,重部门、轻区域,重断面、轻过程,重书本、轻实践,重知识、轻能力。高师地理教育与基础教育的知识不接轨,特别是宇宙与地球科学知识、环境和生态知识以及地理技术应用等方面还存在差距。

三是从功能方面看。最突出、最综合的功能标准当属素质。高师地理教育所培养的中学地理教师应该具备哪些重要素质?我们初步认为,素质是精神面貌、知识素养、操行品质、综合能力的集成概念。而且是一个多元、多维、多阶(层次)的立体概念。其构成元素既来自自然科学的各个领域,也源于人文科学的各个方面;既包括理论、也包括知识和能力;既包括道德水准和智商高低,也包括健康和体能状况;既要从常态考察,也要从随机事例和突发事件中考察。从地理学科角度衡量,素质主要问题是否可以从两个方面去看,一是理论方法素养,二是创新能力的高低。一般说,我们在运用辩证唯物主义和系统科学理论方法方面,在对地球观念、可持续发展观念、时空观念、环境伦理观念及世情国情的把握方面有缺陷;从创新能力看,创新能力来源于创新思维。以创新思维为先导,创新能力就是一种综合意义上的分析和解决问题的能力,在地理教育专业中主要表现为人地系统综合能力、地理技术的研发能力、中学地理教学能力、文字和制图能力及常规动手能力。显然,我们在能力培养上还有很大的拓展空间。

在应试教育的大环境中,高师地理教育的上述三个层面存在一定程度的脱节,不能形成一个有机的整体。由于目标层不明晰,结构层不合理、也不完整,必然导致功能层的功能低下。具体说就是我们培养的人才素质不是很高,能力不是很强。内在功能低下,必然导致高师地理教育与基础教育之间的恶性循环,使基础教育中地理课的地位每况愈下,中学地理课地位下降,课时缩水,教师改行,教学质量滑坡,学生兴趣索然,在半个世纪中必然严重损害几代人的综合素质。如果说,在本文前半部分我们看到的只是地理素养堪忧的现象,那么这里找到的就是问题的原因了。但显然这还不是问题的根源。只有彻底转变导致应试教育的体制和机制,才能重振基础地理教育,也才能拉动高师地理教育的改革和发

展,才能使地理教育成为素质教育的有机组成部分,才能实施名符其实的素质教育!

二、进展和问题

(一)基本过程

为实现《中国教育改革和发展纲要》及《全国教育事业“九五”计划和 2010 年发展规划》提出的目标,当时的国家教委决定在高师本科院校实施“高师教改计划”,并于 1997 年 9 月在锦州会议上作出部署。地理学教育专业遂作为独立的专业类大项目正式启动。同年 12 月在厦门经过终审,在数十项申报项目中选出 12 项(其中重点课题 3 项,一般课题 9 项)予以立项。1998 年 5 月在成都举行的地理教育专业类立项项目大组开题会上进行了大组开题;1999 年 4 月在南京的地理教改部级项目中期交流会上,各项目负责人进行了广泛深入的交流;同年 6~7 月,所有立项项目全部通过教育部的中期检查;2000 年 5 月,地理类课题在长春的大组终结验收会上通过验收,宣告结题;2001 年 1 月,在北京举行高师教改计划课题成果汇编编辑工作会议,同年 5 月,在南京举行了地理类项目成果大组编辑工作会议。现在提交的成果,就是经过近 4 年的努力取得的。在 12 项项目中,围绕 3 个方面立项:

1. 地理学教育专业培养目标、规格和课程方案的研究与实践

属于第一方面的项目有:

1-1 华东师大张超:《地理学教育专业培养目标、规格和课程方案的研究与实践》

1-2 南京师大沙润《地方高师地理专业课程体系的改革理论与实践》

1-3 陕西师大黄春长《地理学教育专业的培养目标、规格和课程方案的改革与实践》

2. 地理学教育专业主干课程教学内容和体系的研究与实践

属于第二方面的项目有:

2-1 东北师大丁四保:《面向 21 世纪我国高师区域地理课程体系建设纲要研究》

2-2 贵州师大陈慧琳:《大学本科学科教材《人文地理学》》

2-3 河南大学马建华:《面向 21 世纪自然地理教学内容和体系的改革与实践》

2-4 华东师大洪雪晴:《地理教育专业主干课程教学改革》

2-5 北京彭望录:《面向 21 世纪遥感课程教学内容和方法改革》

3. 中学地理学科教学课程的改革与实践

3-1 北京师大王民:《中学地理学科教学课程的改革与实践》

3-2 福建师大袁书琪:《面向 21 世纪中学地理学科教学内容与课程建设》

3-3 湖南师大杨新:《中学地理学科教学论课程改革研究》

3-4 东北师大袁孝亨:《中学地理学科教学课程的改革与实践》

以上项目中,1—1;1—2;2—1;3—1 为重点项目。据对其中 11 个项目(其中 1 项未按要求填报)的统计,共发表论文 99 篇;出版教材 22 部,其中标明为面向 21 世纪课程教材 5 部;制作课件、光盘 2 件;编写课程大纲 9 份,实验报告 2 份;出版专著 6 部。12 项课程中,有 3 项获 2001 年高等教育国家级教学成果奖二等奖,2 项成果获省级优秀课程奖和一等奖。

我们总的印象是,以这次改革为契机,高师地理学教育的改革进入了一个新的阶段,即由分散、自发、浅层次、局部的改革进入了政府组织协调、社会贤达资助、学校和教师多方参与的系统改革,这对于作为应试教育重灾户的高师地理教育专业而言,是空前的突破。这次改革的主要特点是:

政府行为主导下的公众参与;

采用科研立项的办法提高改革成果质量;

注重从整体出发考虑问题;

改革整体框架基本确立,难点尚待突破。

(二)主要进展和存在问题

高师地理教育改革的推进是在全国各条战线深化改革,特别是高师教育改革深入发展的进程中实现的,也是在地理科学发展的大趋势下实现的。

1. 高师教改进展拉动了高师地理教育改革

1992 年小平同志南巡讲话以后,教育改革的步伐不断加快,力度不断加大。1993 年,《中国教育改革和发展纲要》出台;1995 年,国家颁布教育法,确立了科教兴国战略……。这一系列战略举措为高师教改计划的制定和实施奠定了坚实基础。对高师地理的教育改革而言,下列进展更具重要作用。

(1)国家正在努力实施由应试教育向素质教育的转轨。作为深受应试教育之害的高师地理教育,获得深化地理教育改革的方向、动力和政策环境。

(2)高师教育改革强调坚持师范性和学术性的统一。长期以来,存在于师范教育中妄自菲薄的情绪,盲目向综合大学看齐的做法,在认识上的重要根源之一

是把师范性看成了落后性,把师范性与学术性对立了起来。甚至在师范院校内部,把“教材教法”老师看成“二等公民”的事也很普遍。这次教改实践迫使我们在这个问题上作认真的思考。越来越多的人认为,真正的、高水准的师范教育应该做到师范性与学术性的和谐统一。学术性反映你对客观规律的接近程度,而师范性则赋予你探求规律的方法和能力。对任一学科门类而言,学术性是“本”,师范性为“用”,学术性与师范性的统一是科学和艺术的统一,前者研究的是客观事物的运动规律,后者研究的是人对客观事物的认识规律和对客观规律的表达艺术。任何研究的最高境界是科学和艺术的完美统一,缺乏科学的艺术和缺乏艺术的科学都是不尽完美的。在教育领域中,只研究教授客观规律本身而不研究对客观事物的认识规律,不探究表达规律的艺术,将难以达到“会当凌绝顶,一览众山小”的境界,顺便说一句,半个世纪以来国内迄今为止还出不了诺贝尔奖得主,出不了顶尖的大师级人物,与这种认识上的偏颇,恐怕不无关系。而这种认识的普遍性,又是应试教育造成的一大苦果。高师地理教育只有坚持师范性与学术性的统一,科学性和艺术性的和谐,才有望在不断提高学术水平的同时,寻找最好的教育形式和完美的教育艺术,在教学中诱导学生的创新精神,启发学生的创新思维 and 创新能力,实现地理科学学术性与师范性的完美结合。显然作为师范地理教育的目标,它的实现恐非一日之功,而是要经过长期艰苦的努力才能做得更好些。

(3)对教育的真谛或者说本质的认识,是随着社会的发展和科技的进步不断深化的。从韩愈时代的“师者,所以传道授业解惑也。”到现代教育理念和制度的建立,就是这样一种深化过程。在开展项目研究过程中,我们对现代教育理念的一些特点的认识有所深化。

①现代教育的本质在于启迪人的创新意识,培养人的创新精神、创新思维 and 创新能力。但不等于传授知识错了,如果不首先意识到教育是传授知识的重要渠道,或者说传授知识是教育的基本方式,那么也难以形成今天的深刻认识。但是,仅仅停留在单纯的知识传授上是不够的,它要求教师首先要更新观念,用观念更新带动教育创新。

②重视学生的个性发展。不同学生有不同类型的个性,在全面发展的宏观环境中重视个性发掘,利于启发学生的创造欲望和创新精神。所谓创新,是一个在原有基础上的不平衡发展过程,只能有先有后,而不可能全线突破,因此要按照素质教育的要求,处理好个性发展与全面发展、个性发展与综合素质培养的关系。

③用时代精神推动改革。2001年既是新世纪的肇始,也是新千年纪的开

端。新时代是信息时代、是科学技术飞跃发展的时代,应该用新的时代精神来推动改革。对高师教改而言,新时代精神的精髓是面向未来。这是小平同志“三个面向”中的核心思想。信息社会与工业社会以前的各社会发展阶段,在时间观点上的根本区别,在于后者面向过去,把前人积累的知识和理论传授给学生;而前者则侧重人才培养如何适应未来社会的发展需要,强调对未来的预测。面向未来,就是面向 21 世纪以信息技术为支撑的信息社会对人才培养的要求,这种要求在考虑高师地理教改过程时要有使命感、紧迫感,要有超前性。要根据新时代基础教育的目标与规格安排好高师地理专业的各个层面的改革,特别是要加大教学内容和课程体系改革的力度,基本落脚点是强化对传统内容和课程体系的整合。

2. 地理学的发展为高师地理专业教改提供了广袤的空间

改革开放以来的二十多年中,开始了由地理学向地理科学发展的重大变革。这一变革的主要成果集中体现在①确立了地理科学建设的基本理论和框架;②确立了人地关系这一地理学的主线;③实现了由二元论到统一地理学的回归和螺旋式上升;④确立了整体化、综合化、工程化的发展道路。

具体成果表现在以下两个方面:

(1)提出并界定了地理科学的概念及体系框架。明确了地理科学的研究对象是地球表层系统;地理科学的性质是综合性科学;研究该系统的过程、机制、结构和发展趋向是地理科学的主题;地理科学的任务是:①探究人地相关地域系统的运动规律;②运用有关规律,在不同地域层次、从不同角度和不同领域实施人地相关地域系统的优化调控。地理科学应该建立以地理哲学为首,以地球表层学为基础理论层,包括人地相关的地域系统各学科的应用理论层和应用技术层在内的学科体系,并成为现代科学技术体系中的一大门类。

(2)提出并明确了人类圈这一概念。认为人类圈是地球表层的一个独立圈层;它具有自然和社会双重属性,即它既是地理环境的基本组成成分,又是人地相关地域系统的主体;人类活动对地球表层系统的演化既有正向意义,又有负面效应;地理环境既包括各自然圈层组成的自然环境,也包括具有自然和社会双重属性的人类圈所组成的人文环境,既包括原生环境,也包括人地交互作用所形成的次生环境。人类圈的明确提出及由此而导致的人地关系内涵的深化,是本世纪我国地理学在基础领域研究中的重要成果,理应在课程体系和教学内容改革中得到反映。

(3)在实证研究领域,地理学对中国 21 世纪议程和省、市、区级行动计划的制定与实施提供了理论和方案支持。地理学在这一重大行动中所发挥的作用,

既提高了为经济建设主战场服务的质量,又充实了地理教育专业的改革内容。

(4)由于辩证唯物主义和系统科学理论方法在地理学中的普及,以及以地理信息技术为代表的地理技术的开发和应用,为地理学的研究提供了理论方法上的支撑,为新世纪传统地理学的改造和地理科学的发展及地理教育的改革奠定了理论、方法和技术基础。

(5)与上述进展相适应,地理学实现了由二元论到统一地理学的回归,完成了一次螺旋式上升。学科发展呈现出明确的整体化、综合(集成)化和工程化趋势。地理学的发展和走向完善的过程,实质上就是统一地理学和二元论反复论争的过程。自洪堡和李特尔去世以后,以德国的 O·佩舍尔(Oscar Peschal)为代表的一些学者反对李特尔的人文方向,认为地理学只能是对地球表面形态的研究,而人类活动不在其研究范围之内。这是第一次对统一地理学的分割,成为地理学发展进程中的第一次二元论冲击。第二次二元论冲击便是上世纪 40 年代至 50 年代首先在前苏联开始的争论,后来直到由官方出面干预,作出把地理学分割成自然地理和经济地理两个独立的学科,不存在统一的地理学的结论。两次冲击中,以第二次冲击对我国地理学教育的影响最大。每一次冲击之后,必将带来人们对地理学本质认识的深化,并伴随着地理学在实践中的大发展和整体形象的明晰化。经过长期国际国内学科发展的实践,地理学在世纪之交已经实现了由二元论到统一地理学的回归,而且此时已经发展到了一个新的高度,完成了一次螺旋式上升。在新的历史条件下,不同层次上的人地相关系统的相互作用已经由一个地理学的理论研究问题演变成一个关乎全球生存发展的头号社会发展实践课题,面对可持续发展、PRED 系统的优化调控以及产生于人地相关系统任何一个区域、任何一个侧面和任何一个层次的热点问题,都是人地系统整体状态的特定表现,都要求从整体上考虑并解决问题,因而学科发展的整体化趋势是不言而喻的。而在实施优化调控的过程中,只有运用综合集成的方法才能有效地面对各种复杂开放的巨系统;但仅有这一条尚不能完全使地理学形成解决复杂系统的能力,还必须用地理技术武装起来,走预测、规划、调控的工程化道路。这样,新的地理科学就拥有由基础理论、应用理论和应用技术组成的健全的学科结构。学科的整体化是基础理论建设的核心,它是针对研究对象提出的;综合(集成)化是应用理论和方法论的核心,它是针对学科建设任务提出的;工程化是学科健全发展的关键,它是针对学科发展的命运提出的,其关键是地理技术的现代化。

3. 高师地理教育改革方向、重点明确;若干难点有待突破

在高师教育改革和地理学发展取得长足进展的前提下,通过本次立项课题

研究,高师地理教改主要取得了如下几方面收获。

(1)在地理教育改革的若干方面提高认识、更新了观念。地学和地理学素养是全民综合素质的重要组成部分,地理教育是提高全民地学素养的基本途径,高师地理教育是进行该领域素质教育的源头,地位重要,作用不可替代。我国自推行应试教育以来,从中学到高师的地理教育成为应试教育的重灾户,造成几代人的地理素养显著下降。同其它学科相比,高师地理教育改革的起点更低、困难更大、任务也更重。当此危机之秋,高师地理教育面临提高全民地理素养的使命,而首先是提高本科地理教学质量和水平,这就要求高师地理教育改革应从恢复信心,增强紧迫感和使命感开始,首先实现高师地理教育由应试教育向素质教育的转变,用高师地理教育的转变来支持基础教育的转变,从而促进全民综合素质的提高。但从根本上实现由应试教育向素质教育的转变,还需要相应地做好体制改革、机制转换和制度创新等方面的工作。解决传统体制下条块分割,学科、专业、课程互不联系、孤立发展,低水平重复;规模小、效益低、资源配置不合理及管理滞后等制约学科改革的问题。

(2)不能为改革而改革,不能就改革论改革。本次改革在提高认识、更新观念的基础上,尝试对培养目标——课程体系和教学内容——教学方法和手段这三大层面进行整体考虑,使三者紧密衔接,形成一个整体:①按照培养综合素质和创新能力的要求和地理科学的理论体系来约束和规范培养目标;②根据培养目标的要求约束课程体系和教学内容;③根据上两个层面的要求,约束教育方法和手段,如增设地理信息科学等课程,以地理信息技术为核心实现高师地理教育教学技术手段的现代化。

(3)本次改革的目标是,为建立适应 21 世纪国家经济建设和社会发展要求,适应《中国教育改革和发展纲要》要求的高师地理教学内容和课程体系奠定基础。在教育思想和观念、培养目标和模式、课程体系和教学内容、教学方法和教学手段等方面,取得突破,形成一批有示范性、典型性和实质性突破的成果。通过改革实践,在教学内容和课程体系方面取得的主要进展是:

①根据培养规格的要求和三个面向,特别是面向未来的需要,对专业教学内容进行整合。整合的目标是构建适应信息社会的内容体系。原则是改向后看为向前看。在农业社会和工业社会,教学内容选择的原则以向后看为主,多重视知识的积累,并不太关注未来的需求;在信息社会,如何使现在的教学内容适应未来的需要,成为人才竞争的关键;这就要求教学内容选择的首位原则应该向前看。其次,需要维系内容的连贯性和系统性。因此,在整合既有内容时,应保留其中的衔接点和支撑点。显然,对过去的内容,以做“减法”为主,对未来的内容,

以做“加法”为主。对知识性、描述性、时效性强而稳定性差的内容,应当做“减法”,而反映理论方法、分析综合、规律性和技术性的内容则宜做“加法”。在稳定地理学内容的基础上,加强地学、环境、生态、人文和地理技术方面的内容。

②以人地关系为主线,调整课程结构。地理专业教学内容要素多、层次多、领域宽、结构复杂。由于长期以来主线不清晰,课程设置上形成了“枝强干弱”的特点,即要素课、部门课、描述性区域课繁多,而综合性、特别是人地系统的综合性课程很少。因此,明确以人地关系为主线调整课程结构是本次改革的重要收获之一。

③按照分层化、模块化原则组建课程体系。课程体系的基本结构模式是:以反映地理科学体系基本范畴、主体结构和基本内容的地理科学导论为先导课,并按课程功能分6个层次(即大学基础层、数理基础层、专业基础层、专业技术层、专业理论层、能力素质层),每个层次又分几个模块组成地理教育专业课程体系的框架。

④按照课程内容的内在联系,设置了自然地理课程群、人文(经济)地理课程群、区域地理课程群、地理技术课程群、环境与生态课程群和地理教学课程群。这6个课程群中每个群有1~2门主干课。先导课和主干课均为必修课;此外,可根据不同阶段、不同地区的需要开设选修课。选修课和必修课的开设应相对稳定,但必要时可作调整。课程设置宜根据不同地域形成各自特色。

⑤对自然地理六大要素、人文(经济)地理的各个部门和区域地理的四大块的改革,是具体课程改革的难点,也是重点所在。我们选择了地质与地貌和生物地理进行了两两整合的尝试,初步成果受到了肯定;区域地理课的改革做了大量有益的探索,提出了很有价值的思路 and 方案,为进一步深入工作奠定了很好的基础。

总的看,教学内容和课程体系改革的整体思路和方案框架基本确立;但自然地理六大要素课的整合问题、区域地理四大块的改革、人文(经济)地理要素和部门课的改革及地理技术课的总体设计和构思还需要在改革深入发展的过程中去解决。

三、措施与建议

(一)深化改革的措施

(1)不断优化改革的大环境,用体制创新、制度创新来保障和促进高师教学

内容和课程体系改革,使其得以深化。

(2)形成以服务带科研、以科研促教学的服务——科研——教学紧密结合、相互促进、相得益彰的改革和发展机制。既往地理教育改革的历程表明:单纯就教学改革论教学改革是封闭式的改革,已不能适应学科发展的需要。而仅仅从本学科狭隘的范围中进行科研和教学改革的小循环,势必脱离社会发展的大环境,地理学科教学和科研的活力来自于经济建设和社会发展主战场,来自于基础教育第一线。因此,加入“服务”这个环节,既可为经济建设和社会发展服务,也可为学科改革带来活力和生机。这对于高师地理教改而言,是运作机制的突破口。

(3)建立和发展地理信息科学,开设地理信息科学课程。未来社会中,信息资源的开发利用、信息技术的普及推广和信息网络的建立发展必将极大地推动社会经济的全球一体化进程。因此,开设包括遥感、地理信息系统和其它空间信息技术以及相应的地理信息教育技术在内的地理信息科学课程就显得十分紧迫。该课程的设置将使地理科学和地理教育获得现代地理技术的支撑,以全新的面貌进入 21 世纪。

(二)深化改革的建议

(1)继续采用科研立项的办法深入推进高师教改工程。在目前启动的目标、体系、课程三个层面的改革中,第一、二个层面,即培养目标、培养规格研究和课程体系、教学内容研究相对集中,即主要集中在目标层和学科、课程结构上,对课程层的研究只达到框架性的程度,对课程群和主干课的攻关尚未全面展开。因此,下一步的研究重点似应集中于二、三层面,特别是第三层面的研究。

(2)就高师地理教育改革而言,建议重点集中在以下 5 方面:

①《地理科学导论》课程建设方案设计;②自然地理课程群建设方案设计;③区域地理课程群建设方案设计;④地理信息科学或地理技术课程群建设方案设计;⑤中学地理学科教学课程群建设方案设计。

上述 5 方面中,均应有一部以上的高水平教材问世。

最后要特别提出的是,高师地理教育专业的本项改革研究,自始至终是在教育部领导的关怀和支持下运作的。教育部师范司的领导和全体同志、项目办公室的各位同志几年来卓有成效的设计、组织和协调为项目的实施提供了可靠保证。项目运行中,四川师范大学、南京师范大学、东北师范大学的领导和有关院系师生为我们提供了良好的工作环境,付出了辛勤的劳动。对此,项目大组的全体同志表示衷心的感谢,并致以诚挚的慰问。

限于我们专业能力、教育科学水平的限制,成果整理中的错谬在所难免,恳切希望各级领导、专家惠予教正。