

重脩浙江通志稿

第五十六册上
著述



東坡先生詩集卷之四

重脩浙江通志稿

第五六冊上著述

千子十八卷 晉干寶撰 以下儒家類

案寶嘉興人有易注已載經部此書據雍正通志引七錄唐書藝文志作正言五言各十卷疑即一書也今佚

經史旁聞十六卷 宋周人宏撰

案宏嘉善人有周官通解已載周禮類此書據光緒嘉興府志未見傳本日新錄師訓編無卷數 宋輔廣撰

案廣崇德人有周易注釋已載經部此書據雍正通志引嘉靖舊通志今佚正學編十二卷 元陸正撰

案正海鹽人有七經補注已載經部類此書據平湖經籍志一引續通考佚古言二卷 明鄭曉撰

案曉海鹽人有禹貢圖說已載南書類此書據四庫存目入雜家云曉清直端諒號為名臣其人足以自傳此編則隨筆成文議論時有偏僻引據不免踈舛如謂公孫宏勝司馬光謂王安石遠過韓范富歐謂王通勝董仲舒謂柳宗元勝韓愈謂張子勝程子甚至謂堯舜非生知安行皆務為高論而不近理又謂佛言空道家言虛儒言太極只一個空圖為學只要透此本體謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異但二家不歸於修身謂老佛莫可繫絆

天理完固又欲以老子周子文中子別為三子他如前却後却無不毀之天地豈有不亡之國不敗之家不死之身云云提倡二氏之說不一而足尤不可為訓至以竹書紀年伊尹事誤為逸周書以大禹謨為今文尚書之類小小年誤又不足言矣

子史雜著無卷數

明鍾繼元撰

案繼元桐鄉人有四易已載經部此書載先緒嘉興府志引杭州菴文志未見

讀書備志無卷數

明顧夢撰

案夢字子期海鹽人嘉靖十六年舉人舊通志文苑有傳此書據通志及嘉興志未見

愛正編無卷數

明沈宏先撰

案弘先字子懋嘉興人此書據雍正通志引嘉興府志唐樞序而傳之平湖經籍志三引平湖志又云弘先精心理學晚悟天道元氣成於貞人心愛德歸於正作愛正編未見

學錄無卷數

明錢徽撰

案徽海鹽人有海石疏草已載奏議類此書據先緒嘉興志引海鹽固經見

廉矩一卷 明王文祿撰

案文祿海鹽人有經疑條陳已載經解類此書據四庫存目云凡十八章以訓廉為主其文似箴似銘欲摹古而適成質體其義則了不異人其必十八
章者殆欲合孝經之數為忠經之重僅特未敢自題曰經耳

翁冕子無卷數 明胡其久撰

案其久石門人有吏部考疑已載傳記類此書據先緒嘉興志嘉禾獻徵錄
未見

知非小鑑十卷 明陸萬垓撰

案萬垓平湖人有通鑑便索已載編年類此書據平湖經籍志四引縣志未
經史質實無卷數 明吳宗祐撰

案宗祐海鹽人嘉靖十一年貢生此書據先緒嘉興志引海鹽文獻志未見
泚泗同津一卷 明葉鳴盛撰

案鳴盛字端明嘉興人崇禎九年舉人名姓復社明亡後不入城市見昭代
名人小傳此書據先緒嘉興志引米集書錄曰摘錄經史并儒先行畧語錄
而次之未見

顏子鼎編注二卷 明高陽撰



案陽嘉其人始末未詳此書據四庫存目儒宗顏子鼎編徐達左編陽剛補並注觀其持論乃李贊何心隱之流考歷代史志無顏子書胡應麟甲乙刺言稱明太祖時朝鮮國進顏子書卻之知其偽託也惟宋張栻採經文為希顏錄元高安李純仁河北李鼎遜相補益達左此編成於至正庚子陽又因達左之書重為點竄首列達左舊目各注其當刪之由次列新目各注其增入之數末有陽自識稱損益私裁先後妄參已非達左之舊矣考達左原序識二李於莊列之寓言雜取而不擇伊洛考亭之緒論猶未盡舉而此本所引莊列連篇累牘且所注提倡心學利利不休與達左之旨全乖蓋姚江末派借顏子以闡禪宗遂使先儒編輯之本志竄亂無存斯非特輕改古書抑亦厚誣先賢矣

備志錄四卷初學備志錄二卷訓子語二卷訓門人語一卷清張履祥撰

案履祥桐鄉人有四書朱子語類鈔已載四書類此書據清史列傳本傳云備志錄篇實正大足救俗學之弊論者比之河津讀書隨錄餘多闡明道學之作均存

讀朱隨筆四卷三魚堂牘言十二卷松陽鈔存二卷學術輯一卷向學錄四卷清陸隴其撰

案曉其平湖人。有古文尚書考。已載尚書類諸書。據四庫提要云。讀朱隨筆。乃讀朱子大全集時取。心得隨筆標記於正集二十九卷以前詩賦劄子。人所共知者。不復置論。至十卷起至別集五卷止。摘其精蘊。分條纂錄。各加案語。以中之。康熙戊子儀封張伯行從曉其之壻曹宋柱得原本。為刊於福州。隴其之學。以朱子為宗。最偏醵正。是編闢異說。以羽翼崇陽於儒釋出入之辨。金溪姚江蒙混之弊。朱子書中有涉此義者。無不節取而發明之。雖不過一時簡端題識之語。本非有意著書。而生平得力所在。可以概見。三魚堂臚言本名曰鈔。皆平時劄記之文。未分門目。其甥金山陳濟排次成編一卷。至四卷。皆說六經五卷六卷。皆說四書。附太極圖說近思錄小學數條七卷。八卷說諸儒得失九卷至十二卷。皆說子史間論雜事。隴其傳朱子之學。為國朝醵儒第一。是書乃其緒餘。而於名物訓詁典章度數。一一精核。凡漢注唐錄為諸學諸家所不道者。皆研思探索。多所取裁。持論具有本末。不空言誠敬屏弃詩書。自謂得聖賢之心法。松陽鈔存為隴其為靈壽知縣時於簿書之暇。取所輯向學錄日記二書。摘其中切要之語。錄為一編。以示學者。靈壽古松陽地。故以松陽鈔存為名。本七十八條。張伯行為刊板。刪其與向學錄重複者。僅存二十八條。殊失隴其之意。此本刊於乾隆辛未。乃金山楊開

基重編分道體為學處事教學辨學術觀聖賢六門仍以原第幾條注於本
條之下以存其舊而別以己見附載於後四庫存目又云學術辨凡上中下
三篇皆辨姚江之學上篇發其端中篇實其病之所在下篇究其弊之所極
已載入三魚堂集此曹溶學海類編摘錄別行本向學錄大旨主於力闢姚
江之學以尊朱子然與王守仁辯者少於近代調停朱陸之間及雖攻良知
而未暢者取之尤力其中有抑揚稍過者如高攀龍遭逢党禍自盡以全國
體臨終遺表有君恩未報願結來生二語隴其以來生之說流於佛氏為疑
未免操之已蹙王守仁開金溪之派誠為有弊事業自不可掩而隴其謂守
仁之道不得大行徒守仁而行其道徐階也使守仁得君其功業亦不過如
階亦未足以取守仁之心至朱子為宋儒者之宗隴其謂讀論語固能共起
美意然聖言簡略又不若小學近思錄朱子行狀能使人共起美意似亦過
於主持且隴其官宦壽時已自摘此書要語入松陽鈔存中則所未摘取者
雖不存可也

續小學六卷 明葉鈐撰

案鈐嘉善人有孝經注已載孝經類此書據四庫存目云成於康熙辛未以
朱子小學一書所采至宋熈熙而止因續采自宋迄明諸儒言行可為法者

仍以內外篇目分卷類叙自為之注其立教第一篇末附功儀三十則則鈔
所有撰也

日有編一卷 清為昌臨撰

案昌臨嘉善人有易學參記已載經部此書據四庫存目云取太極圖說西銘
及劉宗周人極圖以為休道修身之本後有玩日省編時錄取先儒舊說向
以己意附釋焉

逸語十卷 清曹庭棟撰

案庭棟嘉善人有易準已載經部易類此書據四庫存目云前有自序謂慮
羣書沿襲疑信相參用是彈心潛體削証正誤以傳其信云云夫自秦漢而
後百家多述孔子之言真偽參半庭棟雖偶削証正誤亦未見一一必出於
孔子又其序說行款及每節注文分圈內圈外儼然朱子論語集注体例亦
未免過於刻畫也

葉儒臆說一卷 清陶圻撰

案四庫存目云圻字面方秀水人是編皆論學之語未有其弟越跋稱其生
平於性命之學最所究心然觀所論議仍明人講學之習務以空談相勝者
志學華言一卷 清沈德昌撰

案德昌海鹽人康熙二十三年歲貢此書據先緒嘉興府志引于志未見
春秋絲露注無卷數 清吾祖望撰

案祖望海鹽人有方言考略已載小學類此書據先緒嘉興志引于志未見
範身錄四卷 清周城撰

案城嘉興人有宋東京考已載地理類此書據先緒嘉興府志傳本未見
讀書劄記八卷闕毛先聲四卷人範六卷 清蔣元撰

案元平湖人有表祭雜說已載通禮類讀書劄記據先緒嘉興府志云沈叔
埏從吳門得鈔本僅四卷闕毛先聲據浙江文獻展覽專刊云有傳鈔本元
於嘉興三年有自序略云素聞蕭山毛奇齡雙婁米子著書誅謗不遺餘力
幸借得披閱其以蛇虺之心掉蘇張之舌動輒引經據史以恐嚇人按之實
義無不背違於是鳴鼓而攻之朝有訐夕有論積成卷帙名曰闕毛先聲人
範據先緒嘉興志傳其輯朱子以後賢人君子言行錄小學一書間有體裁
未合或於學者工夫非切近顧廣譽後為更定刪節并取他書及葉氏續小
學以補未備各注所采之書有咸豐九年盛澤沈氏刊板及光緒二十六年
江南格致書院刊本見涉園書目

家語証偽十卷 清范家相撰

葉家相會稽人、有三家詩拾遺詩譜、已載經部、此書有乾隆三十二年吉水羅遵春序、偶家相不肯耳人之耳目、亦不自耳其耳、自目其目、要以讀書自得、參互考証、破千古之疑、存聖學之真、可謂推獎已極、原本未刻、首以讀家語雜記、繼以家語証偽序、目舉王肅偽証甚多、卷一以下通篇考証、凡十卷、以漢學折漢儒、以今語存古語、可謂不刊之作矣、

悔過齋劄記一卷

清顧廣譽撰

葉廣譽、平湖人、有四禮權疑、已載通禮類、此書據光緒嘉興志附文集存、讀書管見、無卷數

清周幹撰

葉幹、桐鄉人、有易庸、已載易類、此書據光緒嘉興志引悔過齋續集言有之、烏青鎮志不列目、又有顧謏錄未見、

性理集義無卷數

宋衛富益撰 以不理學類

葉富益、崇德人、有周易集說、已載經部易類、此書據舊通志引萬曆縣志見、先念圖說、無卷數

明李萬撰

葉萬、嘉善人、以貢生官縣丞、此書據光緒嘉興志引嘉禾猷微錄未見、傳本、傳習辨疑一卷

明陸垹撰

葉垹、嘉善人、有詩傳存疑、已載經部詩類、此書據嘉興志引楊李往哲傳未

明性理翼無卷數 明陸基仁撰

案基仁平湖人，有尚書傳錄，已載經部書類，此書據舊通志及平湖經籍志五一作皇明性理翼，又有家塾養正編均未見。

龍溪會語摘語無卷數 明陸基志撰

案基志字季希，平湖人，尚書先祖子，官詹事府主簿，此書據平湖經籍志五引浙江通志，又有浙士讀言輯明嘉隆以上奏疏均未見。

程朱書類無卷數 明沈琰撰

案琰平湖人，有四書口義，已載經部，此書據雍正通志引嘉興府圖記未見。

定性衍義無卷數 明鍾繼元撰

案繼元桐鄉人，有四易已載經部易類，此書載雍正通志引萬曆嘉興志未見。

旦晝錄無卷數 明沈枝撰

案枝字貫卿，崇德人，此書據雍正通志引萬曆崇德縣志光緒嘉興志同未見。

道學源伊蔚子無卷數 明沈枝撰

案枝字夏卿，崇德人，此書據雍正通志引萬曆崇德縣志光緒嘉興志同未見。

鄉約釋義筆思記無卷數 明沈聚撰

案聚嘉善人有詩經漫語已載經部詩類此書據雍正通志引嘉靖舊志未見

語溪宗輔錄四卷 明胡其久撰

案其久崇德人有吏部考疑已載傳記類此書據石門志錄有時化咸序偏昔之攻佛老者以為其害甚於楊墨而今之為異說者其毀淫邪遁又甚于佛老可愛可懼也語溪龍賓胡先生慨正學之久湮懸邪說之日熾乃以振復傳貽書院為己任又彙集慶源先生之格言遺訓名之曰宗輔錄夫慶源之學得之晦庵朱子故宗輔所以宗朱也宗朱所以攻其攻朱者也然不直宗朱而宗輔益語溪一邑中之澤存焉尔原書未見慶源即輔廣其先本慶源人後居石門也

正蒙發明四卷 明徐必達撰

案必達嘉興人有南州詩說已載詩類此書據光緒嘉興志云每章先列高攀龍集注次必達發明蓋二人合作未見

聖學範圍圖說無卷數 明岳元聲撰

案元聲嘉興人有潛初子易說已載經部易類此書據四庫存目云一名範

圖象教圖大旨以儒教統攝二氏以易中一陰一陽之卦併入利復卦為利復圖以範釋二陽二陰之卦併入坎離卦為坎離圖以範老三陽三陰之卦併入否泰卦為否泰圖以為儒宗自序謂時於孟子指點楊墨歸儒之意蓋宗王氏良知之學而好為新奇者耳

家誠要言一卷 明吳麟徵撰

案麟徵字來皇號磊齋海鹽人天啟壬戌進士官至太常少卿明亡殉難事具明史本傳此書據四庫存目云皆麟徵居官時寄訓子弟之書其子蕃昌摘錄其語輯為一帙故曰要言蕃昌字仲木劉宗周門人也

講學編無卷數 明吳麟瑞撰

案麟瑞海鹽人萬曆四十七年進士官僉都御史巡撫此書據嘉興府志未見

課餘日省二卷 明鄭之倫撰

案之倫平湖人崇禎三年舉人此書據光緒嘉興府志誤列清代傳本未見

臨性錄理學訓無卷數 明金汝勵撰

案汝勵平湖人有荒政錄已載政書類此書據平湖經籍志五有臨性錄無理學訓光緒嘉興府志有二種雍正通志同均未見

運覽日鈔心錄無卷數 明陸安撰

案安字子深平湖人、撫州知府琳子、此書載平湖經籍志王引平湖志未見

程子詳本二十卷 明陳龍正撰

案龍正嘉善人、有救荒策會、已載政書類、此書據四庫存目云、編家存龍正以二程遺書、雖朱子手編而記載之重複字句之同異、以至議論之出入均未暇是正、乃排比刊削分類編次定為此本、其經說之別行者、亦併載入、蓋以元譚善心之傳聞續記自序、視全書頗約而實不敢不加詳故、不曰約本而曰詳本、其間於二子之說多兩輯、敢不出明末講學家話爭之習、嘉興志龍正南於理學、南有學言二十卷、文錄二十卷、內述二卷、陽明先生要書八卷、年譜三卷、述事辨証二卷、疑皆有目、無書不備錄

學脈正編五卷 明李公柱撰

案四庫存目云、公柱初名松、字子喬、嘉善人、崇禎庚辰進士、官歙縣知縣、是書取薛瑄胡居仁顧憲成錢一本、高攀龍五人語錄彙輯成帙、人各一卷、末系以傳贊、蓋欲標篤實之學、以抗姚江末派、然如曹端之學、歸正不減薛瑄何以又獨遺之、則亦意為進退而已矣、

明儒要錄四卷 明馮汝撰

案汝字原泉、桐鄉人、隆慶二年進士、官湖廣布政、此書據雍正通志引桐鄉

縣志未見

講學二卷 明李培撰

案培號此庵嘉興人萬曆四年貢生官知縣此書據四庫存目云其說闡姚江餘緒上卷曰溯源委同人我端學術定志趣認本體議功夫求悟門先默識崇實際悟輕修脫世味凡十一條下卷則皆雜論性理四書大旨觀其立論以悟為宗又譏世之講學者重悟而輕修特巧掩其迹杜人攻詰而已先儒語要六卷 清俞汝言撰

案汝言嘉興人有春秋平義已載春秋類此書據雍正通志嘉興府志未見理學辨一卷 清王庭撰

案四庫存目云庭字言遠嘉興人順治己丑進士官至山西布政使是書以宋明諸儒互有得失因以己意訂正之意在埽眾說之輟輟破諸家之門戶然過於自用往往不醕譚旭謀道續錄曰偶過坊間見五言遠理學辨悅其名購得之時一披覽百孔千瘡不可耐據其所言宋代幾無完儒邪說害道一至此乎如以混沌言太極以心知言性以用言道以心言理天人看作兩股內外判成兩截甚至周子無極等說程子性即理等說邵子道為太極等說張子鬼神二氣良能等說一例譏彈而其闢朱子也尤甚又謂釋氏見性