

四明叢書

張宗祥



00

217

釋文分包云如字鄭扶問反云猶理植音值又市力
反芸音云多作耘字芸香草也漢石經作置其秋而
耘文選歸去來辭注應休璫與從弟書注御覽七百
十皆引作耘

正義曰釋文引鄭君注分猶理皇疏四體足手也勤
勤勞也五穀黍稷之屬分播種也孰誰也言當今亂
世汝不勤勞四體以播五穀而周流遠走問誰爲汝
之夫子而向我索之乎袁氏曰其人已委曲識孔子
故譏之四體不勤不能如禹稷躬殖五穀誰爲夫子
而索耶植豎也芸除草也丈人答子路竟至草田而
豎其所荷篠之杖當挂篠於杖頭而植豎之竟而芸

除田中穢草也一通云杖以爲力以一手芸草故云植其杖而芸也蒙案包注謂分殖皇疏謂播種鄭君分理意皆足以賅之袁氏謂其人已識孔子故譏之夫萍水相逢遽識他鄉之客馬牛無涉空譏失路之人似亦不近情理二句對偶叶韻蓋古之傳言丈人述之以自道其田家之作苦農事之龜皇意謂四體偶不勤勞卽五穀不能分治誰爲管道旁之閒事識過路之行人而知爾夫子耶呂本中紫薇雜說以二句爲丈人自謂可謂先得我心矣漢石經植作置芸

作耘說文芸本作穧除苗閒穧也或字爲耜又省作
耘借字作芸芸香草也朱氏通訓謂耘用耨刃廣六
寸與耜廣五寸不同所謂立苗欲疏也耘有二法播
種後苗生三葉以上稍薅隴草因墳其土以附苗根
比成隴盡而根深耐風與旱詩甫田所謂或耘或耔
也苗旣成後陳草復生其間又薅之論語所謂植杖
而芸也知者以丈人荷蓀故是卽代田之說用蓀以
盛土而杖則植之無用也植與置古通借詩商頌置
我鼗鼓鄭箋置讀曰植孔疏引金縢云植璧秉圭鄭

注植古置字說文植或作櫧植其杖段注謂置於地
朱子謂立於田中然均之無用則立於田與置於地
一也惟皇疏又一通云杖以爲力以一手芸草陳仲
魚據丁氏說倚杖爲力以足除草江慎修亦云今人
耘田以足必扶杖乃能用足則杖非虛器而植亦非
閒文所謂勤其四體者此也五穀之訓當以程氏瑞
田九穀考爲精確試詳述之古人有稱百穀者易離
象傳百穀草木麗乎土書洪範百穀用成詩噫嘻播
厥百穀皆舉成數而言其多也有稱九穀者周禮太

辛九職三農生九穀先鄭云九穀黍稷秫稻麻大小豆大麥後鄭謂九穀無秫大麥而有粱與菰蓋核食醫月令之文而定之也有稱六穀者膳夫職食用六穀先鄭云六穀稌黍稷粱麥菰亦據食醫會膳食之宜而言之也其稱五穀者或以色配五行月令春夏食麥夏食菽中央食稷秋食麻冬食黍鄭注麥秀有孚甲屬木菽實孚甲堅合屬水稷五穀之長麻實有文理屬金黍實舒散屬火寒時食之亦以安性也疾醫注云五穀麻黍稷麥豆又據月令爲說至職方五

種注云稻黍稷麥菽不從月令者賈疏謂諸州所宣鄭以目驗而知也素問金匱真言論東方青色其穀麥南方赤色其穀黍中央黃色其穀稷西方白色其穀稻北方黑色其穀豆正與職方注合而孟子五穀注月令出五種注史記藝五種皆用此說易麻以稻今核程氏九穀考又當易菽以粱而以稷黍粱稻麥爲五穀之定名蓋麻與菽種類形狀旣稍別而又非民食所重也一曰稷說文稷齋也五穀之長齋稷也重文爲粢穉稷之黏者重文爲朮爾雅釋草眾穉程

氏曰稷齋大名也黏者爲秔北方通謂之穉穉或謂之高粱或謂之荻梁又謂之蜀黍又謂之蘆穄又謂之蘆粟以其大於黍穄粱粟而形如蘆荻也月令首種不入鄭注首種爲稷攷之四方風土諸穀惟高粱最高大而又先種故以稷爲五穀之長而配社以祭也一曰黍說文黍禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍孔子曰黍可爲酒禾入水也矩鬯秬黑黍一稃二米以釀也秬一稃二米引詩維秬維秬天賜后稷之嘉穀也穄穄也穄穄也程氏曰說文以禾況黍謂

黍爲禾屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也是故禾屬而黏者黍則禾屬而不黏者糜對文異散文則通稱黍謂之禾屬要之皆非禾也蓋禾爲團粟黍爲散粟禾穗下垂而和合黍穗揚起而舒散禾與黍顯非一種北人無稻南人無黍故南方不宜散粟也黍之黏者專名黍用以釀酒及爲餌餐酏粥之類宗廟之鬯酒特用秬秠黑黍天降嘉異之種也黍之不黏者名曰糜可以爲飯用之祭祀者又特異其名曰穄穄與稷北方音相近故唐以後又誤以穄爲稷也一

曰梁說文粱米名也米粟實也象禾實之形粟嘉穀
實也孔子曰粟之爲言續也穀赤苗嘉穀也芑白苗
嘉穀也禾嘉穀也二月始生八月而熟得時之中和
故謂之禾禾木也木王而生金王而死程氏曰此一
穀也始生曰苗成秀曰禾禾實曰粟粟實曰米米名
曰粱大名曰嘉穀其後諸名皆假借以爲五穀之通
稱而觀禾之爲字从木而上垂其首管子淮南子皆
稱禾有君子之德謂禾穗垂而下俛向根不忘本是
惟今之園粟爲然與散粟之黍高粱之稷迥然不同

者也今北人呼黍爲黃米子粱爲小米子因爲民間所常食秦漢人遂誤梁於稷唐宋人又誤稷於黍而惟說文及鄭注分黍稷梁三事憭如指掌洵治經之津筏也一曰稻爾雅稌稻說文稻稌也稌稻也周禮曰牛宜稌稊沛國謂稻曰稊穄稻不黏者讀若風廉之廉穄稻紫莖不黏也讀若靡秔稻屬重文作稊秔稻屬伊尹曰飯之美者元山之禾南海之耗秔稻今年落來年自生謂之秔程氏曰稻稌大名也稊懦也其黏者也稊之言硬也不黏者也南方謂之稌南人

多稻皆能詳之矣一曰麥說文麥芒穀秋種厚蘿故謂之麥麥金也金王而生火王而死來周所受瑞麥來粧一束二縫象芒束之形天所來也故爲行來之來粧來粧麥也稊齊謂麥稊也廣雅大麥粧也小麥稊也程氏曰大小麥秋種冬長春秀夏實具四時中和之氣故謂之宿麥地暖處春種夏收謂之春麥又謂之旋麥旋之言疾也月令鄭注麥者接絕續乏之穀尤重之思文之詩貽我來牟帝命率育臣工之詩於皇來牟將受厥明來牟之於民食重矣哉太宰九

穀先鄭並列大小麥後鄭逸大麥而收大小豆未知其故崔寔言大小麥之外復有麌麥此五穀之定名也而加以麻菰大小豆爲九穀此程氏本許鄭二君之說而定之郝氏疏爾雅王氏疏廣雅段氏注說文皆不能易其說勤分芸三字叶韻古音諄文部

包注云云疏曰云分殖者蒼頡篇殖種也鄭語周棄能播殖百穀注殖長也義與皇疏播種同邢本作植借字也

孔注云云疏曰云植倚也者方言植立也易說卦倚

數虞注倚立也是立植倚三字互訓也漢書韓安國傳上方倚欲以爲相注謂仗任之也是杖可倚仗也子路拱而立注未知所止子路宿殺雞爲黍而食之見其二子焉

釋文拱居勇反食音嗣見賢遍反

正義曰朱注子路知其賢者敬之也皇疏拱沓手也子路未知所以答故沓手而倚立以觀丈人之芸也子路住倚當久已至日暮故丈人留止子路使停住就宿己家殺雞爲臞作黍飯而食子路也丈人知子

路是賢故又以二兒見於子路也精義楊氏曰子路問夫子於丈人其言不讐而猶若待命者敬之至也記曰遭先生於道正立拱手先生問則對不問則趨而退禮也豈子路有得丈人於眉睫之間而敬之若斯耶故止子路宿殺雞爲黍而食之見其二子焉所以親厚之也蓋二人者相得於語默之間故其相與如此又見其二子焉斯可謂長幼之節不可廢矣孔子以是知其可與言君臣之義矣故使子路反見之蓋將語之以此也然孔子獨於荷蓀謂之隱者蓋知

其隱居求志非素隱故也

明日子路行以告子曰隱者也使子路反見之至則行

矣

注孔曰子路反至其家丈人出行不在也

正義曰朱注孔子使子路反見之蓋欲告之以君臣之義而丈人意子路必將復來故先去之以滅其迹亦接輿之流也焦氏補疏曰高士傳引論語至至則行矣而止蓋謂子路復至而丈人已先避去如後世蘇雲卿呂徽之之流若然則子路之言向誰發之耶觀其稱長幼之節不可廢爲向二子說無疑前云見

其二子正爲子路此言張本然則丈人亦偶出不在耳陳天祥四書釋疑云丈人旣欲自滅其迹則不當止子路宿於其家而又見其二子也又云子路乃路行過客旣已辭去安能知其必復來也斯言得之黃先生曰夫子獨稱丈人爲隱者必因子路之告知其有利濟天下之具而隱藏不出者蓋其人高出於接輿沮溺之流焦氏又有非隱篇譏其自知不能益人家國託迹山林以匿其拙此未折衷於夫子之稱許矣蒙案此章點出隱者也三字而前後可以類推此