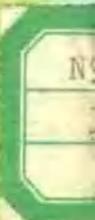


樸學齋叢書 王清穆



五



中庸淺說

涇縣胡懷琛寄塵著

中庸說之來歷

中庸說爲儒家學說之重要部分舊說中字爲堯舜禹相傳之道至孔子又添一庸字遂有中庸之稱此後子思孟子均傳孔子之學而子思尤多所闡明直至宋儒莫不以中庸爲儒家學說之重要部分也然所謂堯舜禹相傳之道者乃據孔子言之如此爲事實歟抑孔子託古歟不可攷也所謂中庸二字連稱始於孔子歟抑始於子思歟亦有疑問堯曰篇云堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中舜亦以命禹然堯舜禹之事今人多疑爲孔子託古則凡關於堯舜禹之紀載無非出於孔子之假託中字之傳授亦何獨不然所謂中庸二字連稱始於孔子者因論語曾記孔子之言云子曰中庸之爲德也其至矣乎民鮮久矣然此語亦見於中庸一語見於兩書論語所記

只少一能字然論語言中庸者只此一處而中庸言中庸者多處故或謂論語所記本爲中庸中語而爲後人混入此亦屬可能之事且中庸一書今人多認爲子思所作然亦不能無疑問蓋中庸本爲禮記中之一篇禮記者乃漢儒所搜輯晚周遺著其中亦不免雜以漢儒之作而中庸書中復有可疑之點三故謂爲漢人作亦在情理之中所謂可疑之三點者如下一中庸有云載華嶽而不重使爲魯人所作當引泰山而不引華山如孟子書可以爲證今中庸引稱華山分明是漢初西京儒者所造二中庸有書同文之語按戰國時文言不能統一李斯改作小篆始得天下同文故書同文一語是秦以後語非春秋時語三中庸有國家將興必有禎祥國家將亡必有妖孽之語是講陰陽五行者之說非純然儒家語絕似西漢董仲舒輩之言非春秋時儒者言也由此觀之中庸一書之本身已有疑問則中庸二字之連稱始於何時亦有疑問矣今攷中庸說之來歷大抵可分爲三派如下一中爲堯

舜禹相傳之道中庸連稱始於孔子二中始於孔子中庸始於子思三中始於孔子中庸始於漢儒以上三派以第一派之說最爲普通第三派爲最新但亦有相當之理由不可絕端否認也中庸本爲禮記之一篇在宋以前尙不爲人所重自朱子註中庸取以與論孟大學合爲四書六七百年來被人視爲儒家重要書籍之一是朱子之功也朱子認中庸爲上古神聖繼天立極所傳之道統經堯舜禹湯文武周公傳至孔子曾子子思孟子孟子之後失傳至程子始得續其千載不傳之緒此言見於其所作中庸章句序是可知朱子對於中庸之觀念矣以上所言爲中庸說之來歷吾於下文再詳釋中庸二字

中

中庸二字果作何解吾當分兩節言之一爲中一爲中庸今先言中中是適中之謂太過或不及均不得謂之中論語云子貢問師與商也孰賢子曰師

也過商也不及曰然則師愈矣子曰過猶不及論語又云子曰不得中行而與之必也狂狷乎狂者進取狷者有所不爲也狂猶謂太過狷猶謂不及皆非中行也以上二則是孔子自釋中也至於中庸書或言中庸或言時中或言中和吾於下文另述之而孟子言中則又同時中反對執中此亦於下文另述之今所言者僅爲一個中字是極簡單卽中者適中之謂無過無不及也

中庸

中庸二字連稱計有種種不同解釋如下一中者不偏不倚無過無不及之名庸平常也

朱子中庸章句

二不偏之謂中不易之爲庸中者天下之正道庸者天

下之定理

朱子中庸章句引程子語

三中庸者以其記中和之爲用也庸用也

引鄭玄禮記正義

錄總目按程朱之說皆以中庸二字平行鄭說則不然此其大別也今更詮釋三說如下何謂不偏不倚無過無不及例如有一綫在此綫上作一點使此

點至線之甲乙兩端皆相等此點即謂之中如由甲端向此點而行不及此點者謂之不及過此點者謂之過又如畫一平圓自此圓之心至圓周之任何一點皆相等卽無偏無倚此點即謂之中除此點而外任何一點均有所偏所倚矣何爲庸平常也平常爲奇特之反朱子之意以爲世上許多壞事都是從好奇產出人人但願做一個常人不求有功只求無過則世界自太平此言確當與否今暫不論今但述朱子意如是何謂不偏之謂中卽上文朱子之所謂不偏不倚也何謂不易之謂庸不易者不改變也程子認定有一永遠不改變之真理卽所謂庸也故下文曰中者天下之正道庸者天下之定理例如上文所舉之例一綫一平圓其中心之一點永遠不改變其位置是也何謂庸用也蓋庸字從用本含有用字之義中庸二字連稱謂用中以應事也

時中

中庸又嘗以時中二字連稱其言曰君子之中庸也君子而時中朱註云君子之所以爲中庸者以其有君子之德而又能隨時以處中也按時之意義甚廣孔子之行事亦多以時爲標準如論語記孔子之言云邦有道貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也伯泰可知孔子之對於仕於隱絕無一定之成見惟視邦之有道與無道以爲轉移而已孔子又云言未及之而言謂之躁言及之而不言謂之隱季氏是孔子平日之一言一說亦無不以適合時宜爲

標準

伯通合時宜四字至今日已變爲不好之名詞卽時變是也

故孟子稱孔子聖之時者也孔子亦曰

時哉時哉惟孔孟皆未將時中二字連稱此二字連稱始於中庸而時中二字亦有兩種解釋如下一立身處世時時刻刻不忘記一中字二立身處世隨時代之潮流而採取適中之態度此兩種解釋自然以第二種爲佳蓋照第一種解釋中是固定的是死的照第二種解釋中是不固定的是活的倘承認程子不易之言是不錯應從第一種解釋今既覺第二種解比第一種

較好是程子之言非歟竊以爲程子之言亦有一部分之理由惟亦有窒礙不通之時例如上文所引之例甲乙綫其正中之點至兩端皆相等則此點卽謂之中此點只有一點永遠不能有第二點故程子以爲不易此程子之言絕端可信者也但有時甲端不動而乙端向前延長則以前所認爲是中者已是不中必須別尋出一個中點倘固執程子不易之說未有不誤者世界息息進化時代刻刻遷流卽此綫之乙端時時向前延長故昨日之中已非今日之中今日之中又非明日之中如程子之說必誤以爲孔子時之中仍爲今日之中則在事實上之窒礙如何不問而可知矣但在今日言之則時字之意義更須推廣蓋原來之時字單指時間而言今當以爲包括時間與空間而言何也同爲一事在甲地爲中在乙地又爲不中此非時間關係乃空間關係吾人一切事均超不出時間與空間之範圍單言時間而遺棄空間必有不可通之處故時中之時字宜以爲包括時間空間而言

中和

中和二字見於中庸云喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和朱註云喜怒哀樂情也其未發則性也無所偏倚故謂之中發皆中節情之正也無所乖戾故謂之和中庸又云致中和天地位焉萬物育焉朱註云位者安其所也育者遂其生也天地萬物本吾一體吾之心正則天地之心亦正矣吾之氣順則天地之氣亦順矣故其效驗至於如此按此節所言中和二字涉及性理謂喜怒哀樂之未發謂之性性本善無所偏倚即是中發而中節即是和推此中和至於極端能感天地萬物喜怒哀樂未發卽性理說中所謂無動發而中節卽性理說中所謂動而適當然則此處所謂中不是實現的行為此處所謂和即本文前數節所謂中也惟中和二字連稱有修爲功深其處事適中乃出於自然而并非勉強之意

執中

孟子言中同時要用權執中無權孟子認為有害孟子云楊子取爲我拔一毛而利天下不爲也朱註云楊子名朱取者僅足之意取爲我者僅足以爲我而已不及爲人也列子稱其言曰伯成子高不以一毫利物是也又云墨子兼愛摩頂放踵利天下爲之朱註云墨子名翟兼愛無所不愛也摩頂摩突其頂也放至也又云子莫執中執中爲近之執中無權猶執一也朱註云子莫魯之賢人也知楊墨之失中也故度於二者之間而執其中近近道權錘也所以稱物之輕重而取中也執中而無權則膠於一定之中而不變是亦執一而已矣程子曰中字最難識須是默識心通且試言之一廳則中央爲中一家則廳非中而堂爲中矣一國則堂非中而國之中爲中推此類可見矣又曰中不可執也識得則事事物物皆有自然之中不待安排安排則不中矣孟子又云所惡執中者爲其賊道也舉一而廢百也朱註云賊害也爲我害仁兼愛害義執中者害於時中皆舉一而廢百也此章言道之所貴

者中中之所貴者權楊氏曰禹稷三過其門而不入苟不當其可則與墨子無異顏子在陋巷不改其樂苟不當其可則與楊氏無異子莫執無我兼愛之中而無權鄉鄰有門而不知閉戶同室有門而不知救之是亦猶執一耳故孟子以爲賊道禹稷顏回易地則皆然以其有權也不然則是亦楊墨而已矣按此節孟子解釋中字重在有權又經程朱二子反復說明不必再加詮釋已可知執中無權之害矣

中之利弊

儒家中字之說影響於中國人心理甚深自孔子以來以至今日一般人之心理幾乎無不受其支配中之第一優點爲不偏不倚不偏不倚又可作無私解如遇甲乙兩說爭論時言中者恆立於甲乙二者之間既不袒護甲又不袒護乙可謂無私然其流弊則爲模稜兩可此時既不袒護甲亦不袒護乙他日亦可從甲亦可從乙惟視甲乙之勝敗而轉移所謂騎牆派所謂偏

蝠派皆中之流弊也中之第二優點爲無過無不及無過無不及固好但其流弊則爲保守則爲不進步蓋行至適中之地位即不能再往前行欲往前行即不中矣殊不知外界時時改變如時間向前延長昨日之中已非今日之中今日之中又非明中之中雖有時中之說可以補救然只知中而不知時中者甚多於是遂造成一般人守舊之心理而使國家社會一切事不能進步此中之又一流弊也即就時中而言其本身亦有缺點蓋時中雖時時移動然必須外界改變後而始隨之移動其動也非自動乃被動如中國最近亦不無進步但其進步乃受外界之逼迫不得不向前進苟無外界之逼迫則今日中國之一切狀況均如百年前之狀況可也總之只能被動不能自動此時中本身之缺點也其結果遂使中國雖有進步然缺乏創造力

附錄道家之中說

除儒家言中而外道家有時亦言中老子云多言數窮不如守中此語文義

甚明無用多釋惟老子所謂守中只戒大過未嘗戒不及也與孔子略有不同在應用上說不及孔子之說較爲完美莊子山木篇一節亦嘗言中字之理其言云莊子行於山中見大木而枝葉盛茂伐木者止其旁而不取也問其故曰无所可用莊子曰此木以不材得終其天年夫子出於山舍於故人家故人喜命豎子殺雁而烹之豎子曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人曰殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰昨日山中之木以不材得終其天年今日主人之雁以不材死先生將何處莊子笑曰周將處乎材與不材之間此節爲道家之處世哲學莊子借物寓意說理極爲透澈此種處世哲學是消極的而非積極的比孔子之中尤爲不如譬如以今日事言之不革命固難免腐敗之譏而不能立足於社會而革命亦往往犧牲其生命故最好是處乎革命與不革之間此種處世法至多只能保全個人之生命而已吾人之立身處世固當如是乎

附錄亞里多德之中說

除中國學者而外希臘學者亦嘗言中并附記之亞里士多德以三種品格並列表明之一爲不及一爲太過一爲適中而其適中之一種卽爲最好之一種今據謝无量中國哲學史錄其例如下

不及 奢嗇 怯懦 卑污 魯鈍 謐謔

適中 節儉 勇壯 溫良 敏捷 機智
太過 奢侈 強暴 傲慢 輕脫 嚴厲

按由此類推其他各種品格無不如是亞里士多德之言是積極的非消極的與莊子不同而與孔子相似吾人研究中之學說可取以供參攷也

中庸淺說終

跋

中庸二字根據文字學之解釋說文云中和也

孫星衍段玉裁
訂作中內也

從口一上下

通也按口卽中之範圍於此範圍之中畫一上下通之寄塵所謂如一平圓自心至周皆相等是也說文云庸用也從用從庚庚更事也更事有繼續意續之古文作賡從庚賡省庸有繼續可用之意所以有常訓程子不偏之謂中不易之謂庸極合古訓朱子章句加無過不及四字是合時中而釋之矣中庸云君子而時中中字上冠一時字可見中字原不含時間之意義無過不及是時中之訓非中之訓也寄塵又以爲當包括時間空間而言中詎知中之本義卽屬空間乎中庸二字非平列中庸者卽不偏之中繼續可用也說文用可施行也從卜從中用者卜之而中可用庸者不必再卜而繼續可用程子中者天下之正道庸者天下之定理此訓亦極合文字學正者卜而中之謂定者不必再卜繼續可用之謂未發爲中已發爲和中未有不和者

跋

故曰中者天下之大本中節卽和不中節卽不和故曰和者天下之達道中庸一書所言皆是繼續可用首章指出一和字以見和由中發以下所言者皆是已發之和卽是未發之中也二章指出一時字以見空間之中必須隨時間而變也孟子言執中猶執一是中之引申義非中之本義似可不必列也民國二十九年七月樸安記