

李孝定編述

甲骨文字集釋

第三卷

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲骨文集釋第二

李孝定編述

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲骨文字集釋 第三

李孝定編述

甲骨文字集釋第二

川一〇一三山拾六太山拾七牛四山甫一三四山甫二六人甫一
川六七川甫一二四三山甫四二六五山𠂔六十六山𠂔上二大山山𠂔一
上二六六山𠂔六二八公山青三一山黑一六十一山甲二二六四川甲一
二九七一戰十六四川戰二三十六

商承祚曰「作𡊨小卜解作三𡊨示微小之意與古金文同許君訓从八一
見而八分之疏非初誼矣見賴編二卷一百

葉玉森曰「說文」小物之微也从八一見而八分之接篆文作山蓋康細小
如雨點形故亦借作者文雨如甲骨文字一是十葉^日目尤山^日即雨之
角文辭言某日尤雨也又有作山者前編四卷四二葉^日雨山^日又五三葉^日牛

少川羅𠀤玉釋少王襄釋空予接殷虛卜辭曰。一版已已十七少臣其
𠂔又小臣之小正作少叔山川同字上舉二辭固言而小牛小也篆文之
少即由少襄豐形少之少作𠀤仍从少叔者無少字

按說文「小物之微也从八一見而八分之𠂔少之屬皆从山卜辭作上告
諸形事事物之微細之形篆文空川即由山形衍變許君之說信就篆體
為言故有「一見而八分之」之證實列子圓不从一八也後世衍說文字
亦但圖於許說均就一八今意為訓紀古音箇也古文小少每不分以共形
迥異後相因也金文作山祖八聲八聲小造弗川祖川易一辛已水造小
少大元公林山大

川子蓋

一九二九年二月廿二日晴。白日六点一照，三一点雨止，白十二点一晴。

羅振玉曰：「寨」，盤沙字，作「𡇗」，从「宀」，「鼎」，「𠂔」。同見增考七，十四頁。

王襄曰「古雹字許說。雨冰也。从雨包聲。去首而山。象雹冰點凝聚之形。段
案雹作旣。說文雹古文作^二_一。皆有雨或釋步文見本編二。見類纂十一。
卷第一頁

又曰：「古少字少，少吉為一字。」辭云：「今日酒川掌子。」小牢即少牢也。見類

卷二十一

按魏文「少不秀也」以小人聲「卜」解作上劣諸形與小同惠古文少小互訓通用不多則小義亦相因也許君以為形聲ノ讀房密匠義工切於少声

石齋蓋緣此字本非形聲許君誤據篆文主說故致扞格耳全文作少

吉日子少少之少楚王會少少歸庚水少少其見少少之少遞嬗之遷
平劍少少之少楚王會少少歸庚水少少其見少少之少遞嬗之遷

補王襄又曰少古文字說文窩古文作窩窩冰點之形古作少少冰點之形古雨殿聲竈作少少精雨同例或釋少策盤少作少以少作少上可通少疑路少參參石之形非少字也見董考天象十二

按小少居抽象之象形見下其所事不一物王氏奉常二字之篆文古文為謂可謂雨說文少當聲而其形已具圜字者而則損於昭文之少者作少則行象何物實難確指何以叔其四為竈字且以王氏言字如石者則於槩文竟作用又其雨字何異乎王說非也

((商六二四)(商一二三四)(商一四三四)(商三十三)(商一六六))
((商六十七八二一)(前六二九四)(微六二七)(後六十六七)(後下四一十
二)(善四一)(甲一十六十)(甲一十四十六)(微十八十一

馬敘倫曰「八字本是畫龍兩脣變做篆文變成了八字見中國文字之原
流與研究方法之新頃向戴易氏學術論文集三八頁

于省吾曰「說文所釋紀數字以八字為近是按秦文八字作」(金文作
「八」小篆作「」形均相仿說文八別也象分別相背之形就形而言之許說
此初文之義當不相遠至許氏以一為道三為一為地之數三為天地
人之道四為壽四分之形五為五行六為易之陰數七為从一微陰从中
來者九為陽之變十為東西南北的傳會之形說不足據也見駢三第三

十三三十一頁釋一至十之紀數字

梅說文「八別」也象分別相背之形凡八之屬皆以八無文金文互同許言
象分別相背之形者乃抽象之象形其分別相背者可以為人可以為物
可以以為一切分別相背者之象馬氏謂是畫成而脣脫失之既非且與
小少之象形同意可得說文釋例云「下云象分別相背之形案指事字
而云象形者避不咸詞也事必有意象中有形此象人意中之形非象人
眼中之形也凡非物而說解云象形者皆然其說是也又右象釋紀數字
者引別見於由一至十清字之下讀其旁闕之可也金文作「」甲骨文
人善之
人善之
人善之
人善之
人善之
人善之
人善之
人善之
人善之
人善之

少大孚少也从少从刀以別物也全文作少易故少少都公少孚少大孚少也从少从刀以別物也全文作少易故少少都公少孚少

田 甲骨八九三曲 乙八八一〇 二曲 二四四 二四六、三十四、一 一田首大
廿四 五十七之苗 𠂔下 二四十一 一 甲、二十六、二曲者共六 𠂔前六、三十四、二
苗 前大五字之

葉玉森曰「說文苗艸生于田者从艸从田」此正象苗生田中形。卜辭从田
之字每變而作司如鹽之作𦗨、𦗨之作𦗨、𦗨之作𦗨。骨是前二辭之象而苗
及他辭之闡苗者六、三、二年苗後下二犬而甲六十九歲而於三為苗之六種
見前釋文是四十九頁

于首晉句「葉葉說殊誤。莘从艸之字見無作𦗨者。苗即金文嘗之
初文說文。曾謂之舒也。从八从田四聲。按古文嘗字之田从口者。許說
失之。金文嘗字曾或作農。作曾。段註作𦗨。曾子中宣義作𦗨。大保金作
𦗨。篆文曲字與曾或作農。嘗字上从曲形同。是嘗字為文上而兼無田形。

相連後漸演化離析為二。舉文从「丂」者，或作「𦫑」，其从「田」亦作「𦫑」者，乃有畫猶界為作界是也。舉文从「𦫑」而全文作「𡇱」者，古文从「𡇱」，后每與別。如舉文周字作「𡇱」，金文或作「𡇱」，舉文从「𡇱」而作「𡇱」，商金文从「𡇱」作「𡇱」，此例不勝舉舉。續三、四、五，因于歸歸字全文歸，最作「歸」，右从「𡇱」體之而得以「𡇱」一也。古文後體單體，每與別歸，歸自作同字，然後則苗為「𡇱」之初文，斷可識矣。辭云「田于歸」，後二、二地名宋詳所，在夏時六八。正合于苗邑乎？義弗通。當為地名，非廟宇也。舉文之而因得同地前六、之四、二，而用後下十六、十三，於次見祉于口祐而用。後二、二允祉見苗大口。甲二、一犬面用自大，亦舉六一八，而用。甲二、一咸奏示而左曰，而均當令各段殿。王鼎等畫成辰。

曾亦為祭名。曾高賈為贈。周礼占等乃舍廟於四方。以贈惡事。是贈送也。
欲以新善事。故惡男巫。冬至賈無方與等。故書賈為贈。杜子春云。博高
為賈。堂賈謂過渡也。無方。四方為可也。無等。道里無數。遠近善也。言謂冬
歲終以礼送不祥及惡事。皆是也。其行凶由堂始。梅參文言而全文言曾
周礼言賈此殷礼周礼可資互证者也。見騷三第十二至十三页释焉。

丁山曰。南瀆為漕水。經漕水出鄭縣西北平地。鄧州史伯者。桓公曰。若若
克挽鄧。立朱驍。而食漕。消修典刑以育之。可以少固。请所谓漕與消者也。
謂消令毛治。本作滌。涓溝。澤水。介于澇。今河南省新鄭與密縣之間。正是周
初經營。南國必經之路。中廟所謂在南。卜壽所謂。至自三十里。均應在此。即
春秋所謂鄧子。與夫曾伯。宋襄之曾都。可能為殷代而氏之後。可是。歸宿

于氏與說將治魯頌國富。公徒之萬貝胄未復坐。徒增之毛傳。傳久弗也。

0001

笑則謂之聲。進也徒進行聲。久則或流響。而續其層。因說文。虧。訓
李屋後世或名為樓。不以戶作虧也。虧字後叔有童墨。意孫之孫曰。嘗
孫臣之臣。古帝曰。嘗臣。左襄十八年。古音平。伐齊。禱于河曰。嘗臣。處將
率諸侯以討焉。杜注。處者。平。名。林。臣者。明。上有天子。以復。合。神。而。臣。猶。未
臣。末。臣者。臣。之。臣。也。嘗字。甲文。作。臣。一。人。目。一。人。正。亦。微。臣。之。臣。由
其。言。之。曲。曲。即。嘗。臣。合。嘗。亦。即。擣。二字。通。讀。而。虧。可。也。(下黑)見。殷。商

按說文嘗詞之舒也从八以囂曰声卜辭之苗鬯于氏釋嘗謂陰地為
一義外其作祭名者當讀為贈丁氏考嘗之地望又解嘗為屠說並可從

金文作田。篆籀自田。余謂由口易由。而始八田。蓋由口者。中大。增
保人。田。當子。从田。曾。諸。山。田。曾。諸。每。山。田。日。曾。子。均。从口或曰。从曰。乃由。
口形亦繁衍甚。其上與聲文同。古文从口無否。今為別也。

