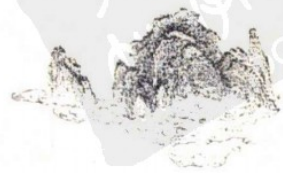
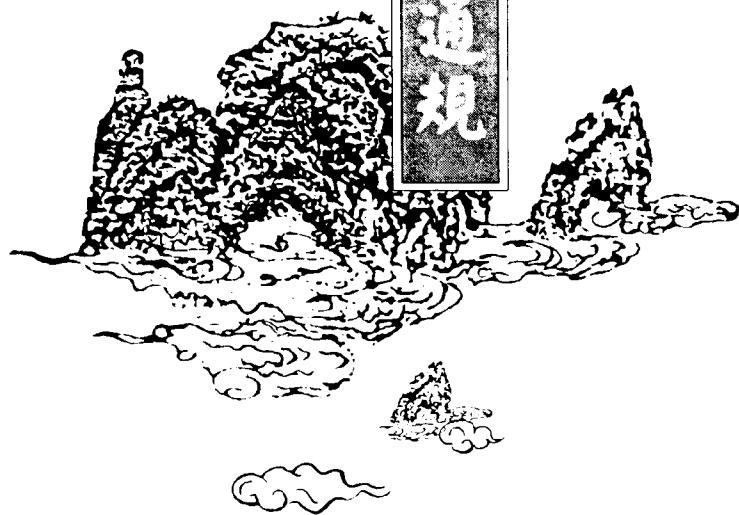


西方要決釋疑通規

唐朝 窺基大師撰



西方要決釋疑通規



西方要決釋疑通規

唐 大慈恩寺沙門窺基撰

仰惟釋迦啓運，弘益有緣，教闡隨方，並霑法潤。親逢聖化，道悟三乘，福薄因疏，勸歸淨土。作斯業者，專念彌陀，一切善根，迴生彼國。彌陀本願，誓度娑婆，上盡現生一形，下至臨終十念，俱能決定，皆得往生。當今學者特懷疑慮，爲諸經論，文有相違，若不會通，疑端莫絕。略陳十四決，釋通湍流，博識通才，幸尋取悟耳。

第一、金剛般若經云：若以色見我，以音聲求我，是人行邪



道，不能見如來。疑曰：般若經說，色聲求佛，判爲邪道。彌陀觀經等，乃教觀佛身相，又念佛名也，旣求佛不離色聲，如何不入邪道？若歸正路，淨土是可依憑，經判爲邪，縱作恐歸魔境。二途莫決，皂白請分。

通曰：大師說教，義有多門，各稱時機，等無差異。般若經說，自是一門；彌陀等經，復爲一理。何者？一切諸佛並有三身，法佛無形體，非聲色，若以色聲相取，此即爲邪。良爲二乘及小菩薩，聞說三身不異，即謂同有色聲，但見化身色相，遂執法身亦爾，乃以化身之相，求見法身。妙理精微，相聲永絕，旣以色聲求覩，故說爲邪。彌陀經等，勸念佛

名觀相，求生淨土者，但以凡夫障重，法身幽微，法體難緣，且教念佛，觀形禮讚，障斷福生，願行相資，求生淨土，擬逢化佛，以作不退良緣。所以上代通人，咸依此教，觀形念號，求見化身，冀命終時，親來接引，遂感彌陀化主，降念相迎，報盡乘華，即生彼國。初心後境，理契無違，念號觀形，並非邪道。豈得獨懷一執，不悟聖心，異說紛紜，令他致惑，尋斯要決，皂白足分。猶豫既無，歸心妙業，勿生亂想，反墮三途，衆苦迫傷，悔之何及！

第二、佛藏經云：若有比丘見有佛法僧戒可取者，是魔眷屬，非我弟子，我非彼師，非我攝受。疑曰：佛藏經說，心外

見佛，皆說是魔，佛非彼師，說彼非佛弟子。如淨土教，專遺念佛名，觀佛相好，求生佛國者，即非佛弟子，佛非彼師，云何得佛護念，往生淨國？仰尋二教，無不佛言，兩說既殊，若爲取判？

通曰：教跡萬差，同歸一實；隨根差立，義別言詮；審察兩經，文乖理一。何者？佛、法、僧、戒有三種不同：一者真諦。二者別相。三者住持。

真如體淨，二障斯亡，本覺圓明，即爲真佛。守性不改，勝智軌成，大士同緣，萬行斯著，即爲真法也。冥符理會，乖諍絕言，此真僧也。性潔澄嚴，體淨無垢，即爲真戒也。據

斯勝義，故說真諦。涅槃經云：若能觀三寶，常住同真諦。此即是諸佛最上之誓願，即其義也。

言別相者，佛有三身，即法報化也；法有四種，即理教行果也；僧有二種，即有爲無爲也；戒者，即在家出家，修行者，止作二持，一切戒品也。但修別相，爲證真諦，起行之徒，只知別相，便爲究竟，不悟真原，學戒之流，並爲助道。佛之名相，應現非真，用接少凡，權爲憩室，下愚不了，預執爲真，所以佛訶，稱魔眷屬。佛之真子，要達二空，遠契如如，方期本願。端居名相，不悟真空，卻入魔鄉，遠佛違法。陰魔將越，必因常住法身；煩惱障除，要賴虛空等定。



；出天魔界，還由慈力等持；冀殄死魔，功據神足之定。仰瞻四方，非大聖之莫能；伏察四魔，豈下流之有效。若不栖神至道，絕愛網之無由；係想歸真，隔生途之亂軌。所以佛教凡流，且學觀固；若想西方，且求不退。得生化土，見佛化身，化主提攜，得無生忍，平等法界，了達分明，藉此神功，壞諸魔網，近超三界，遠證菩提。若不如斯，還沈惡趣，長時受苦，解脫未期。詳此二因，差無違諍，勿隨一見，浪執生疑。順此要門，乃爲想土，仍壞住此，牢絕輪迴。驗此隨行，淺深觀因，自分殊益，詳因念理，契本何差！

第三、無量壽經云：此界一日一夜修道，勝餘佛土百年。維

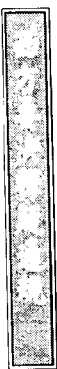
摩經云：娑婆國土有十事善法，諸餘佛土之所無有，謂以布施攝貧窮等。疑曰：准此經說，娑婆修道，乃勝餘方，何勞專念彌陀，願生極樂，捨勝求劣，業行難成？取捨二途，幸詳曲委。

通曰：善逝弘規，靡不存益，各隨一趣，理不相違。何者？修行之機，凡有兩位，未登不退，難居穢土。欲修自行，多有退緣，違順觸情，便生憂喜，愛憎競發，惡業復興，無法自安，還沈惡趣。若也修因萬劫，法忍已成，穢土堪居，方能益物。既成自行，已免輪迴，十事利他，諸方不及。爲餘佛土，依報精華，衆具莫虧，所須隨念，既無乏少，施欲何

人，自餘九事，准斯可委。所以自知不退，住此無防，廣業益他，勝諸佛國。當今學者，去聖時遙，三毒熾然，未能自在。若生淨土，託彼勝緣，藉佛加威，方得不退。是故要生彼國，成自利因，據此而言，差無違諍。

第四、彌勒問經云：念佛者，非凡愚念，不雜結使念，得生彌陀佛國。疑曰：准此經說，夫念佛者，非是凡愚，不雜結使，方成淨業。今修行者，聖位未登，結使不除，如何得往？汝今念佛，功不枉施，疑網稍淹，請垂剖析。

通曰：教闡隨機，密旨難悟，色絲之妙，達者須臾。所以取捨不明，浪生疑執，何者？佛教淨業，都是凡夫，因果深信



，豈得愚也。今解凡愚，應作四句：一者、凡而不愚，謂從善趣，乃至十信終心，無得相似唯識智，故謂之凡。但於諦道緣生，深懷仰信，運心取捨，損益能知，此即不愚也。二者、愚而不凡，十解已上菩薩，於真如境，未能證見，故說爲愚。得相似無漏智，皆已知二無我，不隨生死凡流，亦得義說非凡也。又解，初地已上菩薩，於勝進分，無明障故，約此稱愚；由得聖法，故非凡也。三者、亦凡亦愚，即善趣以前，一切衆生未順聖理，曰之爲凡；不了因果，復說爲愚也。四者、非凡非愚，所謂如來聖智滿足，二障都盡，故非凡愚也。所言凡者汎也，准治人德，損益莫分，汎爾受生，



等同凡類；去來善惡，輕重不知，此爲愚也。今欲往生淨土，作業之人，知此娑婆，苦切充滿，特生厭背，不可久居，聞說西方，勝樂無極，專誠注想，誓往無疑，既能永滅苦流，長辭染界，即非薄淺。汎爾隨生，但能念佛求往彼方，道悟無生，當來作佛，意專廣度法界衆生，能運此心，定生妙剎，有斯勝解，故非愚也。言不雜結使者，使謂十使，結謂九結。念佛之心，即第六識，心王正起，欲作惡事，結使煩惱，容可得生？正念佛時，與遍行五所，及善十一所，不動諸結，無因起故。心緣異境，結使爰生；注想佛時，結使眠伏，故言不雜結使念也。願求生淨土者，即不應言雜，良由

結使未斷，容可雜生，若已滅除，不得雜起，則由未斷，時有現行。念佛淨心，性乖結使，心正念佛，諸結不行。有間斷時，無防即起，非說滅盡，言不雜也。聖人惑盡，此界足安，不勞念佛，求生彼土。

第五、最勝妙定經云：有人造種種寺塔，其數無邊，不如於暫時間，端心靜慮。又如諸部大乘經中，說無生之理，遣人修道學慧。疑曰：准依此教，佛讚無生，業行之中，特爲尊勝。彌陀經等，勸往西方，厭患娑婆，願生淨土。生爲患主，生盡患除，捨生求生，患因漸廣，何不作無生行，以悟法身？念佛色形，生因不了，設生彼國，與此何殊？但觀無生

，去佛不遠，心即是佛，何假別求？此業既專，幸示深趣。
通曰：行緣教起，並爲利生，教說不同，良由器別。何者？
汎論根器，略有二意：一者業深，二者行淺。業深之侶，可
學無生；行淺之流，要生淨土。夫論作業，凡有二條：一者
倒還，二者出離。言倒還者，雖學佛法，但爲名聞，不懼當
來生死懸險。貪求勝解，轉執人我，自是非他，不受三業。
語宣無相，著想熾然，設學無生，將爲伎藝。見他念佛，即
橫瞋嫌，致使行人，心懷退沒。口宣妙藥，畏不能服，反喫
諸餘動病毒藥。是心爲業，心乃浪遊，心既不諦，未能看守
，自云我解，勘檢全無。不覺命絕，卻沈生死，逡巡受苦，

解脫末期，此爲倒還也。言出離者，復有二門：一者無生，二者有相。言無生者，謂將恬靜，了別外緣，有無二相，善知取捨。制心任運，不住二邊。口說心行，隨事勘檢。若違若順，心得均平，且如炭火吞食，口飡美食，暢悅無歎，喫火食炭，不殊美食。諸違順境，並得如斯，堪任娑婆，久居不退。迴茲穢國，翻作淨方，功力既然，即成出離也。言有相者，垢緣障重，無相難成，若在此方，諸苦彌積，將心內靜，散境外牽，心逐境移，無生叵悟。心緣一佛，想念彌陀，惡業不爲，求生淨土。見他別業，讚善顯揚，聞說他非，不生輕毀。繫心一處，遠想西方，三業相扶，定生彼國，亦

成出離也。幸各以根驗教，契者當行，自委業深；位居不退，未勞取相；願生西方，行淺之徒，未免流浪，無生要證，始得出纏。口誦無生，作者非一，據其證者，百無一人。欲得無生，要由勝境，所以求無生見佛，用作證緣。久住閻浮，常逢善友，雖聞正法，說者是凡，日夜恒聞，未證理故。維摩經云：終日說法，不能令人證滅修道，即是戲論，非求法也。設使來生，遇善友，起今因，還爲戲論。不如求生淨土，且絕輪迴，登入寶林，一聞正語，塵沙法忍，應念圓明。詳此兩緣，勿煩猶豫也。

第六、涅槃經云：阿難厄魔，文殊往救。大品經云：魔王變