

素問集註

樂問集卷

光緒庚寅年
浙江書局刻

內經集註序

五帝以上有書乎曰無書也無書而
實肇書之蘊也五帝以下有書乎曰
多書也多書而實淆書之傳也夫無
書而肇書之蘊多書而淆書之傳則
作與述之相爲終始不可誣也聿稽

五帝首自庖犧仰觀俯察近取遠求
而八卦以通昭然爲明道開天之祖
嗣後伊耆斷耜揉耒教稽辨物而百
彙以明煥然爲養生達性之主厥傳
公孫上稽天象下究淵泉中度人事
以人之五行六氣配天地陰陽以天

地之四時五行應人部候洞然爲見
垣微之宗是三聖代興而三墳之
義著三才之理備矣然羲皇畫卦而
爻辭彖義姬文周孔剏始於前李邵
陳朱闡明於後而開物成務易道遂
歷千古而不晦炎帝察材而金石草

木品上中下本經以傳別錄圖經綱
目以著而補遺增闕方書遂行萬祀
而無敝獨素問一冊帝與俞跗巫彭
諸臣論次一堂所詳者天人一原之
旨所明者陰陽迭乘之機所究研者
氣運更勝之微所稽求者性命攻盪

之本所上窮者寒暑日月之運行所
下極者形氣生化之成敗開闔詳盡
幾無餘蘊然其中論生生之統居其
半言災病者次之治法者又次之蓋
欲天下後世子孫氓庶勿罹災眚咸
歸生長聖教不唐乎大哉第經義淵

微聖詞古簡苟非其人鮮有通其義
者卽如周之越人漢之倉公晉之皇
甫謐唐之王啓元以及宋元明諸名
家迭爲論疏莫不言人人殊而經旨
隲括者或以一端求之經言縷析者
或以偏見解之經詞有於彼見而於

此若隱者或以本文詮釋而昧其大
原經文有前未言而今始及者或以
先說簡脫而遺其弘論是皆余所深
憫也聰輒忘愚昧竭力覃思自庚子
五載註仲祖傷寒論及金匱要畧二
書刊布問世今復自甲辰五載註釋

內經素問九卷以晝夜之悟思印黃
岐之精義前人咳唾概所勿襲古論

糟粕悉所勿存惟與同學高良共深
叅究之祕及門諸弟時任校正之嚴
剗劂告成顏曰集註蓋以集共事叅
校者什之二三先輩議論相符者什

之一二非有棄置也亦曰前所已言者何煩余言唯未言者亟言之以俟後學耳詎敢追康節希彝通易之祕隱君齊相搜藥之遺以自附古人也乎雖然人憚啓闢世樂因仍維詩有云如彼飛蟲時亦弋獲然則天下後

世之譽我或於此書天下後世之毀
我亦或於此書余何敢置喙夫亦以
見志之有在惡容矜慎哉

康熙庚戌花朝武陵張志聰書於西

泠怡堂

凡例增補

一 醫家謂靈樞在素問之前殊難徵信蓋素問述病所由起靈樞明病所由瘳學者先讀素問次讀靈樞方爲得門而入

一 內經惟聖醫張仲景運用最熟自隋唐楊氏王氏至近世馬氏吳氏註釋幾十餘家經旨反爲所掩但馬氏於內經原文未嘗割截張隱庵照本錄出集諸及門一得之見創爲集註實迫於不容已汪詡庵因其屏棄舊聞而疑之誤矣

一程子謂素問出於戰國之際今按篇首及通篇語氣誠非軒岐自著乃由雷公之倫傳授成書至於司運之說張飛疇議之程子亦云除是堯舜之世五風十雨始驗迨門人問難則曰善言天者必有驗於人善言古者必有驗於今豈不當哉是爲通篇定案

一從前註家每於經文極難理會之處強經就我闕疑者居其半惟隱庵集註體貼入妙凡經中章節字句均釋得融洽分明不愧長沙賢裔

一侶山堂類辯鍼灸祕傳二書俱因素靈集註告成而作向聞祕傳從內經推出極切時用乾隆時其書已亾故王琢崖醫林指月有類辯無祕傳

一隱庵集註有素問靈樞兩序學者應從隱庵兩序讀起讀至終篇自知體要又宜潛心領會不可淺嘗輒止習熟之後再讀神農本經仲景傷寒論金匱要畧等書庶得源流俱清與道大適一隱庵與高士宗所著各書陳修園亦未全讀觀

修園十六種可見矣然辯症釋方已高出前代
名醫凡時下狂瞽之談剝削殆盡非力學好古
誦法張高者不能今附刻高子素問直解其顛
末另叙並叙修園以明學者苟得張高之一體
則獲益已不淺云浙江官醫局謹誌