

14109

抚州地区 县志概述讨论会 考 辑

中共抚州地委史志办编印

一九八五年十月

←省人民政府顾问、省志编委副主任
方谦同志在评稿会上讲话。



→全体与会同志。





★省地方志编纂委员会
副主任王田有同志在评
稿会上讲话。

→省社会科学院副院长，
省志编委副主任姚公骞
同志在评稿会上讲话。



→ 在评稿会上讲话。
中共抚州地委副书记黄昕明同志



← 省志编辑室负责人朱祥清同志
在评稿会上讲话。





会 场 一 角

封面题字.....	姚公骞
会议集锦.....	“赣东报”社 汤对堂

抚州地区县志《概述》评稿会专辑

目 录

抚州地区县志《概述》评稿会纪要……………地委史志办（1）

会 议 讲 话

欢迎词……………中共抚州地委副秘书长 李亦欣（3）

开幕式上的讲话……………

……………省地方志编纂委员会副主任 王田有（4）

在《概述》评稿会上的讲话……………

……………省社科院副院长、省志编委副主任 姚公骞（8）

有关《概述》问题的几点认识……………省志编辑室负责人 朱祥清（13）

各级党委和政府都要重视修志工作……………

……………中共抚州地委副书记 黄昕明（17）

概 述 研 究

概述编前言……………中共崇仁县委史志办 黄良栋（19）

试论地方志《概述》的编写问题…………… 杨佐经（24）

我们怎样修正《概述》的……………中共乐安县委史志办 占真悟（28）

对《概述》写法之浅见……………中共资溪县委史志办 （30）

《概述》稿选登

《资溪县志·概述》.....	(31)
《金溪县志·概述》.....	(35)
《乐安县志·概述》.....	(39)
《东乡县志·概述》.....	(46)
《南城县志·概述》.....	(51)

抚州地区县志《概述》评稿会纪要

地 委 史 志 办

中共抚州地委编史修志办公室于1985年10月16日至19日在抚州市召开了县志《概述》评稿会。参加会议的有各县(市)编史修志办公室负责人和主编共三十余人。省地方志编委会、抚州地委和行署对这次会议都十分重视,省地方志编委会副主任方谦、王田有、姚公骞,省志编辑室负责人朱祥清,地委副书记黄听明等同志参加了会议并作了讲话。地委副秘书长李亦欣同志主持了会议并致欢迎词。地委编史修志办公室主任范茂芝同志作了会议小结。

这次会议准备工作做得比较充分。六月份,地委编史修志办公室就辑录、编印了一本《县志评稿辑要(概述篇专论)》的小册子,供各县参考。后又陆续将乐安、金溪、资溪、南城、东乡五县的《概述》初稿发至各县。在交流初稿的过程中,有的县又对本县的《概述》进行了修改。这样,就为开好讨论会提供了一个较好的基础。

会议开得很活跃、很紧凑。不仅对五个县的《概述》进行了全商地评议,而且在理论和实践的結合上,对县志《概述》进行了深入的探讨。会议时间虽短,收效却很大。

与会同志一致认为:五篇《概述》尽管形式不一,基础都较好。内容上概括了一个县的全貌;观点上注意了厚今薄古,体现了“三新”的精神;文字上大都做到了文约事丰、言简意赅;形式上各有特色:如南城县的《概述》条理清晰、文笔洗练;乐安的《概述》史料翔实、观点鲜明;资溪县的

《概述》新旧对比强烈、文约事丰;金溪、东乡县的《概述》夹叙夹议、驳议于叙。同时,与会同志对这五篇《概述》也指出了不足之处,共同的缺陷是深度不够,视野不够,不能站在应有的高度来概括全县的大势大略,缺乏立体感。此外,有的《概述》对本县的总体认识不足,对未来预测不够;有的《概述》对本县的优势表现还不充分,对本县的特点综合概括不够;有的《概述》在写作上不能一气呵成,有较明显拼凑的痕迹,在取舍、剪裁、布局及个别词语的提法上,都还有可议之处,有待今后不断地修改,使之更加完善。

现将讨论的有关问题纪要如下:

一、县志中要不要设《概述》

绝大部分同志认为,在新方志中设《概述》是必要的,理由大致有三:

1、设《概述》是时代发展的必需。在进入商品经济时代后,国民经济各部门相互之间的紧密而且相互渗透,这就必须对它们进行综合,才能把握全局。志书各篇的内容是横向排列的,进行综合有困难,而《概述》却能进行综合,故不可少。

2、设《概述》能更好地体现“三新”的精神。县志各篇受体例的限制不能发过多的议论,而新方志要总结历史的经验教训,指出发展的趋势,只有通过《概述》来表述,并且不受旧体例的限制,因此,设《概述》又是方志体制的创新。

3、《概述》为忙人或专家提供索引,

像《四库全书提要》那样给不能通览全书的人窥其要略。

也有少数同志主张不要《概述》，理由是：有了《概述》，势必和志书正文重复，是画蛇添足；想利用县志的人就不怕它篇幅长，不感兴趣的人即使很短的《概述》也不会去看。还有的同志认为志书正文之处有凡例、序言、大事记等，再加上《概述》，显得正文之外的东西太多，认为概述的内容可以在序言中去表述。

二、《概述》要不要列为志书中的一编

与会同志一致认为，《概述》不必单独成编，其理由是：

1、县志中各编都分章、节、目，而《概述》以不分章、节、目，一气呵成为好。故不必单独成编，以免各编体例不一。

2、志书的志文一般不加评论，《概述》则必须有所评论，故不列入为宜。

3、县志中各编篇幅一般较长，而《概述》篇幅较短，为避免各编之间畸重畸轻，不单独成编为好。

三、《概述》在县志中的地位和作用

与会同志认为，《概述》是全书的纲，是志之灵魂，是画龙点睛，在县志中起着十分重要的作用。具体来说有：

1、《概述》用战略的观点来处理全部材料，可以提纲挈领，勾玄提要，总揽全局，起着其他各编不能起的重要作用。

2、《概述》揭示了各编的内在联系和总的发展规律，指出一地的优势和前景，更有效地发挥“资治”的作用。

3、《概述》用最精练的语言，道出一地的全貌和特色，显示出社会主义制度的优越性，可作为一篇很好的乡土教材，更充分地发挥志书的“教化”作用。

四、《概述》的基本内容

会议认为，《概述》要有如下内容：

1、要概括一县的全貌，反映一地自然、历史、政治、经济、文化等方面的基本状况，并要综合成一个有机的整体。

2、要突出地方的特色，点明地方的优势，不仅要点明已显示出来的优势，还要指出潜在的优势。

3、要彰明面果，尤其要总结社会主义建设规律和经验教训。

4、要指出一地发展的趋势和前景。

五、《概述》的写法

与会同志认为，在写《概述》时应注意以下几点：

1 要概而不繁，取舍适宜，切忌写成压缩饼干式。

2、议论应是画龙点睛，恰到好处，切忌空泛的议论，更不能把概述写成概论。

3、要详今略古，厚今薄古，以叙正面的东西为主。

4、要一气呵成，力避斧凿痕迹。

5、宏观与微观并叙，以宏观为主，纵叙与横叙结合，以纵叙为主。

6、在文字上要求用语体文，行文要简洁流畅，力避生造的词句，结构要严谨，逻辑要严密。

7、要有自己的特色，切忌千人一面。

六、《概述》的篇幅

大部分同志认为，《概述》的篇幅应在八千至一万字之间为好，少数人认为五千字左右为宜，也有人主张写一万至二万字或占总篇幅的三十分之一。

七、其他几个问题

1、关于县志中各编是否也要写一个概述的问题。大部分同志认为各编写个概述，以总揽全编也是必要的，但写与不写，不要作统一规定。

2、关于保密问题。志书中不能透露的

（下转23页）



中共抚州地委副秘书长

李亦欣

各位领导、各位专家、同志们：

抚州地区县志《概述》评稿会，在省地方志编委会和中共抚州地委、抚州行署的重视、关怀下，在各位领导、专家和同志们的大力支持下，今天召开了。

省志编委会副主任王田有同志出席了今天的会议，省政府顾问、省志编委会副主任方谦同志，省社会科学院副院长、省志编委会副主任姚公筹副教授和省志编辑室负责人朱样清等领导同志将莅临评稿会。省里的领导和省志编委会的同志在百忙之中从省城专程前来指导，这是对我区县志《概述》评稿会的直接支持和关怀，我们感到由衷的高兴。我代表中共抚州地委、抚州行署、抚州地区地方志领导小组向应邀参加这次评稿会的各位领导、专家和同志们表示热烈欢迎！

地方志是一方之全史，是记载一个地方自然和社会各个方面的历史与现状的综合性著述。上至天文，下至地理，中及人文，内容极其广泛，举凡一地的建置、沿革、疆域、山川、名胜、资源、物产、气候、天文、灾异、政治、经济、军事、文化、教育、人物、民族、风俗等情况，都为其所包容。所以在一定意义上，有人将地方志誉为一个地方的“百科全书”。而地方志中的《概述》，则是度其量、质之梗概而述之，是高瞻远瞩，彰往昭来的总述。它提纲挈领，纵述规律，横列特点。用最少的时间读完它，就能对本地区的历史和现实，规律和特点及其优劣之势，有一概括的了解。因此，写好《概述》，对当前社会主义物质文明和精神文明建设服务有着极其深刻的现实意义。

我区编修地方志工作，从一九八一年开始，至今五年。在这五年中，全区十二个县（市）已先后全面展开，共收集资料四千多万字。已完成县志初稿的有乐安、南城、金溪、东乡、资溪五县，接近完成的有临川、崇仁等县。已完成县志初稿的，正在反复审改补充，进而加以润色；基本完成或正在收集资料准备编写的，也在加强力量，有计划有步骤地开展工作。这是当前我区编修地方志的基本状况。为了提高县志质量，我们打算就某些篇章深入开展学术讨论，使对问题的认识得以深化，以期达到基本上的统一。这次县志《概述》评稿会就是本着这种精神而召开的。县志《概述》评稿，我们没有经验，只是作为一种尝试和探讨。

在过去编写地方志稿的过程中，我们得到了省志编委会的精心指导，今（下转第七页）

开幕式上的讲话

省地方志编纂委员会副主任

王田有

今天我想讲三个问题，一、抚州地区普遍重视地方志的编纂工作；二、关于概述；三、评议分志稿的方法要推广。

先讲第一个问题，地区重视地方志的编纂工作。在地委和行署的领导和支持下，全地区各县对地方志工作都抓得较紧，发动面较广，成绩比较显著，工作方法有创新，效果较好。抚州地区修志机构是史志合一型，其他地方有些也是史志合一的，但工作上却有些顾此失彼。顾上了史，却丢了志；顾上了志，又丢了史。强调事情多，人手少，管不过来。抚州地区却不是这样，他们能正确处理史与志的关系，从地区到县，既抓了史又抓了志。临川、南城、乐安等几个县，还组织了互审协作小组。先互审对方的志稿，然后集中于一县讨论，互相指出优点和不足，集思广益，互相借鉴，提高志稿质量。我把这种互看互评的组织叫“互助组”。全国开过南片、北片、香山县志稿评议会，还组织了省志、城市志的志稿评议会，这些会议对全国的地方志编纂工作起了很大的推动作用。抚州地区这种互评志稿的方法，也就是全国这些志稿评议会的缩小。我从去年搞地方志工作以来，曾在各种不同的场合，多次介绍了抚州地区组织协作评议志稿的经验；在梅岭、师大学习班和交通厅、水利厅的会上，赣川、玉山的会议上，都先后介绍过。去年底，又以省志办的名义发了文件，希望全省各地仿效抚州地区的方法，组织互评志稿的协作小组。大家也认为这种方法较好。有些地区也有了类似的组织，有的还跨了地区，甚至和邻省的县协作。实践证明，这种方法简便易行，起到了提高编纂人员的水平和志稿质量的作用。抚州地区运用这种方法，从时间上看是先于全国，应该说是一种创新。编纂新方志，是一件新的工作，对修志刚起步的地方，需要办一些启蒙式的讲习班，学习必备的基本知识。当编纂工作进行到一定的程度时，启蒙式的讲习班就不能满足需要了，要象抚州地区这样，组织协作组，开评议会，才能更好地推动修志工作的进一步发展。同时，抚州地区还出了刊物，有些文章很有参考价值，这和全区各县普遍开展了修志工作有很大的关系。新划进来的广昌县，和抚州地区其他县相比，修志工作显得慢了些。在广昌县委和地区志办的帮助下，修志很快就赶上来了。修志工作应该象抚州地区这样，抓得越早就越主动。现在全省还有两、三个县尚未建立修志班子，这项工作迟早总是要搞的，迟抓就不如早抓。今年三月，在景德镇召开的城市志座谈会上，抚州地区志办的范主任告诉我，准备把全国历次评议会的意见综合整理成材料，然后，对照材料上所反映的观点，组织全地区的一些志稿评议会，以提高志书的质量。我当时向会议介绍他们的想法，指出这种方法很好，可以解决许多问题。会后他们就把对《概述》的讨论意见归纳好了，召开了这次会。在这点上，抚州地区给全省起了好的带头作用。

第二个问题，关于概述。从你们辑录的这本小册子上看，全国名家的意见，是比较倾向

于志书要设《概述》。没有概述，志书就好像缺了什么似的。省内学者早些时候就提出了要设《概述》。八三年，姚公骞同志在庐山全国交通系统的史志工作会议上，明确表示要设《概述》。不仅全志要《概述》，就是每个分志也可以设《概述》。梁寒冰同志今年五月到我省指导工作时，两次表示过要设《概述》。后来他在河南郑州又说，要不要概述这个问题争论了两年，现在应该定下来，要《概述》。马老和方谦同志都表志过要《概述》，一本志书没有它，就象没有眼睛。不要概述的认为概述重复了全志的内容，是画蛇添足；要概述的认为有概述能够更方便地阅读全志，是画龙点睛。现在全国方志界多数同志都认为，从资政、存史、教化这些作用来看，都需要设概述。志书是横排竖写，各分志是单立成卷，设有概述，就没有整体感，就不能提纲挈领地鸟瞰全志的内容。

概述如何写，从总体上讲，应该符合志体的要求，但也要有所创新。志书虽然只叙不议，但在概述中，以叙为主，夹叙夹议，可以起到进一步深化内容的作用。尤其是写经验教训时，不加议论就写不成。有的同志说《概述》基本上应是史体，从广义去理解也不无道理。正如志书的大事记有个写法问题一样，不稍加议论，就无法正确表达作者的观点。二十四史在这方面就做得很好，用词很精确，如对“讨”“伐”“擒”“抚”等词都用得十分精确，表达了作者鲜明的观点。有些大事记政治用语不够精确，出了些问题。政治用语有很严格的界限。有的县志写道：六六年八月，本县错误地开展了对“三家村”的批判。这样写观点就很明确，如不加“错误”二字，用事实说明是错误的，那要多少字！字太多了就不叫“概述”而是“繁述”了。这就提出了这样一个问题，如果“文化大革命”中的事件不加上“错误”二字，后人又怎能理解这到底是错误，还是正确呢？这样表述是不是恰当，究竟如何妥善处理这个问题，还希望大家进一步探讨。

最近，我看到了一篇很好的谈话，对解放后的主要事件，概括得十分简要明确，褒贬十分准确。这篇谈话，对我们的编写工作有很大的启发作用。谈话在讲到建国以来的政治运动时说：

“从建国到毛主席逝世这段时间，我们做了大量的工作，特别是建国后，从民主革命阶段转入到社会主义革命阶段，搞了土改，对资本主义工商业进行了社会主义改造。事情做得非常好。一九五七年开始，有点问题了。问题出在一个‘左’字上。五七年我们反右是必要的，但是过份了。‘左’的思想发展，导致了五八年的大跃进。这是比较大的错误。在不具备条件的情况下，大炼钢铁，总以为人越多，事情就越好做，再加上一些‘左’的做法，结果我们受到了惩罚。三年困难时期，工农业减产，市场上商品少了，人民的积极性受到了严重挫伤。没有饭吃。那时我们党的威信，毛主席的威信很高，我们把困难的情况如实地告诉了人民，‘大跃进’的口号不再喊了，并且采取了比较可行的步骤，合理的办法，三年纠正过来了。但是，‘左’的指导思想并没有根除。六二年刚刚恢复后，六三年、六四年情况就比较好了，这时又出现了‘左’的思想，提出了党内有资产阶级，有走资本主义的当权派。最后搞了‘文化大革命’，走到了‘左’的尖端。‘文化大革命’提了整整十年，差不多全部党内的骨干都被打倒了。这场‘革命’的对象就是这些老骨干。我们把这种思想叫做极左思潮。粉碎‘四人帮’后，我们拨乱反正，就是纠正这种极左思潮。”

这段谈话，把建国三十年来，对的与错的都说得很清楚，都是用事实来说明问题的，以

褒为主，褒贬兼提，褒贬鲜明而又正确。这个谈话假如不寓褒贬于议论中，问题是对还是错，就很难说清楚。这样写，今天我们看得懂，一百年以后，我们的后代也能看得懂。我看写概述不加议论不用褒贬是不行的，是很难用简要的文字说清楚政治运动的。

现在存的《大事记》和《概述》写得象本流水帐，这就不好。我看到资溪县的《概述》，觉得较好，是一气呵成的。我提了点建议，在修改时，要注意解放前后的对比，还要注意把经验教训写进去，要叙议结合，寓褒贬于其中。如能做到这样，那就更好了。东乡县的《概述》中解放前后的对比写得比较好，但对该县的特点还不够突出，需要加强。对比的写法可以多种多样，可以有时间上的前后对比，可以有各类事物发展的比较，还可以有不同范围的互比。乐安县把本县林木覆盖面积，跟外县、外省、全国、乃至国际的平均覆盖率相比，就更加清楚地看到了该县的现状，给人以鲜明的感觉，阅后很受鼓舞。概述无论如何也不要写成篇章结构式，要叫《概述》，不要叫概述篇。这样可以不受篇章节的限制，但要注意，不要写成拼盘式、缩微式和压缩饼干式。概述，顾名思义就是要概而述之。有人讲分志也可写概述，如果在分志里把概述也安排成章的话，那就大章套小章了。概述是一志之首，总括全志，与各篇的关系是母子，不是兄弟，不应与各篇并列。因此还是叫“概述”好，不要叫“概述篇”，一叫“篇”就很难处理，势必形成大篇套小篇之虞。

那么，《概述》到底写些什么内容呢？县里的大致沿革要写，更要用详今略古的方法说明经济建设的成就，突出解放后的变化，写出时代的特点、地方的特点。工农业生产的发展，人民生活的改善，那是普遍都要写的。最重要的要写出本县特色，如广昌的莲子，南丰的桔子等等，都要浓墨重彩，显出特色。有人提出，从这次评议的五篇县志《概述》看，《概述》大约都包括了二十几个方面的内容，相同的占多数，不同的占少数。这样，是否可以统一规定出写《概述》的内容？我看不能。一、这五篇《概述》相同的方面也只是大致相同，其实每篇都有自己的角度，另外在深度、篇幅上也不尽相同。二、虽是一个内容，有的应该浓墨重彩，有的则只是略微一提，或者干脆不写。如果作个统一规定，那么一个地区中有十几个县，就不能很好突出各自的特点，全省上百个县市就更加不可能突出特点了。这是不符合志书要反映地方特点的要求的。关于历次政治运动的经验教训也要写出来，象“大跃进”、“反右”、“文化大革命”，我认为用词可以有褒有贬有议，但要运用适当，要取繁于简，不能面面俱到。象指挥作战用的沙盘，只能把有用的主要的目标摆进去，不可能把所有的东西都塞进去，尽量简洁。有些特殊人物，概述中也可以写，但不要把人物传搬过来。概述不要求巨细无遗，要写主要的。有的概述无所不包，没有必要。写概述一般要求在全志写成以后再写，这样就好掌握全面情况，做到胸中有数。字数不要太多，一篇县志的《概述》，最好不要超过一万字。省里领导同志对江西经济现状“东瓷西煤，南门北港；新贵金属，赣抚粮库；旅游胜地，庐山井冈；南昌中心，幅射四方”的概括，还有“六山一水二分田，一分道路和庄园”的分比，都很简炼。既概括，又鲜明，这是我们写《概述》时应当学习的用语方法。

不管概述，还是大事记，都要掌握住政治尺寸。要严格以《关于建国以来党的若干历史问题决议》、《邓小平文选》及中央领导同志的讲话口径为准。当然不是要大家单纯的模仿，概千篇一律。但是，原则要遵守，口径要一致。编纂时，要站在坚持四项基本原则的立

场上，既要实事求是，又要观点明确，立场鲜明。一部较好的志书，要使人读后能增强热爱祖国，热爱人民，热爱家乡的感情。写经验教训，特别是写教训时，要夹叙夹议，随事而议，不要举一堆例子之后再成段集中议论。这样就能做到针对性强，又能避免使人感到空洞无物。

保密问题要十分注意，要严加审查。尤其是军事篇，政治篇要特别注意。有的县志照抄旧志，结果把国民党反动派骂我们的话也抄进来了。教训是很深的。志稿的审查，应先由本级编纂委员会审查，如果政治、保密方面有些地方把握不住，要具体提出来，注明某章、某页、某点，报上级党组织审查。在文字上，一律要求用语体文，不要用那种半文半白、半古半今的语言，引经据典要加以说明，力求通俗易懂。

第三个问题，评议分志稿的方法要推广。以后，各地区都可以对志书的某一篇进行专题评议和讨论，将来可以组织一下，作适当的分工。比如宜春评议这两篇，九江评议那两篇，吉安又评议另几篇。力争把县志的几个主要分志都分工评议一下，评议之后形成文字材料，出专辑，互相交流，互助借鉴，共同提高。不久，省里准备召开县志卫生志稿的评议会，以期总结经验，整理成册，出专刊，在全省推广。黑龙江省今年开了三次评议会了，得出了两条经验：一是参加的人员不宜太多，二十几位同志参加最合适；二是准备工作要充分。先把文字材料分发下去，大家做好准备，写好发言稿，到会就讲，各抒己见，效果很好。

顺便还要说一下篇目排列的问题，一种意见认为政治是统帅，应先排政治，再排经济、军事、文化等；一种意见认为经济为基础，应先排经济，再排其他。这两种看法似乎都有理由，而我个人认为先排政治，再排经济、军事、文化等为好，因为这更能为大多数人所接受。山东省志办有位同志写文章认为，一部志书里的各篇只能叫“分志”，不能叫“专志”，专志只能是单独成志的志书，如某某山志，某某河志，某某厂志等等。这种提法，我看有一定的道理。

这次会议结束后，可以把会议情况编辑成册，向全省各地介绍，供大家参考。

最后，我希望各位有修志实践经验的同志，踊跃发言，把会议开好。

（汪长泰根据录音整理）

（上接第三页）年上半年，省志编委会两次派人到我区具体了解、指导地方志的编纂工作，这使我们受益非浅。这次提供会议讨论的乐安县的《概述》，就是根据省志编委会的两次修改意见，在第三稿的基础上整理出来的。现在，省志编委会的领导又到我们抚州来，具体指导、帮助我们开好《概述》评稿会，这对我们来说，是一次很好的学习机会，使我们受到很大的鼓舞。我们真诚的希望在座的领导、专家以及参加会议的同志们，就我区的地方志工作和概述稿进一步修改等问题，畅所欲言，多多提出宝贵意见，以便帮助我们做好这项工作。

这次会议，在地委、行署的支持下，做了一些筹备工作，但由于我区条件有限，会议期间在生活住宿等方面有不周全的地方，恳请各位领导、专家以及参加这次评稿会的同志们批评指正。我们将竭尽全力，把这次会议开好！

最后，预祝这次评稿会圆满成功！祝各位领导、专家、同志们身体健康，身心愉快！

在《概述》评稿会上的讲话

省社科院副院长、省志编委副主任

姚 公 彝

由于抚州地委、专署的重视，地方志的编纂工作开展得很好，至少有两点经验值得推广。一个是搞协作，几个县合起来研究县志初稿，大家一面看稿子，一面讨论，左邻右舍彼此都相当了解，提的意见比较切合实际，比较中肯，大家都感到有收获。全国有几次分片开的县志评议会，实际上是一个大的协作，我们抚州搞的是地区内的小协作，这是个很好的经验。第二个经验就是今天这个会。这是个专题讨论会，专门研究县志中的《概述》，拿出几个本子进行讨论。使大家进一步明确概述在志书中的地位和作用。由此看来，抚州地区在编写地方志的工作上是做出了很多成绩的，希望把这些好的经验进一步总结出来，以便使其他地区其他县得到借鉴。

我看了五个县的《概述》，总的来说，初步印象是：基础很好，各有特色。它们都经过了多次讨论和反复修改，对一个县来说，在宏观上有了一定程度的认识。即对一个县的概貌，从静态到动态都已有所把握，心中有了一定的底，在逻辑思维上，也都具备了一定的综合分析的能力。

如果说，还有些不足之处的话，就是觉得深度不太够，视野尚欠远，战略观念不够强，对这五个县的总体认识，包括它的过去、现状，以及未来的估计、预测等方面写得还不够。从综合概括能力来说也还不是很强的，有些地方详略失当，取舍不一，剪裁也不完全得法，看起来不是一气呵成的，有拼凑的痕迹。总的来说，一个县的优势，它的自然优势、生产优势、经济优势、两个文明的优势或特色，不论是已经显示出来的，还是潜在的优势，在表述上还不是很充分的，不那么具有吸引力。所以，一个深广度，突出优势，一个综合概括的能力，一个剪裁，还有可以进一步加工的地方。

在此，我不可能把每个县的《概述》一一争以评说，总的说是好的，有基础，都有自己的特色。

我今天想与同志们商量这么五个问题，就是概述的地位、概述的作用、概述的基本内容、写概述的基本方法以及我们衡量概述的几个基本标准，提出来和同志们商量。

第一个问题是概述在方志中的地位。概述究竟要不要？大致来说，研究中国传统方志学的同志有一些人不赞成要有概述，但是具体从事编纂方志或领导编纂方志的同志，其中却有相当多的人赞成要有概述。从我们的传统来看，自宋代以来，所有旧志的确没有一个有概述，直到民国，黄炎培先生领导编修的《川沙县志》才独标概述，这是一个创新。要不要概

述的争说，实际上是个体例之争，它涉及到概述在方志中的地位和如何看待体例的问题。

科学的发展，总是螺旋式的综合到分析，由分析再进入更高的综合。现代世界科学的趋势，就是向更高层、更系统、更综合的方面发展的。所以有很多人主张大学里面要文理渗透，要开展边缘科学交叉科学和新兴科学的研究，而且，有许多科研项目，都是聚集了许多方面的专家共同攻关才得以完成的。

所以，我们现在迫切需要的，是各级领导同志，各部门从事管理工作的同志，都有一个善于综合的头脑，对待自己的工作有一个宏观上的认识，总体的认识。这是在当前四化建设中，我们的思想方法上的一次重大跃进。只有这样，才能权衡全局，才能高瞻远瞩，才能对客观事物正确地作出判断，才能有一个正确的战略观念。所以，提高同志们的综合分析能力，就是要多进行宏观方面的研究，要把宏观和微观结合起来研究，这是搞四化的需要，也是现代科学发展的必然结果。我们在工作上有了整体观念和辩证的方法，就有可能避免单打一，避免形而上学。

从这个角度来看，地方志不但需要有个概述，而且它在方志中应该占有一个突出的地位、重要的地位，决不是可有可无的。在封建社会搞地方志，为什么可以不要概述？那是因为受到自然经济和小生产思想的局限，加上封建专制，地方上没有什么自主性，一切按上面的安排办事，所以它难予形成宏观认识。思想的狭隘正是自然经济，个体经济在人们头脑中的反映，可是现在地球越缩越少了，我们搞的是社会主义的大生产，这就要求我们的视野一定要宽阔，要从总体上去把握事物发展的进程。所以，今天修地方志一定要有概述，我想，这对于懂得现代科学的同志来说，是容易接受的。

另一方面，地方志是按照横排竖写的，是并列的，必须各个方面的内容都要有。地方志横排了，各成了一个小块块，如果没有概述，如果缺乏一个整体的综合，那么我们看起方志来，只看到一棵棵的树木，整个森林是个什么面貌？不知道。这就叫做“只见树木，不见森林”。所以，有了专志，在各个专志之上又有一个整体的综合，就能很快地掌握一县的全貌。在掌握全貌的基础上再去了解一个局部，比单纯地从局部到局部要好得多。因为从局部到局部，局部之和不能等于整体，这是哲学上早已解决了的问题。如果某位同志看县志没有一个概述去帮助他，让他自己去从农业看到工业，从工业看到财贸，从财贸看到交通，要他很快地概括一个全貌出来，是绝对做不到的。

所以，概述决不是可有可无的，它在体例上的出现，是当前搞四个社会主义现代化的需要。体例是什么？无非是在一个历史特定条件下，某一方面实践经验的条理化，有什么样的内容决定它具备什么样的形式。封建社会编地方志，形成了封建社会的体例，这是它那个时代的产物，适应了那个时代的需要，是那个时代的经验上升到条理化的结果。今天我们搞社会主义的四化，搞两个文明建设，编写地方志不是为了满足前人的需要，而是要服从今天人民的需要以及我们子孙的需要。所以，前人的体例、优良的传统，我们当然要吸收。传统是有时效的，只有在它没有丧失时效以前，才能称之为优良传统。我们不仅仅需要优良传统，还要发展优良传统。体例不是不可改变的，它总是在变化中不断完善的，不能因为过去的方志没有概述，今天也不应该有概述。我认为按照今天的科学发展的趋势来看，概述是今天的方志所必须具备的内容，它在体例上要占一个重要的位置或突出的位置。如果只因没有前例就

不赞成有概述，这个道理是不够的，是有偏颇的。这是没有站在发展的观点、需要的观点和现在科学的发展趋势上去看的缘故。

如果概述在地方志的地位确定下来了的话，那么它的作用就比较清楚了。概括地说就是资治，就是为四化服务，就是为两个文明建设服务。当然，还有其他的作用，时代越长，它的作用就越大，但它的直接作用就是为了资治、帮助建立战略观念、帮助有关同志树立全局的观念和总体的观念。一个领导同志有没有全局观念，是衡量他是不是明智、聪明，是不是个比较成熟的人的重要标准。在军事上，一个指挥员要制定作战方略，首先要有沙盘作业，沙盘就是一个全局的缩小。指挥员根据沙盘作业才能够定出他的作战计划：这个仗应该怎么打，兵力应该怎么部署，哪里该虚，哪里该实，哪里是主攻方向，哪里是偏师，这沙盘就好像是个概述。不是把一个地方所有的东西都摆到沙盘上去，但是要把必要的东西摆上去。如果沙盘上缺乏一个必要的东西，会形成作战计划的错误。沙盘就是一个全局，这个全局是经过加工后的全局，经过了消化后的全局，经过了挑选、筛选的全局。

我们的任何认识，总是从宏观到微观，又从微观到宏观，总是由粗到精、由简到繁，又由繁到简、由精到粗这种循环式、上升式的螺旋运动。概括起来说，总是由整体到局部，由局部又丰富整体。所以，概述的作用是不能由别的什么来代替的，只有用概述来反映。如果没有概述，靠方志的别的部分是树立不了一个整体观念的。工业志、农业志代替不了，文化志更不能代替它。因此，要求编写概述的同志首先自己必须明确概述在地方志中的重要地位、作用，必须先有全局在胸。有了全局在胸，才能够宏微相济，才能够取舍得宜，才能够撷取精英，才能够通其会归。

那么，究竟概述要写些什么内容呢？

概述的基本内容，只能在此提个框框，同志们在这个问题上可以充分发挥自己的主动性、自己的思考。我不赞成千篇一律，但是大框框要有，基本内容不能丢。我们了解一个地方，要了解它静态的方面，也要了解它动态的方面。从一个地方来说，静态的方面一般都指自然方面，因为自然变化会慢一些，动态的方面就是社会方面，要更多地着眼于动态的方面，但静态的方面不能没有。自然的面貌、自然的优势，概述要有，有多少山、多少丘陵、多少河流、通航能力有多大？矿藏有多少？潜在的优势有多少？地下资源、地表资源等等都要有所反映。社会方面，这个县有多少年的历史？政治状况、经济状况、文化状况如何？把政治、经济、文化情况写进概述不是为反映而反映，而是以其是否能为两个文明建设服务来决定的。概述的笔墨是不能浪费的，不能为反映而反映，在概述里有所反映的都是要起作用的。反映的内容都要着眼于写未来，现在是为了它的未来，或者是改变这个面貌，或者是要促进它的发展。

所以，我认为写概述要着眼于未来，着手于现状。为未来而写现状，就是为了帮助有关同志看了概述以后，大致上对这个县应兴应革，哪些应该办，哪些办错了的，哪些是有前途的，哪些是没有前途的，哪些现在已经看到了成果，哪些还是潜在优势等等，有一个明确的认识。写过去是为了说明现在，写现在是为了说明未来。

因此，我看了这几篇《概述》，微微感觉不足的地方，就是视野不够远，前景、未来考虑得少。当然，这并不是要同志们大量地写上你的预测，用大量的文字去描述未来的图景。