

論語注疏

欽定四庫全書總目論語正義二十卷

魏何晏注宋邢昺疏晉字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尚書專蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譌集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案裴進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集注皆呼人名惟包弼言氏者包名咸何家諱咸故不言也與序文合知今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不如皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不己知章皇疏有王肅注一條里仁爲君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文全節漏落則今本樂解傳刻佚脫蓋所不免然蔡邕石經論語於而在蕭牆之內句兩本並存見於隸釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆並存蓋唐以前經師授受各守專門雖經文亦不能盡一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也賈疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇第析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成今觀其書大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉關是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中興書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可以後來居上遂盡廢其功乎

論語注疏 序目

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不容之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也元於論語注疏舊有校本且有彙編又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本儘其同異暇輒親訂成書以貽學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷 據洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷 唐開成時石刻本

宋石經 宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷 日本寬延庚午櫻伯精壽志校刻每葉十八行每行二十字前有彼國人平安殿元書敘

高麗本 據海寧陳翰翰語古韻本所引

十行本二十卷 每葉二十行每行二十三字上通書字數下通書刻工姓名中有一葉下通書卷定四十年說知其書雖為宋刻元明間有補又元徽宏桓慎敷樹匡教顯真應崇完恆等字外並加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷 明嘉靖間中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下本之處然亦有不及十行本之者

北監本 明神宗開北國子監所刊行數字數與閩本同上通書萬曆十四年刊

毛本 明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下通書大書汲古閣

三字 明崇禎校正付刊撰字少於北監本然較之十行本其善處遠不可及矣

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢

等奉 勅校定

序解

正統曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也... 夫曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也... 夫曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也...

夏侯勝前將軍蕭望之丞相賢及子玄成等傳之

論語之於世也... 夫曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也... 夫曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也...

論語注疏序

魯論現邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授... 夫曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也... 夫曰漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而論之也...



論語注疏解經卷第一

學而第一

邢昺疏

論語注疏解經卷第一 學而第一 何晏集解 邢昺疏 子曰學而時習之不亦樂乎...

子曰學而時習之不亦樂乎 子曰有朋自遠方來不亦樂乎 子曰人不知而不愠不亦君子乎...

論語注疏 卷一

也者其為仁之本與 先能事父兄然後能事君 孝弟也者其為仁之本與...







不如親耕漢書親作歸

蕭望之字長情案情當作德○今正

好學齊詩漢書學下自治字

天子聞之北監本天作大

哀慟左右北監本毛本動作動案漢書蕭望之傳本作慟師古曰慟動也

文帝三年一丞相漢書百官公卿表三作二年下有復置二字

進授昭帝時闕本同北監本毛本時作討案時字誤也今訂正

現邪王卿皇侃疏本現邪作耶釋文出現字云音即本或作耶案耶乃也

皆以教授本授下有之字七應古子考文足利本作教之

積章而成篇備也毛本備上增篇者二字

局也毛本局作局案張華五經文字云局从尺下口作局與局皆說

成帝緩和元年北監本毛本緩作緩是也今依訂正

更名相漢書百官公卿表各作令

遷榮陽令闕本同北監本榮作榮今案漢書王吉傳作雲陽○按魏

魯共王時皇本共作恭案共恭古字通

聞鍾磬琴瑟之音闕本北監本毛本鍾作鐘案五經文字云鐘樂器鐘王

形多頭尾北監本毛本處作處後鄭黨篇君子不以紺飾節疏

為世所貴唐石經避太宗諱世作廿後放此

包氏周氏皇本包作苞後包氏並放此○按廣韻包下云包裹亦姓楚大夫申

乞骸就第漢書張禹傳骸下有骨字

篇第或異闕本北監本毛本篇第編篇篇

欲不為論念張文漢書張禹傳無不字○按宋板漢書有不字

餘家浸微漢書張禹傳浸微作浸五經文字云浸經與及類文或作浸據

包咸字子夏漢書文序錄作子長

昌魯詩論語闕本北監本毛本昌作昌案古昌字或實作昌周禮樂師送

為之訓解皇本解作說○按下文作亦為之訓說皇本是也

至順帝時皇本時上有之字

南郡大守唐石經太作大家釋文出大守云音泰下大常同

亦為之訓說放文足利本無之字

廷壽九年闕本同北監本毛本廷改廷是也○今訂正

考之齊古為之註皇本為上有以字註作注釋文出篇之註云本又作注○按

破許慎五經異義浦鏗云破疑作駁是也

皆為義說皇本為下有之字

年出未遠北監本毛本出作世出字誤也○今正

太祖辟羣為司空西曹屬魏志陳羣傳羣下有據字○按據字不當刪

七錄云字文逸釋文序錄作文逸

前世傳授師說皇本授作受

不為訓解皇本為下有之字

今集諸家之善皇本善下有說字

榮陽開封人也闕本榮誤榮○案榮字亦非榮漢榮陽字古多从火作榮

亡員闕本北監本毛本亡作無案作亡與漢書百官公卿表合

將謂都郎將以下也漢書百官公卿表注無都字

散騎並乘輿車漢書百官公卿表重騎字

荀或之子案或當作咸○今正

駙副也漢書百官公卿表注副下有馬字

論語注疏解經卷第一闕本北監本毛本並分二十卷與此本同唐石經分十

疏而第一何晏集解

疏何晏集解第三行下書來那得疏第四行低一格書學而第一與疏接寫後

等姓各第四行與國本毛本同後卷故此

曰禮貴於用和 國本同北監本毛本日作由是也○今訂正

第順次也 浦鍾云順當訓字誤非也

學而時習之章

不亦說乎 皇本說作悅後並故此釋文出亦說云音悅往同案說文說說釋也  
先進篇無所不說子路篇君子易事而難說也又仍作說

馬曰 皇本作馬說曰後故此

男子之通稱 皇本作男子通稱也北監本通稱道

王曰 皇本作王蕭曰後故此

學者以時誦習之 皇本之作也

所以為說儻 皇本據下有也字○案皇本注文有也字者甚多此本十去八  
九今不悉出

有朋自遠方來 釋文出有朋云有或作友非案白虎通辟雍篇引朋友自遠方  
來又鄭氏康成注此云同門曰朋同志曰友是舊本皆作友字

包曰 皇本作包氏曰後故此

君子不怨 皇本作君子不愠之也攷文引足利本作君子不愠

學業稍成 本學誤覺今訂正

則扞格而不勝 本扞誤杆今訂正

又文王世子云 北監本子誤于

絃謂以絲播時 禮記文王世子注時作時是也

於功易也 北監本毛本於誤初案禮記文王世子注作於功易成也

三曰中時 國本同北監本毛本日作日日字誤也○今訂正

其為人也孝弟章

有子曰 皇本闕本北監本毛本提行寫唯此本與上章疏文接寫後每章首放  
此

孔子弟子有若 皇本作孔安國曰弟子有若也案孔子疑孔子之師皇本凡  
孔曰皆謂孔安國曰

其為人也孝弟 皇本第作悛注及下並同案釋文出孝弟云本或作悛下同

謂凡在已上者 皇本者下有也字北監本上字空闕

必恭順 皇本必下有有字

其為仁之本與 攷文引足利本無為字

先能事父兄然後仁道可大成 皇本此注作苞氏曰又作然後仁道可成也

巧言令色章

鮮矣仁 皇本作鮮矣有仁案包注及疏文當作有仁

吾日三省吾身

與朋友交而不信乎 皇本高麗本交下有言字

傳不習乎 釋文出傳不云鄭注云魯讀傳為專今從占

得無素不講習而傳之 皇本之下有乎字

弟子曾參 皇本北監本毛本第子作曾子案以前其為人忠疏文例之  
案作弟字馬季長注亦作弟字曾參

以謀實盡忠 本謀誤讀今訂正

道千乘之國章

道千乘之國 皇本高麗本道作導案釋文出道字云音導本或作導

司馬法 攷文引足利本注下有曰字

通十為成出草車一乘 皇本成作城

居地方三百一十六里有崎 皇本時作奇案釋文出有崎云田之墟也則字  
常作崎

雖大國之賦 釋文出雖大賦云一本或云雖大國之賦

十井為乘 攷文引足利本十井作井十

融依周禮包依王制孟子 皇本融上有馬字包作苞氏

敬事而信 宋石經避廟諱敬作欽後故此唯子路篇以下則闕筆為敬

使民以時 唐石經避太宗諱民作氏後放此

作使民 皇本同闕本北監本毛本作下有事字案作事使民文義較明疏  
中亦有事字

不以此方百里者一 毛本作不乃又字之誤

居地方三百一十六里有崎 各本一並誤二今訂正

下云道之以德 闕本北監本毛本云作文

五十里國 禮記王制里下有之字

百姓之保鄣 案說文鄣記邑也陸陽也保障字亦當作障

水昏正而裁 漢本同毛本裁作裁案裁字誤○今正

於是樹板幹而興作 本無興幹今訂正

城郭牆室 北監本毛本遺作對案依說文當作室

弟子入則孝章

出則悌 皇本同毛本悌作弟案釋文出則弟云本亦作悌

古之遺文 皇本文下有也字案釋文引馬注亦有也字

或博愛衆人也 浦鐘云或疑故字誤

賢賢易色章

若童汪錡也 汪錡誤注錡今訂正

君子不重章

言人不能教重 皇本作言人不敢重案敢當作教字形相近而說

既無威嚴 皇本無嚴字

無友不如己者 釋文出毋友云本亦作無下同案古書無毋多通用後子罕篇各本又並作毋友唯皇本仍作無釋文出毋友云音無鄭曰皇本作期元曰後放此

慎終追遠章

君能行此二者 皇本君上有入字

皆歸於厚也 皇本皆上有而字

夫子至於是邦也章

子禽問於子貢曰 釋文出子貢云本亦作子禽案釋文漢石經凡子貢字皆作子禽問於子貢曰釋文出子貢云本亦作子禽案釋文漢石經凡子貢字皆作

也 釋文出子貢云本亦作子禽案釋文漢石經凡子貢字皆作

黃者字之借耳 今禮記案紀子禽見師乙而問焉祭統子貢名賜故字子貢祭

尚存古本餘則多為後人改易矣

抑與之與 漢石經抑作意

弟子陳亢也 皇本此句下有字子禽也四字下各屬下有字子貢也四字

抑人君自願與之為治 皇本作抑人君自願與為治耶

夫子溫良恭儉讓以得之 宋石經謙讓作謙後故此唯先進篇其言不讓但夫子之求之也其諸異乎人之求之與皇本與下有也字攷文引尼稱本作夫

明人君自與之 皇本作明人君自願求與為治也

父在觀其志章

猶若父存 皇本存作在北監本存誤母

禮之用章

亦不可行也 漢石經無可字

信近於義章

信非義也 皇本作信不必義也

故曰近禮也 皇本近下有於字又此節注作也氏曰○按儀昌鑿論語解亦可宗也皇本宗下有敬字

君子食無求飽章

可謂好學也已 漢石經作可謂好學已矣皇本作可謂好學也已矣案經作可

有道有道德者 皇本作有道者謂有道德者也案太平御覽四百三引亦有

正謂問事是非 皇本北監本毛本本傳作其案皇本案解俱作事字太平御覽

樂道忘飢 皇本北監本毛本本傳作樂道忘飢也則字當作飢

敬遜務時敏 皇本同毛本敬遜作遜志案後述而篇志於道章疏闕本北

貧而無詔章

子貢曰 皇本作子貢問曰案皇疏云子貢問言若有貧者能不橫求何如故云

貧而無詔也 邢疏云若能貧無詔後當不驕逸子貢以爲善故問夫子

曰其德何如 據此則古本當有問字

貧而無詔 北監本毛本本傳作詔是也此與闕本凡詔字並誤作詔案五經文字

白凡字聲從詔者皆從詔

未若貧而樂 皇本高麗本樂下有道字唐石經道字旁添案唐石經旁添字

引此文並有道字 又下二節孔注及皇邢兩疏亦有道字俱是為古本有道字

不以貧爲憂苦 皇本作不以貧爲憂苦也

如琢如磨 皇文出康字云一本作磨案磨正俗字

好謂閑習禮容 皇本北監本毛本好下有禮字案疏云樂謂志於等道不

對成文足經經文本有遺字不知者妄加禮字誤甚

此衛風淇奥之篇闕本北監本毛本與作澳○按澳正字毛詩作奧用古

象曰嗟闕本北監本毛本與作嗟案古書嗟嗟二字多通用

告諸往而知來者者闕本北監本毛本脫下者字

不患人之不己知章

不患人之不己知患不知人也身本作不患人之不己知也患己不知人也  
妄加字幸經難記云據釋文知古本作患不知也蓋與里仁不患莫己知求  
為可知也先進居則曰不吾知也如或知爾則何以哉語意同今那疏及集注  
本皆作患不知人也人字亦殘人所加○此節與本有王肅曰但患己之無能  
知也十一字注各本皆脫

論語注疏卷一校勘記











論語注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

為政第二

為政以德章

而眾星共之釋文出眾星共云鄭作拱○掛掛正字其假借字

包曰皇本作鄭元曰

猶北辰之不移皇本體上有臂字釋文出猶北辰之不移云本或作猶猶北

而眾星共之皇本之下有也字

案爾雅釋文云爾本北監本河毛本文作天文字誤也今訂正

中宮太極星測書天文志太作天

所謂璇璣玉衡手本璇作璇○按當作璇璣璇皆俗字

詩三百章

篇之大數皇本數下有也字下歸於正下同

篇之大數本大誤夫今正

道之以政章

道之以政皇本高謫本道作導○同漢石經作道釋文出道之云音導下同

政謂法教皇本教下有也字下刑罰下逆德下同

民免而無訟爾本恥作耻乃恥之俗字

免苟免皇本作苟免雅也

吾十有五而志于學章

吾十有五而志于學漢石經高謫本于作乎皇本于作於案釋文四書攷異曰

有所成也皇本成下有也字

不疑惑皇本惑下有也字下疑始下微音下同

知天命之終始爾本北監本毛本作始終

耳聞其言皇本耳下有順字

從心所欲無非法皇本法下有者字

孟懿子問孝章

仲孫何忌皇本忌下有也字下故告之下變須下同

我對曰無違漢石經無作毋上無違無字闕

恐孟孫不曉無違之意皇本無恐字

卜其宅兆而安措之之屬也爾本北監本毛本措作厝案措正字厝假借

是無違之理也毛本理誤禮

孟武伯問孝章

父母唯其疾之憂爾本母誤毋注同

唯疾病然後使父母憂皇本作唯疾病然後使父母之憂耳

武伯懿子之仲孫雍也爾本同北監本毛本之下有子字

子游問孝章

不敬何以別乎漢石經無乎字

食而不愛豕畜之愛而不敬獸畜之皇本食作養之下並有也字

今之人本今誤今今訂正

字子游本子誤少今訂正

子夏問孝章

謂承順父母顏色皇本順作望

先生饒釋文出先生饒云饒作饒音後食餘曰饒案馬注饒飲食也是馬本作

孔子喻子夏皇本夏下有曰字

未孝也皇本作未足為孝也

乃為孝也皇本作乃是為孝耳

吾與回言終日章

默而識之如愚皇本愚下有者也二字

回也不愚皇本愚下有也字

說釋道義皇本同北監本毛本釋作釋釋文出釋字云音亦則字當作釋○