

欽定四庫全書總目卷十五

經部十五

詩類一

詩有四家毛氏獨傳唐以前無異論宋以後則衆說爭矣然攻漢學者意不盡在於經義務勝漢儒而已伸漢學者意亦不盡在於經義憤宋儒之詆漢儒而已各挾一不相下之心而又濟以不平之氣激而過當亦其勢然歟夫解春秋者惟公羊多駁其中高子沈子之說殆轉相附

益要其大義數十傳自聖門者不能廢也詩序
稱子夏而所引高子孟仲子乃戰國時人固後
來攙續之明證卽成伯璵等所指篇首一句經
師口授亦未必不失其真然去古未遠必有所
受意其眞贗相半亦近似公羊全信全疑均爲
偏見今參稽衆說務協其平苟不至程大昌之
妄改舊文王柏之橫刪聖籍者論有可採竝錄
存之以消融數百年之門戶至於鳥獸草木之
名訓詁聲音之學皆事須考證非可空談今所

採輯則尊漢學者居多焉

詩序二卷

內府藏本

案詩序之說紛如聚訟以爲大序子夏作小序子夏毛公合作者鄭元詩譜也以爲子夏所序詩卽今毛詩序者王肅家語注也以爲衛宏受學謝曼卿作詩序者後漢書儒林傳也以爲子夏所創毛公及衛宏又加潤益者隋書經籍志也以爲子夏不序詩者韓愈也以爲子夏惟裁初句以下出於毛公者成伯璵也以爲詩人所自製者王安石也以

小序爲國史之舊文以大序爲孔子作者明道程子也以首句卽爲孔子所題者王得臣也以爲毛傳初行尙未有序其後門人互相傳授各記其師說者曹粹中也以爲村野妄人所作昌言排擊而不顧者則倡之者鄭樵王質和之者朱子也然樵所作詩辨妄一出周孚卽作非鄭樵詩辨妄一卷摘其四十二事攻之質所作詩總聞亦不甚行於世朱子同時如呂祖謙陳傅良葉適皆以同志之交各持異議黃震篤信朱學而所作日鈔亦申序

說馬端臨作經籍考於他書無所考辨惟詩序一事反覆攻詰至數千言自元明以至今日越數百年儒者尙各分左右袒也豈非說經之家第一爭訟之端乎考鄭元之釋南陔曰子夏序詩篇義各編遭戰國至秦而南陔六詩亡毛公作傳各引其序冠之篇首故詩雖亡而義猶在也程大昌考古編亦曰今六序兩語之下明言有義無辭知其爲秦火之後見序而不見詩者所爲朱鶴齡毛詩通義序又舉宛丘篇序首句與毛傳異辭其說皆足

爲小序首句原在毛前之明證邱光庭兼明書舉
鄭風出其東門篇謂毛傳與序不符曹粹中放齋
詩說亦舉召南羔羊曹風鴟鵂衛風君子偕老三
篇謂傳意序意不相應序若出於毛安得自相違
戾其說尤足爲續申之語出於毛後之明證觀蔡
邕本治魯詩而所作獨斷載周頌三十一篇之序
皆祇有首二句與毛序文有詳略而大旨略同蓋
子夏五傳至孫卿孫卿授毛亨毛亨授毛萇是毛
詩距孫卿再傳申培師浮邱伯浮邱伯師孫卿是

魯詩距孫卿亦再傳故二家之序大同小異其爲
孫卿以來遞相授受者可知其所授受祇首二句
而以下出於各家之演說亦可知也且唐書藝文
志稱韓詩卜商序韓嬰注二十二卷是韓詩亦有
序其序亦稱出子夏矣而韓詩遺說之傳於今者
往往與毛迥異豈非傳其學者遞有增改之故哉
今參考諸說定序首二語爲毛萇以前經師所傳
以下續申之詞爲毛萇以下弟子所附仍錄冠詩
部之首明淵源之有自併錄朱子之辨說著門戶

所由分蓋數百年朋黨之爭茲其發端矣隋志有
顧歡毛詩集解敘義一卷雷次宗毛詩序義二卷
劉炫毛詩集小序一卷劉瓛毛詩序義疏一卷案序
敘二字互見蓋史之駁文今仍其舊唐志則作卜商詩序二卷今以
朱子所辨其文較繁仍析爲二卷若其得失則諸
家之論詳矣各具本書茲不復贅焉

毛詩正義四十卷

內府藏本

漢毛亨傳鄭元箋唐孔穎達疏案漢書藝文志毛
詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷然但稱毛公不

著其名後漢書儒林傳始云趙人毛萇傳詩是爲
毛詩其長字不從艸隋書經籍志載毛詩二十卷
漢河閒太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇
然鄭元詩譜曰魯人大毛公爲訓詁傳於其家河
閒獻王得而獻之以小毛公爲博士陸璣毛詩草
木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商商爲之序以授
魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子
授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨
毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛

公萇爲小毛公據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛公爲其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊爲舛誤而流俗沿襲莫之能更朱彝尊經義考乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓故傳三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤爲於古無據今參稽衆說定作傳者爲毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也鄭氏發明毛義自命曰箋博物志曰毛公嘗爲北海郡守康成是此郡人

故以爲敬推張華所言蓋以爲公府用記郡將用
箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之
太守殊無所取案說文曰箋表識書也鄭氏六藝
論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有
不同卽下己意使可識別案此論今佚此據正義所引然則康
成特因毛傳而表識其傍如今人之簽記積而成

帙故謂之箋無庸別曲說也自鄭箋旣行齊魯韓

三家遂廢

案此陸德明經
典釋文之說

然箋與傳義亦時有異

同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問

難諸書以申毛難鄭歐陽修引其釋衛風擊鼓五

章謂鄭不如王

見詩本義

王基又作毛詩駁以申鄭難

王王應麟引其駁毛昔一條謂王不及鄭

見困學紀聞亦載經

典釋文

晉孫毓作毛詩異同評復申王說陳統作難

孫氏毛詩評又明鄭義

竝見經典釋文

袒分左右垂數百

年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋爲正義

乃論歸一定無復岐塗毛傳二十九卷隋志附以

鄭箋作二十卷疑爲康成所併穎達等以疏文繁

重又析爲四十卷其書以劉焯毛詩義疏劉炫毛

詩述義爲橐本故能融貫羣言包羅古義終唐之
世人無異詞惟王讜唐語林記劉禹錫聽施士句
講毛詩所說維鵜在梁陟彼岵兮勿剪勿拜維北
有斗四義稱毛未注然未嘗有所詆排也至宋鄭
樵恃其才辨無故而發難端南渡諸儒始以掊擊
毛鄭爲能事元延祐科舉條制詩雖兼用古注疏
其時門戶已成講學者迄不遵用沿及明代胡廣
等竊劉瑾之書作詩經大全著爲令典於是專宗
朱傳漢學遂亡然朱子從鄭樵之說不過攻小序

耳至於詩中訓詁用毛鄭者居多後儒不考古書
不知小序自小序傳箋自傳箋闕然佐鬪遂併毛
鄭而棄之是非惟不知毛鄭爲何語殆併朱子之
傳亦不辨爲何語矣我

國家經學昌明一洗前明之固陋乾隆四年

皇上特命校刊十三經注疏

頒布學宮鼓篋之儒皆駸駸乎研求古學今特錄其書
與小序同冠詩類之首以昭六義淵源其來有自
孔門師授端緒炳然終不能以他說掩也

毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷

通行本

吳陸璣撰明北監本詩正義全部所引皆作陸璣
考隋書經籍志毛詩草木蟲魚疏二卷注云鳥程
令吳郡陸璣撰陸德明經典釋文序錄陸璣毛詩
草木鳥獸蟲魚疏二卷注云字元恪吳郡人吳太
子中庶子鳥程令資暇集亦辯璣字从玉則監本
爲誤又毛晉津逮祕書所刻援陳振孫之言謂其
書引爾雅郭璞注當在郭後未必吳人因而題曰
唐陸璣夫唐代之書隋志烏能著錄且書中所引

爾雅注僅及漢犍爲文學樊光實無一字涉郭璞
不知陳氏何以云然姚士粦跋已辨之或晉未見
士粦跋歟原本久佚此本不知何人所輯大抵從
詩正義中錄出然正義衛風淇澳篇引陸璣疏淇
澳二水名今本乃無此條知由採摭未周故有所
漏非璣之舊帙矣又衛風椅桐梓漆一條稱今雲
南牂牁人績以爲布考漢書地理志益州郡有雲
南縣後漢書郡國志永昌郡有雲南縣皆一邑之
名唐書地理志姚州雲南郡武德四年以漢雲南

縣地置蓋至是始升爲大郡而袁滋雲南記寶滂
雲南別錄諸書作焉璣在三國卽以雲南配牂牁
似乎諸家傳寫又有所竄亂非盡原文然勘驗諸
書所引一一符合要非依託之本也未附四家詩
源流四篇而毛詩特詳考王柏詩疑已詆璣所敘
與經典釋文不合王應麟困學紀聞亦議其誤以
曾申爲申公則宋本已有之非後人所附益矣蟲
魚草木今昔異名年代迢遙傳疑彌甚璣去古未
遠所言猶不甚失真詩正義全用其說陳啟源作