

廿二史攷異

二



異攷史二廿

(二)



廿二史考異卷七

漢書二

律曆志上

徵社也。徵社聲相近，故徵有社音。

林君也。釋詁文。

應鍾言陰氣應亡，射該萬物而雜陽閏種也。孟康曰：陰雜陽氣，臧塞爲萬物作種也。按應鍾十月之律，於消息爲純陰卦，而八卦之位，乾在十月，是爲陰雜陽氣也。坤之上六云：龍戰於野，其血玄黃，而文言傳以爲天地之雜。莊氏謂上六之爻，兼有天地雜氣，故血有天地之色。

三十斤爲鈞，四鈞爲石，忖爲十八，易十有八變之象也。孟康曰：忖，度也。度其義有十八也。黃鐘龠銖兩鈞，斤石凡七，與下十一象爲十八也。按孟說非也。一鈞重萬一千五百二十銖，以易六十四卦之數除之，得一十有八，合於易之十八變而成卦也。

迺以前厤上元泰初四千六百一十七歲，至于元封七年，復得闕逢攝提格之歲，中冬十一月甲子朔旦冬至，日月在建星，太歲在子。按太初元年，太歲在丙子，東漢以後術家不知太歲有超辰之法，上溯

太初之元以爲丁丑非太初本法也。其云閼逢攝提格之歲者謂是年歲陰在甲寅也。歲陰與太歲皆百四十四歲而超一辰故四千六百一十七歲而復其初。秦漢之間多以歲陰紀歲。淮南子言太陰在寅。名曰攝提格。史記貨殖傳太陰在卯之類是也。東漢始專用太歲而去其超辰之法故於此文多不了了。唐一行日度議云漢太初元起丁丑推而上之不值甲寅猶以日月五緯復得上元本星度故命曰閼逢攝提格之歲而實非甲寅此亦強作解事語觀太初詔書固云年名焉逢攝提格矣安得云實非甲寅乎。劉攽云十七歲當作十一歲此亦妄說。二劉於推步本無所解宋子京所引景本亦無一不誤今不復辨也。

又妄言太初歲虧四分日之三去小餘七百五分按黃帝六家之術太略皆與四分同四分以九百四十爲日法九百四十之七百五正四分之三也則歲王術日法亦同四分矣。

參閏法爲周至以乘月法以減中法而約之則六朡之數爲一月之間法其餘七分此論中月相求之理也。周至五十七以乘月法得十三萬六千三百四十四與中法十四萬五百三十相減餘四千一百八十六是爲一月之間法蓋中法以滿元法一千六百一十七分之一爲一日置中法以元法除之得三十日又四千六百一十七分之二千二百二十也以以周至乘月法則亦以滿元法爲一日置十三萬六千三百四十四以元法除之得二十九日又四百五十一即八十一之四十三也兩數相減之餘卽中多於朔之數而爲一月之間分也六朡當作七朡置四千一百八十六數以通法除之。

得七而通法又卽一劫之數。月法二千三百九十二爲再劫兩之數，則一月之間法爲七劫之數矣。歲有閏餘十九分之七，析之，則每月有閏餘二百二十八分之七也。

易九尾曰：初入元百六陽九次三百七十四陰九。孟康曰：易傳也。所謂陽九之尾，百六之會也。按九尾當作无妄。易雜卦傳无妄災也。京房說无妄以爲大旱之卦。萬物皆死，無所復望。應劭云：天必先雲而後雷，雷而後雨。今無雲而雷，无妄者无所望也。萬物無所望於天，災異之最大者也。漢儒引伸其義，故有陽九陰九經歲災歲之說。此亦緯書之類。孟康以爲易傳，猶稽覽圖稱中孚傳也。谷永傳，遭无妄之卦，運直百六之災阨。論衡明霧篇云：災變大抵有二，有政治之災，有無妄之變。德鄭政得，災猶至者，無妄也。德衰政失，變應來者，政治也。又云：無妄之氣歷世時至，又云：非常之變，無妄之氣，閒而至也。水氣閒堯，旱氣閒湯。核國篇云：建初孟年，無妄氣至。須頤篇云：成湯加成，宜王言宣，無妄之災不能勸政。寒溫篇云：按易無妄之應，水旱之至，自有期節。三國志注公孫淵上孫權表，伏惟遭天地反易，遇無妄之運。劉淵林注吳都賦引漢書此條，正作易无妄，可證魏晉時本尙未誤。李善注文選屢引此文，並作陽九尾，則唐時已譌。不始於近代矣。无妄譌爲九尾，蓋字形相涉，或并改易爲易，以傳會陽九之文，不知水旱之災，陽不必九，九不獨陽也。

凡十二次日至其初爲節，至其中斗建下爲十二辰。斗建上當有爲中二字。蔡邕月令章句、周天三百

六十五度四分度之一分爲十二次。日至其初爲節。至其中爲中氣。

孟仲季迭用事爲統首。寅申己亥爲四孟。子午卯酉爲四仲。丑未辰戌爲四季。故甲申曰孟統。甲子曰仲統。甲辰曰季統。淮南天文訓。木生於亥。壯於卯。死於未。火生於寅。壯於午。死於戌。金生於巳。壯於酉。死於丑。水生於申。壯於子。死於辰。孟仲季之序。蓋因於此。

律曆志下

積中七中餘千七百一十八。當云積中十。

東九西七乘歲數。并九七爲法。得一金水晨夕歲數。金水晨見伏在東方。夕見伏在西方。約其率。則晨見十六分之九。夕見十六分之七。故以十六爲總法。以九乘歲數。十六除之。得晨歲數。七乘歲數。十六除之。得夕歲數也。

壹見三百九十八日五百一十六萬三千一百二分。劉敞曰。三百九十八日五百一十六萬三千一百二分者。通計上文見伏之日分也。今作壹見字。疑後人妄改之。按木土火稱一見者。以見統伏也。今水稱一復者。以復該晨夕也。上文見中法下分注見數復數。其義已明。此下又有推五星見復之術。劉氏俱未檢照。輒疑後人妄改。甚違蓋闢之義。

日行四十六分度四十三。四十三當作三十三。

日行三分度一六日而伏。三分當作二分。

壹復五百八十四日百二十九萬五千三百五十二分。劉敞曰：此又妄改爲壹復。自是通計晨夕見伏之日分也。說見上。

百三十七日千七百一十七萬一百七十分。土星伏三十七日有奇。上百字衍。

伏日行不盈九十二分度七十三分。下分字衍。

十七日順疾。十字衍。

盈元法除之餘不盈統者。統當作元。

以章月乘人統歲數。人當作人。

以十二乘閏餘加十得一。加十當作加七。

以算餘乘人統歲數。算當作策。人當作人。

求八節加大餘四十五小餘千一百。林文炳曰：當作小餘千一十。林說是。

求二十四氣三其小餘。加大餘十五小餘千一十。林文炳曰：當云加大餘十五三分其小餘千一十。按林說非也。千一十之數三分之，則有畸零，不可人算。故三倍其小餘，本以統法爲日法。今以元法爲日法也。上云千一十者，一千五百三十九分日之餘。此云千一十者，四千六百一十七分日之餘。

推中部二十四氣皆以元爲法 部疑節之謂

所得起其正算外則食月也 真當作天

盈見中法得一則積中法也 下法字衍

不盈者名曰月中餘 中字衍

中次至日數次以次初數 中次之次當作以

加後餘於中餘 後下當有中字

數如法則見中也 數下當有除字 則下當有後字

推至日及入中次度數如上法 次下當有日字

推朔日及入月數如上法 月下當有日字

以六十除餘積次 餘字衍

算盡之外則太歲月也 日字誤當云太歲所在

六物者歲時數日月星辰也 數字衍

斗二十六 此下當有三百八十五分六字 費達云 太初麻斗二十六度三百八十五分 姜岌云 三統以

一千五百三十九分之三百八十五爲十分 豊周天以牽牛起算 終於南斗二十六度 所有零分歸於

斗度之末故曰斗分此斗分字當是分注後人傳寫失之

北九十八度此下亦當有三百八十五分六字

四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲按四分之術至後漢始行今劉子駿三統術亦著其說則西京已有之矣淮南天文訓所述甲寅元亦與四分同

壬辰晨星始見師古曰晨古晨字也其字從臼臼音居玉切按說文晨晨二字有別晨夕字从臼晨爲房星从晶當作晨或作晨省文也此晨星者水星也亦从臼

丙午還師還當作逮

世家煬公卽位十六年汲古閣本作六十年是也史記舊世家煬公六年卒六下亦脫十字

是歲距上元十四萬二千五百七十七歲按自上元盡僖公五年得十四萬二千五百七十七歲凡言距算者皆外所求則七十七歲當作七十六歲

王莽居攝盜襲帝位自此以下皆班氏所增入非劉歆本文上文初元元年距建武七十六歲亦班氏增人也

改元曰建武歲在鶉尾之張度按光武建武元年距上元十四萬三千二百五十五歲滿歲星歲數去之歲餘一千五百五十九以百四十五乘之得二十二萬六千五十五滿百四十四而一得積次一千

五百六十九次餘百以十二除積次餘數九從星紀起算外則歲在壽星也又以六十除積次餘數亦九從丙子起算外則太歲在乙酉也志云歲在鶉尾之張度者蓋以太初元年歲在星紀距是歲一百二十八算未盈超辰之限故約略計之以爲當在鶉尾耳若以密率求之則太初改元歲星在婺女六度已是星紀之末歲星每年多行一分至太始二年歲星已度壽星而入大火卽太歲亦超乙酉而在丙戌矣王莽傳建國五年歲在壽星倉龍癸酉八年歲躔星紀天鳳七年歲在大梁倉龍庚辰厥明年歲在實沈倉龍辛巳據此推至光武建武元年正當在壽星之次此實算也翼奉以元帝初元二年上封事云今年太陰建於甲戌此太陰卽謂太歲

禮樂志

後董仲舒對策言王者欲有所爲宜求其端於天按仲舒對策已見本傳而志復載其文至四百言王吉疏已見本傳而志復載其文至百五十餘言司馬遷言李陵事已見遷傳而陵傳又載其文百五十言元帝初元二年地震下詔已見本傳而翼奉傳又載其全文

涕愈甚而無益愈古愈字

是故纖微焦瘁之音作注療一作衰樂記作志微噍殺之音鄭氏解志微爲意細似曲當依此文作纖纖與識字形相涉而志又識之古文遂譌爲志耳衰殺聲相近較之瘁字爲長

以營亂富貴之耳目。營與焚通。營猶惑亂也。師古訓回繞似非。

建始元年丞相匡衡奏罷龍鱗更定詩曰消選休成。按志云奏罷者謂去鸞路句改爲消選休成也。下章云奏罷黼繡周張更定詩曰肅在舊典亦謂去黼繡句改爲肅若舊典也。郊祀志成帝初卽位丞相衡等奏定南北郊又言甘泉泰畤紫壇有文章采鏤黼黻之飾石壇仙人祠瘞鸞路駢駒寓龍馬不能得其象於古宜皆勿修故更去鸞路龍鱗、黼繡周張二語其餘仍用舊文也。監本以消選休成句屬天地章以肅若舊典句屬日出入章此誤之甚者然文獻通考載元豐六年判太常寺陳薦議引郊祀歌消選休成天地竝況證天地合祭之說則北宋本已誤矣。

刑法志

孝文二年左右丞相周勃陳平奏言。按公卿表孝文元年十月右丞相陳平爲左丞相太尉周勃爲右丞相八月勃免平獨爲丞相二年十月丞相平薨十一月勃復爲丞相是平勃同爲丞相在元年非二年也。文帝紀元年十二月除收帑相坐律正平勃並相之時志云二年誤。

食貨志上

棟木爲棟宋祁曰棟木當爲揉木。按說文揉屈申木也。揉字說文不收當以揉爲正史漢多方字率爲校書人妄改子京猶不免爾何況餘子。

三歲更耕之。自爰其處。按春秋傳晉於是乎作爰田。服虔孔晁皆云爰、易也。說文爰作趨。趨田、易居也。張湯傳。傅爰書。師古訓爰爲換。換與易同義。

還廬樹桑。師古曰：還，繞也。還與環同。

其詩曰：有渰淒淒，興雲祁祁。按韓詩外傳引詩亦作興雲祁祁。漢無極山碑亦有興雲祁祁。雨我公田。遂及我私之文。蓋漢世經師傳授皆然。顏之推家訓云：詩有渰萋萋，興雲祁祁。毛傳渰陰雲貌。萋萋雲行貌。渰已是陰雲。何勞復云興雲。雲當爲雨。俗寫誤爾。班固靈臺詩云：習習祥風祁祁甘雨。此其證也。之推什南北朝雖疑雲爲誤字。不聞據他本以正之。則六朝本亦皆作興雲矣。大雅韓奕篇云：祁祁如雲。可證祁祁爲雲行貌。非轉寫之誤。後漢書左雄傳作興雨祁祁。或後人校改。

大命將泛。孟康曰：泛音方勇反。宋祁曰：勇當作灑。按方勇即泛之轉聲。說文風从凡聲。而汎亦有馮音。今人呼帆爲篷。亦聲之轉也。宋子京不知古音。故疑其誤。

民俞勤農。俞古愈字。下文貧弱愈困。民俞窮困之俞竝同。

食貨志下

孔僅使天下鑄作器。三年中至大司農。列於九卿。而桑羊爲大司農中丞。管諸會計事。按百官公卿表。大農令太初元年更名大司農。此孔僅爲大農令。在元鼎二年。尙無大司農之名也。史記平準書無司

字桑羊稱大農丞不云中丞得之

郊祀志上

後四年秦宣公作密畤于渭南史記作六年誤

設射不來不來者諸侯之不來朝者也史記云設射狸首狸首者諸侯之不來者按禮記射義諸侯以
狸首爲節狸首者樂會時也大射儀奏狸首鄭康成云狸之言不來也其詩有射諸侯首不朝者之言
因以名篇考工記祭侯之辭曰毋或若女不寧侯不屬於王所故抗而射女不屬者不來朝會也萇宏
所行乃是古禮戰國後禮廢乃疑其神怪爾

四曰陰主祠三山師古曰三山卽下所謂三神山按小司馬引顧氏說東萊曲成有參山卽此三山者
是也師古注誤

冬寒禱祠寒古賽字史記作賽說文無賽字當依班志下竝同

至中山晏溫如淳曰三輔謂日出清濟爲晏說文晏天清也濟與霽同洪範曰雨曰霽史記作濟
皆嘗禱享上帝鬼神師古曰禱享一也韓詩采蘋曰子以禱之唯鑄及釜亨音普庚反
讀如享服虔云以享祀上帝也師古讀如烹非

受此書申公下云申公齊人則非魯之中培公蓋別是一人

郊祀志下

十二年迺下詔曰 元康四年宣帝卽位之十二年也

又祠太室山於卽墨 地理志膠東卽墨縣有天室山祠此云太室疑誤

三戶山於下密 地理志下密縣有三石山祠汲古閣本作台水經注引地理志亦作石

又祠參山八神於曲成 地理志作曲成參山卽三山八神之一

蓬山石社石鼓於臨朐注地理志蓬山作達山 按地理志臨朐縣有蓬山祠注誤蓬爲達

皆龍候神 候神二字當屬下句 謂候神之方士使者副佐也

天文志

東井西曲星日戌 戎古鉞字史記作鉞俗本譌爲戌

三星若合是謂驚立絕行 立古位字下文作驚位可證

積薪在北戌西北積水在北戌東北 戎當作戌

元封中星孛於河戌占曰南戌爲越門北戌爲胡門 按天官書朝鮮之拔星茀於河戒小司馬引天文志元封之中星孛於河戒其占曰南戒爲越門北戒爲胡門是戌爲戒之誦也唐一行言天下山河之象存乎兩戒亦引星傳北戒爲胡門南戒爲越門之文

五行志上

次二曰羞用五事注羞進也按古文敬作審與羞相似羞疑敬之譌也又考範文志引書云初一曰五行次二曰羞用五事言進用五事以順五行也五行範文二志皆取劉歆之說則歆所傳尚書本是羞字孔光對日蝕事亦引書羞用五事

劉向治穀梁春秋數其禍福傳以洪範注以洪範義傳而說之傳字或作傅讀曰附子謂或說是也傳載眭孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事傳亦當爲傅讀曰附言以仲舒向歆爲主而附載眭孟諸人說也

建元六年六月丁酉遼東高廟災武帝紀作二月乙未

建始元年正月乙丑皇考廟災成帝紀皇曾祖悼考廟災此有脫文

五行志中之上

思曰容應劭曰容通也古文作容按伏生傳本作容董生春秋繁露述五行五事云思曰容容者言無不容又云容作聖聖者設也王者心寬大無大容則聖能施設事各得其宜也此志說思心之不容云容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位則爲包容之容非容智字明矣容與恭從聰爲韻鄭氏破容爲睿於義爲短今漢書刊本作睿非容非睿亦失班志之舊

霧恆風若，霧蒙聲相近。

史記成公十六年，公會諸侯於周。注此志凡稱史記者，皆謂司馬遷所撰也。按此條引單襄公見晉厲公視遠步高事見國語，而太史公書無之。此外所引史記，如單襄公見晉三郤齊國佐一條，晉惠公時童謠一條，穀洛水鬪將毀王宮一條，周三川震、伯陽甫言周將亡一條，夏后氏之衰、二龍止於夏廷一條，季桓子穿井得土缶一條，隼集陳廷、櫺矢貫之石磬一條，皆國語之文。惟夏后二龍、伯陽甫事見周本紀，土缶櫺矢事見孔子世家，餘皆無之。又戰國及秦事，志稱史記者，間與太史公書合，而秦昭王十四年、渭水赤始皇二十六年、有大人長五丈，見於臨洮，二世元年、天無雲而雷，今史記亦無之。則班志所云史記，非專指太史公書矣。古者列國之史，俱稱史記。周本紀云：太史伯陽讀史記，陳杞世家云：孔子讀史記。而漢書藝文志稱仲尼以魯周公之國史官有法，故與左邱明觀其史記，據行事，仍人道，因興以立功，就敗以成罰，有所褒諱貶損，不可盡見。口授弟子，邱明恐弟子各安其意，以失其真，故論本事而作傳。明夫子不以空言說經也。然則邱明所論次者，謂之春秋傳，國語乃左氏所錄史記舊文，故亦可稱史記。劉知幾以班志所引，不云國語，惟稱史記，訾其忘本徇末，遂近棄遠，蓋未識此旨也。史遷著書，未嘗以史記名之，即孟堅亦未嘗以史記目太史公書。小顏考之，未詳爾。

能者養之以福，注之往也。能養生者，則定禮義威儀，自致於福。按律麻志引此文，作養以之福，師古訓。

之爲往之福與取禍相對此志亦當然後人據今本左傳改之與注意不合

匪傲匪傲

詩作彼交匪敖春秋傳作匪交匪敖古書彼與匪通詩彼交匪紓荀子勸學篇作匪交匪紓

左傳引詩如匪行邁謀杜預云匪彼也

雷以二月出其卦曰豫以八月入其卦曰歸妹按孟喜卦氣圖豫二月卦歸妹八月卦

遼哉搖搖春秋傳作遙遙說文無遙字當从漢志

王行志中之下

劉向以爲殷道既衰高宗承敝而起蓋涼陰之衰天下應之旣獲顯榮怠於政事國將危亡故桑穀之異見注桑穀自太戊時生涼陰乃高宗之事而此云桑穀卽高宗時出其說與尚書大傳不同或者伏生差謬此自劉向差謬非伏生誤也郊祀志亦以桑穀爲太戊事

五行志下之上

於易巽爲風爲木卦在三月四月易乾鑿度巽位在四月又云巽漸三月蓋立夏巽始用事在三月四月之間

秦孝文王五年旣有獻五足牛者此事不見太史公書孝文王享國一年無五年也

先是文惠王始都咸陽史記惠文王十三年始都咸陽卽惠王也此作文惠誤