

袁微子 朱作仁

论小学语文教学

河南省小学语文教学研究会

前 言

五月上旬，河南省小学语文教学研究会¹在豫北安阳举行了第二次年会。会议就本会第一次年会以来的工作进行了总结，听取了关于全国小语会第二届年会的情况介绍，就“如何提高阅读教学质量”进行了热烈而深入的讨论，并拟定了会后的研究课题。会议期间，人民教育出版社小学语文编辑室主任袁微子、杭州大学教育系副教授朱作仁和北京市和平二小教师王秀云三位同志应邀来豫，先后在安阳、郑州作报告²，就阅读和作文教学发表新见解、传送新经验，吸引了广大听众。会议参加人数越来越多，正式代表、列席代表加上省内外前来旁听的，在会议高潮时多达一千八百多人。这次会议对与会同志来说，大家都有可观的收获，对全省小学语文教学研究的深入发展来说，也具有积极的促进意义。

为了方便大家深入探讨教学规律，研究教学方法，创造新经验，我们将会议材料作了选编。其中会议代表的论文和经验材料编为一本，取名《阅读教学初探》，已经印发；其中袁微子等同志的报告材料编为一本，即本书“论谈”。可望成为大家欢迎的参考用书。

本书是依据报告录音整理，因篇幅限制个别地方又作了些缩挤；同时编印仓促，未能呈作者审阅。如有不当之处，当有我们负责。为编印本书，安阳市、郑州市的同志给予了积极配合，本书是合作完成的。在此特别说明。

河南省小学语文教学研究会秘书组

一九八三年十月

袁微子在河南省小学语文教学研究会 第二次年会上的报告

各位领导、各位代表、同志们：

这次，河南省教育厅、教研室的同志和咱们河南省小学语文教学研究会的同志，约我到安阳来，参加咱们河南省小学语文教学研究会的第二次年会。我有机会向河南省的教育行政部门的领导同志请教，跟咱们省从事小学语文教学研究的老师们和教研工作的同志们见见面、谈谈心，感到很亲切、很愉快。这一次咱们的年会，是经过很好的准备的。我看到的年会的论文有六十篇左右。今天上午，还听了两位老师的课。我想借这个机会，跟同志们来交换一些对小学语文教学的看法。希望能够共同为中小学语文教学提高质量，为培养祖国的社会主义现代化建设的一代新人作出点贡献。今天向大家汇报的题目，就叫做：怎样进一步开展阅读教学研究。

一、怎样进一步开展阅读教学研究

怎样开展小学语文阅读教学研究，打算谈三个问题。

第一个问题：河南的小学语文教学正在健康地发展。

这一次大会的六十多篇论文，我大体都翻了一下，今天上午听了两堂课，从论文来看，从课来看，都使我很钦佩，

很赞赏。由于这是从全省范围初步提出来的一些论文，这些论文作为代表来看，河南的小学语文教学正在健康地发展。方向是对头的，步子是坚实的。由于时间关系，不可能看得很仔细。这六十多篇论文，粗略地看了一下，想谈一点读后感。为什么说我们河南省小学语文教学的方向是对头的呢？突出的印象是：咱们的小语教学重视培养学生的自学能力，这是一个很突出的印象。这个印象是怎样得来的呢？我想从几个方面来谈。

第一个方面，重视了基本功的训练。我想举个例子。譬如说，开封市县街小学的张玉洁老师，她的论文里边，提到怎样培养和提高低年级学生的阅读能力，这里面有一些比较精彩的见解。她说：“在教学中，我非常重视朗读示范，为了使课文的意境尽可能地通过朗读，展现在儿童的眼前，我精心研究朗读时的语调、重音、感情。”学生朗读能力很重要。这个见解是很不错的。她提出对课文里边关键的词语和句子教师应当抓住练，认真地讲，进行比较，这个也很对。还有郑州市伊河路小学石咏老师，她从培养学生阅读能力出发，重视阅读教学，她在论文里边着重提到怎样抓住基本功进行训练，这个指导思想是正确的。在阅读教学里边要特别注意尽量创造条件，启发学生从已有的知识出发，通过思考去认识新的事物，解决新的问题，激发学生探索的兴趣，引起积极的思维活动，加速学生对新知识的理解。还有洛阳师范附小李春喜同志，他提到教给学生阅读方法，提高阅读能力。关于这个问题，他着重地提出加强词和句的训练，培养学生理解语言文字的能力，这个里面他谈了几点，这几点都有可取之处，这里讲的是第一方面，重视基本训练。

第二方面，重视思维训练。譬如说，信阳师范附小的张秀云同志，她提到教师要培养儿童的能力，发展学生的智力，其间不可缺少的就是要培养学生注意力和对学习的兴趣。她认为这是提高教学质量，增强听说读写能力的关键。她还进一步提到，兴趣联系着注意，一旦儿童的兴趣和学习联系起来，就成为学习各门功课的动力。她对这方面进行研究，这个做法是可取的。她说，教师要经常注意观察学生的学习和思想动态，能够做到这一些是很可贵的。还有郑州市纬三路小学李瑞荣同志，她提到了观察是写作的基础。她说，观察是思维的基础，是儿童认识事物，增长知识的重要途径，又是发展儿童感知的重要手段，她对提高学习效率，发展智力，激发兴趣，开拓视野，积累知识，都有积极的作用。这个提法是对的。她特别着重提到要研究儿童的观察特点，这个也基本上是可取的。洛阳矿山子弟小学丁慕韞同志，她的论文题目是：《引发学生思维能力的火花》，她着重地提到了，良好的教学应该激发学生学习的主动性和积极性，而主动性和积极性的调动，要看能否展开创造性的思维活动，这是最明显的标志，这个提法是正确的。

第三个方面，注意研究作者的思路。

第四个方面，重视词语的语感。

第五个方面，注意启发学生的学习积极性。譬如许昌市古槐街小学刘卫同志，他提到阅读教学中的主导和主动，他强调丁摆正教和学的关系，重视发挥学生的积极、主动性。他说：要根据教学的实际和儿童年龄特点，有趣味地激发孩子的情感，唤起他们的求知欲，调动学生的积极性，这些见解都很有可取之处。

第六个方面，注意读写结合。这里我想举个例子。林县实验小学的李隆光同志，他的文章里面有一段话是这样说的：“谈到读写结合，有人就简单地认为是比葫芦画瓢，读什么写什么，即所谓‘立竿见影’”。他认为：不是，读写结合远非如此。读什么，写什么，立竿见影式的是不顾学生知识水平和生活实际，形而上学的主观主义做法。这不但不能提高阅读教学质量，反而会把学生引向歧途。一般来说，读可以是学生原来不懂的东西，写是学生熟悉的内容，读和写应该保持一定距离。而不能读什么，写什么，读到什么样程度就写到什么样程度。他说：“所谓读写结合，是要学生一边读书，一边思考，一边写写画画，以加深对课文的理解。在理解的基础上，进一步弄清作者怎样观察事物，如何围绕中心组材，学习作者的观察表达方法，培养学生能够组织安排材料的能力。然后由浅入深，循序渐进，逐步提高要求，使阅读成为学生的开路先导，使写作成为巩固阅读成果的重要阵地。”他的这一段话对读写结合的看法是比较正确的。这六十来篇材料都是自己通过教学实验，有新创造的东西，这种教学上的创造性，是值得提倡的。咱们省的小学语文教学的步子是坚实的，我看这些论文有个感觉。咱们在谈问题的时候都是采取了老实的态度，是认真进行实验的。这些体会是从实验当中提炼出来的，是很可贵的。

今天上午听了两堂语文课，第一位老师是二年级一班的王根叶老师，她教的是《找骆驼》第二节。王老师的教学有几个特点。第一个特点：很扎实，每个词，每个字都不轻易放过。第二个特点：她把学习语文和认识事物紧密结合起来。使学生既认识了事物，扩大了他们的知识，又学习了语

文，培养了他们的能力。第三：对二年级的学生来说非常重视培养儿童的朗读能力。从今天的课堂上来看，这一班学生的朗读能力是比较强的。第四个特点：老师重视了学生的思维训练。从这些特点看起来，王老师在教学当中，除了识字教学外，特别重视了两项基本功训练。一项是词和句的训练，一项是朗读训练。这个做法是正确的。她这节课，有一定的深度，也有一定的难度。譬如，说深度，最后一段课文是这样说的：“商人听了，照老人的指点，一路找去，果然找到了丢掉的骆驼。”老师问：“这里的‘果然’是什么意思？去掉这个词好不好？”这是有一定深度的。因为象这样的问题都是要到中年级后期才讲。“果然”既包含有因果关系，又包含有语感，而有的学生居然答出来了，那个学生回答得很好。他说：“用了‘果然’就证明了这位老人说的话是真的。”这个学生的思维能力是比较强的，由于班上有这样比较强的思维能力的学生，老师如果把这个回答再重述一遍，让其他的学生都有所了解，那么，全班的思维能力都跟着加强了，这是讲她这一堂课有一定深度。她的教学当中还有一定难度。难度表现在哪儿？那位老师问：“他说这个商人对老人不满意了，这商人的感情有什么变化，你从哪里看出来的？”这个问题很不容易，学生也居然回答出了，说：“别哄我了，一定是你把我的骆驼藏起来了，要不，你怎么会知道这样详细？这个地方应该是‘您’，而不是‘你’，他原先就都是用的‘您’，而不是‘你’，就说明这个商人感情已经起了变化。”这是培养学生细心的读课文，体会语感。有一定难度，这是词和句的训练当中，有一定难度的训练。王老师的教学基本上是成功

的。如果说要提一点意见的话，是不是可以考虑一下，低年级的阅读教学，要强调在整体的理解中抓住重点部分，而不要只重视部分忽视整体。第二堂课听的是四年级三班张青元老师的课，她是个年轻老师，当我昨天晚上知道她要讲《蛇和庄稼》这一课时，我就颇为吃惊，因为我跑过不少地方没有碰到哪一位老师上公开课，能上《蛇和庄稼》，有意去找难题碰，这个勇气就值得尊重。我觉得在研究课的时候，我们要敢于去碰一碰难的，哪怕是碰两个钉子，吸取了教训对我们的教学是有帮助的。所以，对张老师敢于教这样的课，我是怀着敬意的。这篇课文，主要目的不是教给学生蛇与庄稼的什么知识，猫和庄稼的什么知识，目的在于让学生理解事物之间的联系有的是比较简单的，有的是比较复杂的。训练学生思维方法，以后能够逐步培养他们的分析能力。同时让学生读一读这样的文章，理解这样的文章是有点好处的，这是一篇比较难的文章。因为我们过去的教学，不大强调思维训练，特别是不大强调思维方法的训练，讲究联系的思维方法的训练，我们不习惯这样的教学，所以具有一定的难度。这篇课文是讲事物的联系。有两种联系，一种是简单的联系，一种是复杂的联系。而这篇课文着重讲了复杂的联系。简单的联系是什么联系？是直接的联系。如：天下雨了，地面潮湿了，太阳出来了，东西晒干了。当然中间还有道理。复杂的联系是中间有一个联系，隐藏在里边看不出来的。所以我们通常叫做间接联系。这里面前边已经讲两个故事，一个故事是讲的广东的实际事情，只讲到蛇和庄稼的联系，蛇和庄稼没有直接联系。中间加一个田鼠，田鼠是看不见的，这个联系看不见。所以，课文里用两个

“奇怪”，这是重点词，要抓住。

第二个问题，摆正教和学的关系是端正教学思想的重要命题之一。

这个命题是七十年代末叶圣陶先生对语文改革重新提出来的一个重要问题。叶老是这么说的：“教是为了达到用不着教，讲是为了达到用不着讲。”对怎样摆正教和学的关系，叶老的命题是这样提的，而且这个命题已经为大家所熟悉，并且正在努力贯彻。这个命题并不是七十年代末叶老新提的，这个问题是很早提出来的，不过这次到了七十年代末重又提出来就是了。那么这个摆正教和学的关系，跟教学思想有什么关系，这是端正教学思想必须要解决的一个重要问题。这里我想分两点来介绍。

第一点：对于这个命题需要进一步深入理解。从这个命题词语的含义上理解，“教是为了达到用不着教，”“讲是为了达到用不着讲”，那么教和讲是出发点，“不教”和“不讲”是目的。从教和讲出发，达到不教和 不讲 这个目的。那末这个中间可以割裂开来，在教和讲的时候，采取的办法仍然是先生教，学生听，先生讲，学生记，照样是授受关系。而不教和不讲呢，就是教学生自己去学，所以这个命题如果这样子来理解，那么这个命题就等于授受关系，加上学生自学。课堂上师生之间是授受关系，课堂外是学生自学，毫不相干。所以尽管提出这样的命题，而实际教学照样可以在课堂上是老一套，授受的教法。这就会成为老教法缺少新教情，这个现象不是不存在的，这是由于对这个命题

理解得还不够。

从教和讲到不教和不讲，中间有个过程。要研究这个过程，怎样才能够通过这个过程，达到不教和不讲的目的，这就是比第一个理解加深一层。要讲究过程，教材里面选了三类课文就体现这个过程。在教学方法上提这么一些话：扶——半扶，半放——放。从教达到用不着教、讲达到用不着讲，是扶——半扶，半放——放，这么一个过程。这个过程这样理解对不对呢？从它没有把目的和出发点割裂来讲是对的。但是扶里有没有放的意思？放，还要不要扶呢？这个问题没有得到解决。所以对这个意思的理解，还有待于进一步研究。

通过这几年老师的教学探讨，叶老的这个命题，给老师们提出了一个新的意见，这个新的意见是什么，就是教这里面包含有不教的因素，包含着有用不着教的因素。讲里面包含有用不着讲的因素。这个用不着教，用不着讲的因素是啥因素？是自学因素。即使在讲读课里面，着重教或者讲，照样有自学的因素在里面，在里面萌芽发展。所以从教到用不着教，从讲到用不着讲，是一个教与不教的中间不断渗透，不断发展，这是一个辩证发展的过程，是一个逐步培养的过程，是一个反复循环，不断提高的过程。所以从老师的教学经验来看，这个教就有两个含义。从目的看，教是为了达到用不着教的手段；从过程看，本身就包含有确实用不着教的因素。因此教和学的关系，不是教加学，而是教学的辩证统一。这是从这个命题词语的意义上理解。

第二，从教学效果上来理解。这次大会发的材料里面，安阳市教育局教研室编的《教学研究》第二期里面就有一篇

吕淑湘先生的文章，大家自己去看，我不仔细念了。他这个里面提到，教是为了不教这个道理，他把它提到教育上来看。他说在教学问题上可有两种目的，两种方法，产生两种效果。从吕淑湘先生提的这样的意见来看，那么从教学效果上我们不妨根据吕先生的看法来理解。吕先生把这个命题，同填鸭式的教学来对比着理解。他提出了这是两种目的、两种方法、两种效果的教学问题。他们之间的本质差别是什么？填鸭式的教学和叶老所创造的教是为了达到用不着教，它们的本质差别是什么？吕先生说：一是知识的获得，是被动地接受呢，还是促使学生自觉地接受。二是教学方法的采用，是教师讲学生记呢？还是教师为学生的学习提供条件。第三，最后的教学效果，是学生装满了现成的知识呢？还是能够运用学到的知识去分析问题解决问题。吕先生的这个见解很深刻，这是把目的和效果统一起来，方法和思想统一起来，把知识和能力统一起来，这是对这个命题的深刻认识。这是讲从教学效果上来理解。对我们改进语文教学是大有帮助的。

对这个命题的第三个理解，应从国内外的教学理论来理解。第一，叶老的这个命题是继承和发展了我国古代的教育思想，具体的讲是继承和发展了孔孟之道。采用了孔子的教育理论，孟子的教育理论。我们现在不是批孔吗？孔孟的教育理论，我们不能全盘地抹杀，认为毫无可取之处。比如说，《四书》、《五经》里面的那个《四书》，里面有一篇叫做《中庸》，就提到“博学之，审问之，明辩之，慎思之，笃行之。”所谓博学是广泛吸取知识；所谓审问，就是研究里面有些什么问题；慎思是认真地进行思考，辨别哪种

提法是对的，哪种想法是不对；笃行，有了这种思想，贯彻到行动当中去。《中庸》里反映了孔孟之道的这种思想。叶老在他的教育理论当中，是继承发展了的。这个提法，个人认为实际是唯物主义的提法。应当把我们中国自己的过去的文化遗产批判地继承，吸取它的精华，为我们今天所用。同样，叶老的这个命题，跟外国某些教学理论有共同之处。我这里有一篇现成的文章，是安阳市教育局编的，大家可以去看。有一位国外的教育家说：教学过程，不仅需要教师的活动，而且需要学生的活动。如果学生没有一定活动，光自己组织这个活动，教学的深入化是不可思议的。这种理论跟我们叶老所提倡的“教是为了达到用不着教”有共同之处。所以对于国外的那些专家理论，我们也应当吸收它的精华，为我们自己所用。我们不要全盘地照搬外国货。同样我们也不要照抄苏联的教育理论，我们都要经过自己的消化。而这种消化是从当前实际出发，扎扎实实研究，这样来摆正教和学的关系。这是一个艰苦的过程。所以我们不要以为，提出摆正教和学的关系，一下子就可以摆正了。这是一个艰苦的过程，是一个需要经过不断地端正自己教学思想的过程。这是讲进一步来理解。

第二个问题里面的第二点，是怎样摆正教和学的关系。从当前的实际出发，怎样来摆正教和学的关系呢？从几年来我们老师的教学实际来看，有几个经验值得重视。第一个经验要讲究在教和讲当中，怎样来渗入自学因素。老师在教和讲的时候，要把自学的因素渗透进去，这就是说，教师教，并不是我教你记，我教你懂，教师讲并不是我讲你听了，记熟了就行。而是在教和讲的时候，促使学生动脑筋，不单是

知识的传授。这一条经验十分宝贵。就说今天那个王老师的教学当中，尽管她教的是年级较低的。但是，她的讲里面就包含有学生自学的因素。譬如说，王老师说：“这个老人说，‘你问的那头骆驼是不是左脚有点跛。’‘是的。’‘是不是左边驼着米，右边驼着蜜。’‘不错。’”王老师就问：

“‘是的’，‘不错’，有没有一点程度上的差别呀？”接着讲“是不是缺了一个牙齿？”“对极了。”王老师说：

“‘对极了’是什么意思啊？”这就是说王老师在教“是的”、“不错”、“对极了”、这些词的时候，渗进了自学的因素，要学生动脑筋。原来“对了”“对极了”中间是有程度上的差别。这样学生在读别的文章的时候，他看到这些词，他就能来理解，自己去懂得，渗进了自学的因素。这种经验，在全国我所跑过的那些省市来讲，不少老师都在运用。有的老师，在运用这个经验时，他是从别的角度来看的，我要启发式教学。我教的时候，我要提个问题让学生理解，这个理解是对的。总的来看，教师教、讲都要渗进自学的因素。这个自学的因素渗透进去，就能够为培养学生的自学能力发挥大的作用。希望这一条经验，咱们的老师能够普遍地加以重视，来改进你的教学。

第二条经验：不管采用哪一种教学方法，都要拿是否有利于培养学生自学能力来衡量。你可以采用多样的教学方法，但是所有的教学方法，都要拿一个标准来衡量。什么标准？是否有利于培养学生的自学能力。我们作教研工作的同志，你去听老师的课，老师用多种方法教，用哪种方法教都没有关系，甚至老师用串讲也没关系。但是，有一个标准来衡量，你是否有利于培养学生的自学能力。我们为什么不主

张那种串讲呢？因为串讲当中培养学生自学能力的因素比较少。并不是说把这种方法全盘否定。所以在这个方面有很多老师创造经验。因此，我们不要说哪种方法是比较好的，哪种方法是错误的，每种方法都有它的科学之处。它的科学之处就在于能否培养学生的自学能力。

第三条经验：要下决心放下旧包袱，重视发展学生的智力，培养学生的能力。发展智力，培养能力，这个提法，是最近几年为许多老师所接受，所贯彻。但是，在我们过去的教学当中是不是就没有呢？不！不能说我们没有提出发展智力，培养能力，我敢于这样说，有些老师已经在这个上面做出了一定的成绩。这样使我们大家增强了信心。放下包袱往那里走，往发展智力，培养能力的路上走。这个目标看来是没有错，这是讲的第三条经验。还有些经验今天就不给大家讲了，只讲这么主要的三条。这是讲的第二个问题。

第三个问题：探索作者的思路是端正教学思想的重要命题之二。

跟摆正教和学的关系一样，探索作者的思路，是我国古已有之的一个教学思想。不过在今天重新提出这个题来，有它的现实意义。古已有之，古代就已经有了的。六十年代初，叶老提出了这个命题，就是要探索作者的思路。他是把它作为语文教学的一个重要命题提出来的。我们小学语文到了高年级，就要重视这个命题，至于中低年级这个问题，该不该重视，该怎样做，我没有加以研究，没有什么发言权。关于作者的思路，叶老曾经提出了四句话：“作者思有路，遵路识斯真。作者胸有境，入境始于亲。一字未宜忽，语语悟其神。惟文通彼此，譬如梁与

津。”这么几句话，我想试图来解释一下。不一定解释得对，若有错误，请大家来指正。这几句话包含有四层意思。第一层：为什么要提出探索作者的思路，为的是能够理解作者写的文章。他说，作者思有路，遵路识斯真。能够理解作者的文章，这是讲的思路和认识的关系。识斯真，识是思路和认识的关系。有些同志认为，讲究作者的思路，无非是为了有利于作文，对作文有帮助，这个意见是对的。但是，只讲对了一部分，不够完整。有的同志说，思路就是懂得文章的条理，这个理解也是对的。但是理解得很不深刻。作者的思路是什么？实际上思路就是作者为什么要写这篇文章的思想线索。作者为什么写这篇文章，里面就有作者的见解，这个见解要让人家接受，就需要一步一步地解决读者的思想问题，要使读者解决思想问题，同意作者的见解，这就是思路和认识的关系所在。怎样才能使读者逐步地跟作者的见解接近起来呢？这就涉及到第二层意思。第二层意思是作者写文章的时候，不管是他讲对人的认识，还是对事情的一些看法，还是对景物的一些感想，或者是对事理的分析，这些都反映了作者的认识水平，反映了作者的思想境界。譬如说，我们随便举一篇课文《我的战友邱少云》，作者为什么写这篇文章？它无非是要表达作者对邱少云那种为了集体而牺牲个人的高尚精神。他表示赞颂、赞扬，要象邱少云那样自觉遵守纪律，为了集体利益，勇于牺牲自己的高尚品质。这不就是党中央在十二大号召我们的，要讲究共产主义理想、道德、纪律里面的一部分吗？这就是他的写作目的。这个就是我们通常所说的中心思想。那么要让读者真正的佩服、敬佩邱少云同志的这种精神，作者就需要讲述当时战斗的环境，

需要讲夺取“三九一”高地那个时候的地理形势，要讲我们战士们的行动的布置，要讲邱少云当时的表现，他外表看着怎么样，内心看着怎么样。要着重描述那个烈火烧到邱少云身上的那种详细情况，使读者有所感受。都是为了使读者能够具体体会当时的环境、人物，时间的紧迫，突出邱少云的思想境界。这样叙述，都是为了表达这篇文章的中心思想。需要一层一层地叙述出来的；叙述时要讲到环境，要讲到行动，这就是我们通常所说的动静关系。要讲邱少云是怎样牺牲的，要从那天晚上怎样潜伏，以后怎样逐步地到黄昏时攻上去。按这样的顺序讲，这就是通常讲的顺逆关系。讲到邱少云烈火烧到他身上，他是怎样的表现，旁边战友怎样看到他，这是最容易吸引读者，最能够说服读者的地方，课文用三个自然段详细具体地写。讲到黄昏时候，部队发起冲锋，迅速取得了战斗胜利，用简单几句话去写，这是略写。要讲到邱少云当时的样子是怎样的，他内心是怎么样的，旁人没有办法知道，那个战士只有用自己的体会来表达。这就讲到外表与内心，这就是内外关系。这四种关系看起来是写作方法的问题，实际上是有助于表达中心思想。中心思想怎样表达，一步一步地怎样突出出来，采取种种办法，目的是为了说服读者。让读者真正相信，这样一步一步突出出来是什么，是作者的思路，所以作者的思路不是简单的一条单线，它包含很多有血有肉的具体内容。我们不要把作者的思路，让学生只理解为干巴巴的几条筋。我们要在理解思路的时候，让学生有具体内容，在脑子里面再现出来。这样就把具体的内容和抽象的思维结合起来。它的抽象的思维是由具体内容作基础的。这就是思维对事物的第二层意思的理

解。只有这样才能使读者和作者的思想境界接近起来。所以叶老说：“作者胸有境，入境始与亲。”作者有个境界，你要引导学生进入到这个境界，才能够跟作者心连心，就是始与亲。这是第二层意思。

第三层意思，要加强词和句的训练。在指导阅读的时候，要重视培养学生的语感。上面两层意思讲的都是认识的问题，第三层意思讲的是语言文字的问题。要加强语言文字的训练，特别是要重视语感。对培养语感这方面，老师的教学经验很多，象今天两位老师都有这方面的经验。这些教学经验里面最宝贵的是什么？最宝贵的是把词放到句子里面去体会，把句子放到上下文里面去体会，不孤立地识字、解词。这就是许多老师说的字不离词，词不离句。这个字不离词，词不离句，是一个方法问题，这是体会语感的一个重要办法。有的同志有一个错觉，以为识了若干个字，能够把文章念得下来，就说具备了阅读能力。这个看法比较浅一些。有的学生已经理解了，知识方面已经有的那可以。但是，这个文章里面内含的意思，那个语言的语感，老师如果不加以指导，不加以训练，学生是不容易得到的。而读一篇文章，连语感都没有，这怎么叫阅读能力。为什么小学语文教学把阅读教学看得那么重要？它重要的原因就在于阅读能力的培养，是要下功夫的。甚至于我们一辈子都得培养自己的阅读能力，能够说我们对一些伟大的作品都能够理解吗？马恩列斯的著作能够说我们都能够透彻地理解吗？你还是得培养自己的阅读能力。所以培养阅读能力，叫做学到老，做到老。我们的小学，不过是为培养阅读能力打下初步的基础。拿培养阅读能力来讲，加强词和句的训练是最基本的，是小