

民國叢書

第三編

· 76 ·

歷史·地理類

朱筠年譜

姚名達編

汪輝祖傳述

瞿兌之著

章實齋先生年譜

胡適著

姚名達訂補

崔東壁年譜

姚紹華編

俞曲園先生年譜

徐澂輯

沈寐叟年譜

王蘧常編著

林畏廬先生年譜

朱義胄編

上海書店

朱義胄編

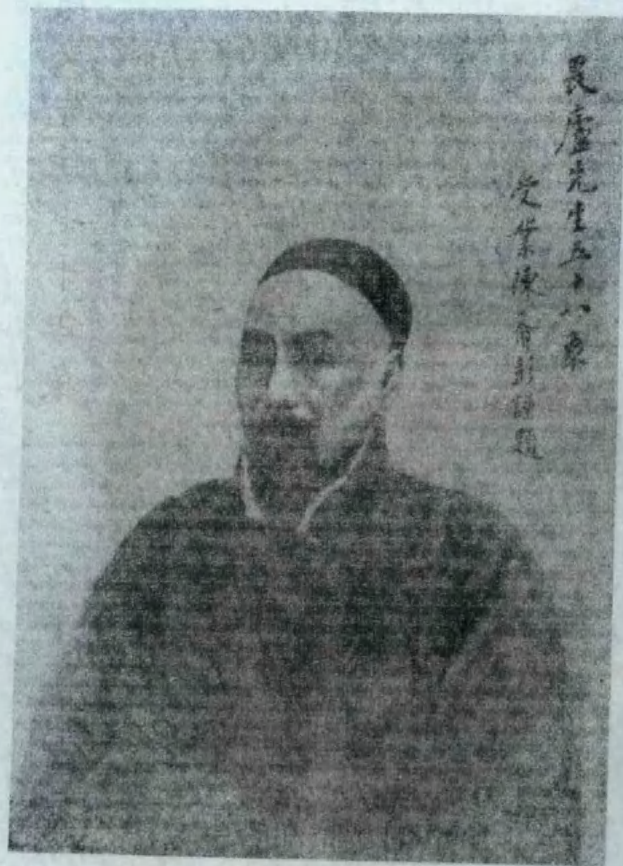
林畏廬先生年譜



本書據世界書局版影印

畏廬先生五十六歲

受業陳介甫題



貞文先生七十年象



貞文先生遺象

十時
一年七



貞文先生七十三歲象



貞文先生七十三歲象

貞文先生象贊

終以何物而放放膽而著書以少任氣人目為狂
且以若自媿謬託於迂佈名為知止而好名之
心躍然名為知止而後著書之心謬以為止欲為子
孫歛名初以故舊之而為其有得轉而華堂
而居養心以魚村作以禽室無江興湖何甘焉

興文先生象贊

興文先生象贊



貞文先生絕筆

清華人林紓於甲子月

日死長子註以母命別仲

弟宗今以註長子大疑

為次子鈞後背有昨

命書此與京中及海內

古文並及門諸子皆利

林紓絕筆

卓文先生遺畫

明徐文淵圖二十六卷十二日南清閣藏卷二一日摩寫其真



章太炎先生題辭

學以有所傳而後有
所擅亦以有所傳而
必有所困劉敞之於
歐陽脩翻其不讀書
紀昀於姚鼐弗容煥
席四庫館方東樹則
又商兌漢學古來門
戶相爭掎無克肯自



斂抑者吾接 章先
生容席始自二十四
年十月每決旬輒親
炙講授而所居真如
與吳門相離數百里
恨未能數數往也
先生爲題 林先生
學行譜錄乃曰不敢

爲論定曰觀譜知人昔朱考亭撰伊川年譜矢以稱分直書章學誠謂史必文如其人今 章先生所云其於 林先生爲人蓋無閒然矣民國二十六年十二月南都陷寇後二日義甯恭跋

序

余少喜流覽百家傳記之書。於傳記尤好習誦名人年譜。年譜之作，具有其人樹立之經緯曲折。其人而爲學術魁壘，必有其資學之淵源變化。其人而爲經世宰物之賢，必有其治事措施之方略。往往公私傳狀所未詳者，輒於年譜得之。其爲之者，或出於鉅人長德之門客，與夫賢儒之高第弟子，卽屬異代追稽之作。亦必駢羅其人生平。凡在故書典牘窮極搜討，然後其人之本末表裏，罔不畢見。此讀年譜與作年譜兩者之要義。在讀者所注措。將於此有所師法。而作譜者，尤必於其人服膺無間。定爲畢生之依歸。始克傾瀉其所飡聞概見者以示人。吁。其難哉。潛江朱君悟園，示余以所爲本師林貞文先生年譜。乞爲之序。余覽之，歎爲方今師弟閒之僅見。蓋悟園之於貞文，無異其同里先輩朱悔人之於王文簡。吾獨異夫其爲此編者，若在隆平之世。師嚴道尊。弟子用以尊廣師門之學。風示世人。何以今日師弟之名義全廢。乃有行古之道，如悟園者。已非吾人所意及。又其本師林先生之得名也。由力輸進外人文學說部而起。而後之非難貞文者。卽挾外人文學與之角。而極之無所不輸。且加進焉。於是負盛望之貞文，易而爲顛領憂傷。與昔歲未得名時。儻然有以自樂者，大異。今悟園之書，獨於此再三致意。然則茲譜也，非貞文一人之譜。亦非今日一時之書也。貞文之所挾以砥瀾斯世者，吾固心知其志貞正而氣激壯。乃吾中國讀書君子所應有。非難貞文者之所挾。其氣力方雄據一世。攫其錄者輒傷。究其事，爲吾中國人所應有與否。爲利爲害。其窮極，尙莫由測窺。

更當須之數十百年以後。故曰。悟園之書。非祇爲其本師一人作。亦非爲今日一時作。就其大體觀之。貞文可謂折逆狂飈之譚儒。悟園之表襮其師。可謂不囿澆風之弟子。其人皆當索之古儒林中。不易得之於今日。至其書。於貞文之至性高行。文質覈舉。又復遴自諸家義例之至善。勒成是編。按以鄙說所舉作年譜與讀年譜之兩義。通而匪閼。無所憾焉。觀者其有以知之矣。歲己巳秋七月。羅田王葆心。

自序

譜錄云者，蓋劉彥和所釋譜籍簿錄也。往昔爲春秋學者，每有年歷譜牒之言。司馬子長乃依世本之譜，化而爲表。兩漢以降，比事類物，曰略曰志，皆未嘗目其譜錄。宋尤袤肇胤斯名。而清四庫總目沿之。其間強集爲子，人或以諛。惟唐志以譜牒納諸史部，爲知類矣。後世慨傳記之莫能詳備。凡述氏族，序世統，記年歷，而斷事實周普，且務爲曲盡內外洪纖者，於是多取譜錄以爲名。然與隋志清目部居之指，則猶有間焉。吾讀清史林先生傳，病其文儉略而弗周普，庸譚而未曲盡。世之書先生者，既未審先生之學與行，其有毀者，更無與於先生爲人也。吾今爲撰學行譜錄，以貞文先生年譜二卷，備志其生平。凡其學藝之淵源融治，行之內外洪纖，靡不廣哀溥蒐，稱分悉載。又爲春覺齋書錄三卷，箸錄先生之文學譯作。學行記三卷，則以昭天下是非之公。弟子表一卷，則以明傳授之廣。嗚呼！先生殫見洽聞，目空寥闊，其爲文章也，涵蓋萬彙，納吐衆流。而又神明變化，煥爲氣體。讀之者，觀其肺腑槎枒，性真顯豁。咋舌駭眩，莫識所以。其實學養淳至，自有不期然而然者。昔曾孟樸與吾書，論先生譯事，擅四特長，以其能創文格，一也。運筆飛疾，二也。又能闕見西方作者之文心，析其流派，三也。苦心於世弊之扶匡，四也。吾以前之三長，靡學不至。後之一長，則本乎性情之篤真，覺閔之切懷，蓋亦有不期然而然者。此固存養之有素，未可強矯而致也。吾箸譜錄，雖極意以靳周普，曲盡先生之志事，使無復絲毫遺憾。然古人著書，未有自詡其是者。故數數刪增潤竄，惟恐弗及。亦未有敢

自曰其成者。故班孟堅修漢史，而或言當考。許叔重說文字，而猶曰文字未定。皆以著作之事，道遠任重。苟一息之有存，仍不能無待於補苴斟正。吾於譜錄之端，冠以發凡。而吾撰述之造意，則先發凡數蔽而萌動。所搜昔人年譜系錄，不下百餘種。窮讀會觀，參伍通貫。以入吾凡例者，乃不及三十種。猶且時時就吾息園甘丈商之。噫，箸書而抉擇體要，揚擢義例，其難矣哉。書事藏於十八年冬。而藁屢易。二十二年，吾游海上。高夢旦期先覲之。乃有人竊乘盜鈔，遂未蚤與世見。越四年，裁付梓人。而倭寇內犯。藁幾亡失。去夏始復于余。今獲問世，則又萬萬幸矣。願吾終未敢謂其體要義例之皆善，而自信其屬善處盡有成也。民國三十七年三月十五日朱義胃序。

林畏廬先生學行譜記四種例義

揭例義於卷首。倣王懋竑朱子年譜，蔣彤李申耆年譜例。

年譜撰次事實。一依先生詩文集爲據。聞及其它載籍。而補以嚮昔聞見。此依朱熹伊川年譜，及朱子年譜之例。

紀年下。兼紀甲子。並書先生若干歲。而別行以繫其年之事。自宋賢來。編撰年譜。通裁如此。今倣之。

無事可繫之歲。而亦紀其年與甲子及若干歲。存歲時也。此依朱子年譜。及張穆潛丘年譜。亭林年譜例。一年之中。事不相屬。則各別其行。依朱子年譜。潛丘年譜。及莊起儔黃漳浦年譜例。

譜附諡議。乃周必大歐陽文忠公年譜例。今倣之。

譜亦史也。故於先生師友。一書其名。其字與里居行業。則考訪雙注。無可考訪者。闕焉。此用秦小峴淮海先生年譜。及呂培洪北江先生年譜例。

譜年非同譜詩文也。依王宗稷東坡年譜例。於凡詩文無關要者。雖歲月可考。皆弗之錄。而如譚文。論學。衛道。憂世。或與師友門人往來質證。或涉繫出處者。則依朱熹龜山先生年譜。及段玉裁戴東原年譜例。各按其年時全錄之。次則要刪。次著其目。欲使先生言行互證。思想節概。自然著明。

先生所經世代之政事人物。凡有與其文行相關涉者。輒爲挈書大端。此用錢謙益重訂少陵年譜。及方苞

湯文正公年譜例也。

閒及交遊談讌，以至遊眺之雅。此用嚴榮王蘭泉年譜例。

孫俗撰歸震川先生年譜。書子之生而不及女。蔣彤編李申耆年譜。乃亦倣之。此昔陋俗之見。今於子女竝書之。

凡著錄一事。必稱分直書。詳注所據。未注所據者。則吾嚮昔聞見於先生及其家人。或旁訪諸耆舊者也。每年之譜。於月日可考之事。敘次於前。無考者。悉居可考之事之後。

事有先後錯出。或稱引遺文。閒與譜文嫌複。而又可據爲佐證者。皆雙注之。不一其條者。則各識圖以別。譜中稱引文集。初皆詳言畏廬某集某文。再引。止稱某集某文。若文載同集。而聯引比次者。則不復言某集。或其文既見於前。而重引之者。亦惟稱某文而已。於詩亦然。此以斬條理分明。繁文刪省。而又易於尋證也。一譜中之事。或有異同。卽其本事下。略爲考證。入於注。

民國以來之譜。新舊二歷竝書。於二年後。悉刪舊歷二字。而仍舊之甲子月日者。以求文字省繁。而又屬符本事也。

嘗思宇宙之悠久廣大。何所弗容。故於時人與先生異同之見。閒亦錄之。

先生生平著譯之書。越二百種。極稱宏贍。苟非特關重要者。悉於著述記。專卷著錄。弗載入譜。

王氏朱子年譜。於其所著書。詳述原委。段氏戴東原年譜。於所著書卷數。及校刊之人。並提要附著。俞樾所