

社會經濟論叢

目 錄

第一 理論之部

- | | |
|------------------------|---------|
| 知識階級底歷史性與階級性(石濱知行著)雷 敦 | (1) |
| 科學社會主義的本質 伊里基著)高振清 | (13) |
| 獨裁政治論 天 風 | (41) |
| 政治思想與政治制度 莊心在 | (85) |
| 近代各派的國家觀 陳啓育 | (109) |
| 由奴隸制度到農奴制度之史的演化 陳蒙非 | (125) |
| 土地私有的始原 兆 民 | (161) |
| 產業革命與婦女問題 莊心在 | (175) |

第二 中國之部

- | | |
|-----------------------|---------|
| 中國革命論 李史翼 | (181) |
| 中國革命與農民問題(平田良衛著)微 生 | (221) |
| 中國農村社會之上部構造(橘樸著)二 成 | (237) |
| 中國農村經濟衰落的原因與現狀 林 建 | (253) |
| 中國舊社會資本家的生產關係(橘樸著)二 成 | (269) |
| 帝國主義侵略下之中國航業 陳蒙非 | (279) |
| 帝國主義與中國買辦制度(田中忠夫著)柯 麟 | (299) |
| 列強對華投資的爭奪戰發端 李史翼 | (315) |
| 滿洲的危機 陳鑾隱 | (329) |

第三 國際之部

- | | | |
|-----------------------|-----|-------|
| 帝國主義經濟與戰爭..... | 議 漢 | (345) |
| 五年來的世界經濟..... | 陳 涼 | (363) |
| 蘇聯與資本主義國家的對立(魯濱納著)… | 郭 誠 | (381) |
| 蘇維埃聯邦的經濟狀況(伐爾加著)..... | 陳 涼 | (391) |
| 蘇俄的文化政策(孟綠著)..... | 王 驥 | (403) |
| 印度問題之史的觀察..... | 閻伯倫 | (431) |
| 荷蘭治下之東印度..... | 寄 公 | (475) |
| 美國對菲利賓的文化侵略..... | 劉公任 | (485) |
| 日本帝國主義治下的朝鮮..... | 陳 涼 | (493) |

知識階級(印特利根查)底 歷史性與階級性

石濱知行原著

敢譯

隨着資本主義底發展，階級底區別一天一天地更明確起來了，社會上所謂中間的存在底諸人羣，已是不容不各歸屬於那一個底階級了。這種階級歸隊底傾向當着由一個社會制度轉變到另一個社會制度底階段上更是顯著的了。今日世界各國所高唱的「印特利根查底危機」，「印特利根查問題」已經成為一種重要的社會問題，且表現為資本家勞動者兩大對立階級底主要的關心事，和論爭底對象了。印特利根查羣已經逼到要由從來底中間的，騎牆派的立場，轉變到要歸屬於那一個階級底經濟的，社會的必要

了。

Intelligentzia、Intelligence、intelligentsiya等，我國概謂之「智識階級」，或「有智識者底社會羣。」印特利根查一語，所包含底概念頗屬漠然不明。主要的說來是以提供（在資本主義時代當作商品賣却）智的，或精神的勞動力，受一定的報酬，而作生計基礎底社會羣。提供底東西不是肉體的勞動力，而是精神的，智識的，換言之，就是觀念形態，所以馬克司在這裏就給以「觀念形態的身分」的名稱。可是肉體勞動與精神的，或智識的勞動底區別，嚴格的說來是頗困難底一回事。何故呢？因為「即使純粹的思維，也是肉體底機能，他方面雖云素朴的勞動，也不單是筋肉的活動，而是精神的活動，即腦及神經底活動」（考次基）即使是肉體勞動者對於機械，以及生產過程，也須有普通知識底必要，這樣的智識，當勞動底時候與肉體的勞動力同被使用。另一方面，印特利根查在某種事業上，同時也有許多肉體勞動底必要。因之兩者底區別是存在於：依爲得一定的報酬而提供底東西主要是那一方面，而決定的，頗含糊的，相對的地方。

在具體的社會事業上，那末，印特利根查是指一些從事何種業務底人呢？奧國學派馬克司主義者，維也納大學教授馬克司安得烈，在他所著底「社會主義與印特利根查」上，分印特利根查爲三種：（一）私人使用人，「例如銀行使用人，保險公司，有限公司底使用人，工場管理人，法律事務所使用人，及其他。（二）官吏。（三）自

由獨立職業者。一九二三年德國社會民主黨格洛里茲稱領則認定精神勞動者羣，是為官吏，商業使用人，藝術家，教師，及從事於其他諸種自由職業底人們。大體和安得烈所舉的範疇差不多。致次基在他底「爾佛魯得綱領」例舉底是官吏，技術家，醫家，教師，藝術家，辯護士，詩人，哲學家，國家底及私人企業底事務員等。

馬克思在「共產黨宣言」上例舉底是醫師，法律家，僧侶，科學家，管理者羣，恩格司在「反都林」書中則稱，「在社會共同事上，從事勞動指揮，政務，司法，科學，藝術底人」。

印特利根查這個概念所包含底社會的範疇如此廣泛，加之社會羣底成員各矜持其個別的，排他的特徵，所以要在他們中間抽出共通的特質在今日是不可能的。致次基說過這樣的譏諷話：「他們中間的利害雖有如何的種種不同，也有如何的對立，但也有一個唯一的，一致的地方那就是貴族的特質了。」由此可見印特利根查間底共通的特質是如何缺乏呵！印特利根查在日本一般稱為智識階級。但是牠斷沒有形成一個階級。階級乃是在生產過程上行着同一的職分，在生產過程上結合為同一生產關係底人們底總體。所以印特利根查是散在各階級間，決沒有結成一個階級。再則，印特利根查也沒有形成一個身分。何故呢？身分原是指法制的，法律的在社會秩序上因共通地位而結合底人們底總體。自身分關係上看，印特利根查也沒有結合成為一個身分而是散在於各種身分之間。

故無論從階級關係上，或從身分關係上看，印特利根查都是一個不可捉摸底怪物。當作社會問題看底「印特利根查問題」在社會一定的階級和身分底關係成了不甚明瞭的混合型的實在，將他當作討論底對象看起來是很費解的。

印特利根查並非單獨存在於資本主義制度。牠是一種歷史的存在物。布哈林說「人類歷史底最初，即剩餘勞動還沒有存在底時代，觀念形態也差不多是不存在的。其後隨着剩餘勞動底發生「與完全從事勞動底大多數人們，並駕而生出了不關於直接生產勞動底階級。這階級是司掌共同事件底勞動底指揮，以及政務，司法，科學，藝術等」。……馬克思在某處對於僧侶，法律家，管理人底集團曾付與以「觀念形態的身分」底名稱。換言之，我們對於觀念形態底過程可想而知是一般的勞動體系底內部的一種勞動。這種勞動不是一種物質的生產。牠也不是物質的生產中底一部分。但是牠……是從物質的生產而發生的，也是從那個而分離的，從那個而獨立的，成為社會的活動的獨立領域的形式」。（史的唯物論）在希臘羅馬時代底唯一的肉體勞動者是奴隸。奴隸制度底發生，使肉體的勞動與精神的勞動成為有分離的可能的「分業底最單純的最原始的形態」。不從事於肉體的勞動底自由民，多半是走精神勞動底路。借重他們底手那希臘，羅馬底文化就形成了。所以「捨掉奴隸制度，希臘底藝術和科學都沒有了」。（恩格司，反都林）可是在當時底這些自由的印特利根查決非有獨立不羈的生活。「我們

總可以看見當時底思想家對於那個有適當的性質罷。哲學者不是想發財的學校底教師，便是富裕的奢侈家雇用底丑脚……他們順手底時候可做出甚麼來顯示這個是那「色烈加」罷。道德與禁慾底說教的司圖亞學徒，不阿諛是不成的，他們是利羅（Nero）宮庭裏底最初底宮庭陰謀家。所以他們被贈與許多金錢，土地，庭園，宮殿。他口裏說着福音書中底貧苦的拿撒烈，然而自身實際上却做了同一書中底富人。……唯有那個個的哲學者如像比洛休司這個人，關於當時墮落了的同輩中，不過一揚諷刺之鞭而已」。（恩格司，普洛羅巴爾與原始基督教）這是當時底印特利根查如何依靠權力者討生活底話。但是古代社會底矛盾是漸漸長大，在這變革，崩壞底過程當中或從基督教的立場與權力對抗，或站在奴隸暴動底先頭，這些少數印特利根查是很值得注目的。中世紀封建社會底印特利根查是僧侶。他們通達臘丁語，擴張希臘羅馬底文化，建設學校，醫院。可是，同時他們又有着收奪了，當作大土地所有者底，農奴勞動底特權的地位。在世俗領主底莊園內倣文筆，計算的工作底，當時特殊底人如米泥司駝里，馬伊爾羅都是當時底印特利根查。可是他們都是在收奪了農奴勞動力底領主底保護與給養之下。中世紀末期當時印特利根查內部底小部份人，曾經成為農民戰爭底指導者，或執基督教人道主義之旗高呼農奴解放，然而大部份底人們却仍是權力者底寄生虫。即文藝復興時代底藝術家，科學家都是受大部份權力者底保

讀，這乃人所共知的事。

在資本主義以前印特利根查乃支配者的國君，領主，貴族等底保護物，他們又是支配者底奢侈品，做所謂裝飾國家服裝底高價的欄干，花邊，爲支配者很中用的使役者。王和貴族等爲增高御殿底名聲與美麗，於是雇用宮廷詩人，宮廷歷史編撰者，星象家，滑稽家，說道底和尚，法律家，學者等。雖到十七世紀，十八世紀所有底藝術家，學術的作品差不多盡是爲承皇帝和貴族底恩寵，熱愛而創造出來底東西。連小小的村落裏也有受貴族與教會布施的學校教師。如此，當時從事智的勞動底人們，均是支配者底忠僕。即如近代學聖康德，和哥德也無一不然。樂聖修佩爾德作曲底內容豈非纏戀宮妃底艷曲？不願作這樣寄生生活底西那就不得不老死窮巷。技術學者，化學者，簿記學者，金融學者一切當時底權力者無非支配者底使用人。王，領主，貴族等爲着裝飾若干必要的體裁，就不得不蓄養些這樣的印特利根查。這班人可算做支配者確是不生產底東西。亞丹斯密很切當地說過「社會底×××的人人的勞動，與家臣一樣不生產價值，那裏例如所有在他下面奉仕他底法官，有××與×××及×××都是不生產的勞動者。（有×者原文所缺之字）他們仰別人每年勤勞底生產物底一部分而維持生活。……屬於同一階級底僧侶，法律家，一切底文筆家，醫生，及喜劇家，魔術師，歌劇底歌手，跳舞師等都是」。雖然營着這寄生虫底生活，好像娼婦一樣提供

自己底智識的印特利根查，在表面上却恍惚受着支配階級重視而從盲目的大眾得到尊敬，和喝采。 因之他個「對下以高慢自負相示，對上則以恭順為事，對同輩則表示嫉妒與憎惡」（阿都挪）Friedrich Adler 今日印特利根查底貴族性質與乎卑屈的態度，其起源很可能追溯到這個時代。

資本主義底物興與其發展當然影響着印特利根查底命運，而喚起一大變化。 資本主義底主體，資本家，原來是封建制度體內生長出來底商業資本家，他們在貴族，和王，和教會三位一體支配之下，是屬於最下層底階級底東西，做侮蔑，和嘲笑底對象。 可是，他們現在成了「暴發者」他們為創造新的社會時代故與貴族，領主等封建遺物戰於後門；在前門呢，他們不得不竭盡全力來開拓新時代的道路。 他們唯一的目的乃在乎利潤。 為獲得利潤，於是不得不竭盡死力。 因之他們毫無閒暇來沒頭沒腦地專心於精神的，智識的修養。 但是，在他們底前面已有了機械底發明，動力底發明，交通機關底出現，新經營方法，管理方法底出現。 然而自由競爭，若非理解這些相繼發明了底生產手段，與經營方法，而好好地利用於生產，交換過程；則彼等唯一底寶貝，利潤一物，就無法獲得。 可憐！此輩無知的「暴發者」對於這些新的發明與發見，是不能理解底呵！可是他有了一個最妙的法子，這就利用印特利根查了。 在封建沒期，印特利根查當作封建貴族底寄生蟲，在游墮生活，與舊觀念形態上，貪做那娼婦底圓夢。 但是，在民間還有些新的印特利根查正在進

有研究，爲將來一個時代計，或犯國禁，或爲脫離壓迫逃出國外，而私自磨練其智識。因此這類底新印特利根查又是爲開闢新時代而工作了。「印特利根查成了對於封建社會，以及特權階級底教會，貴族，專制君王底思想底反抗底先驅者。……他們磨練精神的武器來和武裝的暴君底收奪權力對抗。……他們底武器是英國底唯理學，法國百科辭典學者底哲學。印特利根查站在一切變革的革命運動底陣頭而作指導者。因着這種運動封建社會就一轉而爲資產階級底制度了。……印特利根查底鬥爭將科學，藝術，文化等從封建社會底桎梏中而解放了。(次弟金，Clara Zetkin 印特利根查問題)如此開闢了資本階級底世界，工場機械，新經營法底世界，這是科學底世界，智識底世界，印特利根查底世界。如此經濟上的變革，企業方法的變革，通信制度的變革，爲印特利根查提供了廣大的市場。「暴發者」——無學的資產階級爲獲得利潤起見決不會忘掉利用這批印特利根查的呵！況且這也是必要的。這樣印特利根查遂散入於經濟，政治，文化諸方面了。資產階級在經濟方面，政治方面給印特利根查以很多的報酬去珍重他們。學校增設了，教育有了空前的發展。資本主義底初期，乃至中期，對於印特利根查完全是天國一樣。表示這個精神愉快的印特利根查底心境底好例，就是俄國底挪洛夫(Laurov)主義了。挪洛夫是謳歌印特利根查的主義。^老理想從個人底腦袋裏發生出來，再從這個腦袋裏向其他底人底腦袋裏移去。因此隨着資

的方面這樣個人底智的，及道德的價值的增大，量的方面，他們的人數也增大了。那末，這些各個人感覺了和自己同樣底意見，各人爲實現那意見於是集合起來行動。這些少數的「批判的，思維的個人」即印特利根查底集團，創造了歷史。改變時代者，創造時代者發展時代者，都是少數的印特利根查底集團。這様印特利根查底中心思想，乃爲資本主義初期，和中期底印特利根查得意時代底反映。許多學者，技術家，化學家，建築家，統計學家，數學家，文筆家，或在私人企業上，或在國家吏員上，或在自由獨立職業上發展了。

可是「一切都是流轉的」呵！得意時代並非永遠長住的呵！資本主義世界萬物都會商品化。人類底勞動也成了商品。印特利根查底知識和精神，也都成了商品。在古代社會，和中世紀封建社會裏印特利根查底知識，精神，腦袋還未成商品。當時底印特利根查自身還是受支配者底扶養保護。那還不是單純的俸給關係，貨銀關係。可是在現代資本主義的世界裏就成了漂亮的商品。官吏，商業使用人，技術家將自己底知識從一定期間提供出來，以取得一定的俸給。醫生，律師，文筆家，將智識賣却以獲得報酬。米店將米賣掉取得代價。勞動者零賣勞動力取得工資。印特利根查售出智識取得俸給，報酬。

商品應遭受商品底當然運命。商品增加於是得了兩種結果。這就是；商品價格底低落，與市場底滯積。印特利根查在資本主義向上底時代，從學校底增設，即從「

「思想工場」裏，被大量的生產了。不僅同性的，女性的印特利·查增也加了。於是印特利·查這商品過剩起來了。其結果呢，是商品價格，即俸給報酬相對的減少，和勞動市場底滯積，即印特利根查底豫備軍產出。加之資本主義從其自體的產業合理化，更使市場上過剩的印特利根查發生出來了。在此地，就生出所謂「印特利根查的危機」。英，德，法各國都表現了。即在最富強的美國也表現了。雖然多少緩和一點，而其他條件莫不和歐洲各國一樣。

印特利·查並非一種階級，也非一種身分，可是他底智識當作商品隸屬於資本主義，且與資本主義內底矛盾底發生，同臨於「危機」之境：這是和普羅列塔里亞相同的。

如此，今日底印特利根查無論在社會上，經濟上底狀況是一天一天地低落；在走向隸屬於資本底關係一點上與一班普羅列塔里亞同樣地被逼到危機之境。可是追懷「往昔底安樂日」底印特利根查還不了解自己境況低落，與逼近危機底原因，為賑救自己還相信能在資本主義社會裏得以「榮達」，「出頭」，還固守其希冀想到資本主義底陣營裏去寄生，去仕奉，執拗地追隨着。「資本主義將從來享有名譽，尊敬的各種職業底晚景剝奪去了。像那些醫生，法律家，僧侶，科學者全部化為資本主義雇用底貨幣勞働者了」。（馬克思）雖如此說，但是「榮達，出頭，奪去了他們底良心。他們不但不發屬精神的寶貝，對於

這個估價尚是戰戰兢兢地顧慮着。賣深自我的精神成爲出頭的第一法則。他們與小企業同樣地迷惑於這些所謂人生幸福的，賭形式的抽籤。他們對於擺在他們面前底無數的空籤是掩目不見，一心只妄想着抽中那得彩底籤，可憐！連身和心都一塊一塊地切而零賣了。賣掉自己底素來的信仰，與和財產結婚這兩件事，映入現代有教養的多數人底眼光中，乃是「造作自己底幸福」兩個不可缺的自明的手段。如此，理想家，研究家，思想家，和夢想家，都成了資本主義底生產手段」。（考次基）

像這樣矜於教養，眩於品格，妄自尊大，在資本主義現階段上這是印特利根查底真實的，毋可掩的情形。

但是，悲觀乃是對於未來有所希望者底人們底禁物。我們回頭一看過去底社會歷史底時候，我們知道；一方面大多數印特利根查，如娼婦一樣，倒在支配階級底懷裏賣却她底節操；一方面少數急進的印特利根查却與新興階級聯合起來，企圖力挽歷史之車。車重而途險！但是這條路引導我們到何處去呢？這是很明白的一回事呵！

社會科學大系之一 社會科學大綱

高希聖 郭真著

一之書新版出局書凡平海上

本書是通論社會科學的善書，著者高希聖郭真兩先生對於社會科學深有研究，而本書為他們最重要的著作。內容有：緒論、社會論、文化論、唯物論、資本論、國家論、政黨論、法律論、戰爭論、階級論、宗教論、人口論等篇章，末附社會科學重要著作介紹一篇，對於中國近數年來所出關於社會科學的重要著譯，一一作詳細的說明，給研究社會科學者以一個良好的門徑。全書近三十萬言，敍述詳明，立論新穎，實為現代研究社會科學者之必要讀物。〔精裝實價二元、平裝實價一元五角。〕

社會科學大系之四 社會主義大綱

高希聖 郭真譯

本書的作者 G.Gharai 一方是蘇聯第一等的要人，常與史達林，加里甯，賴可夫等共同參與重要機務，而為政治家的活動；一方有深遠的學問和銳敏的思索力，創出了許多的名著。而這部「社會主義大綱」，流傳的普遍，影響的廣大，實是出人意外，堪稱為名著中之名著。本書分三大篇：

(一) 資本主義的發展和沒落：

(二) 無產階級的獨裁與社會主義的建設；(三) 到社會主義之路等。全書三十餘萬言。〔精裝二元二角，平裝一元六角。〕

科學社會主義的本質

伊里基著 高振清譯

馬克思主義是馬克思之見解和學說的體系。馬克思是繼承了而且燦爛地完成了十九世紀時屬於人類中三個最進步的國家之三個重要的思想傾向，即德國的古典哲學，英國的古典經濟學，及和法國的一般革命學說相關聯之法國的社會主義。他把近代唯物論和近代科學社會主義的總和提示為世界上一切文明國之工人運動的理論及綱領，這種見解的徹底和完全，就是他的反對者，也是加以承認的，所以在說明馬克思主義的重要內容，即馬克思的經濟學說前，我們須先簡單地紹介他的世界觀。

哲學的唯物論

馬克思從形成他的見解的一八四四——四五年時起，

(13)

是一個唯物論者，是一個費爾巴黑(一)的追隨者。但是到了後來，他便發現費爾巴黑的弱點，即以爲他的唯物論尚是缺乏徹底性和普遍性。馬克思見到費爾巴黑之世界史的劃時代的意義是在他之和黑格爾的唯心論決然相分離，在他的宣言唯物論，唯物論在十八世紀，特別是在法國，已經不只對於現存的政治制度，同時對於宗教及哲學，以至……一切形而上學（對於正氣的哲學之醉昏昏的思辨）開始鬥爭了。（見『遺稿』中的『神聖家族』）馬克思寫着說，「在黑格爾，以爲思想過程——他甚至把「觀念」這個名詞轉化爲一個獨立的主體——是現實的製作者，創造者……至於在我，恰是相反，所謂觀念不外是被移植被翻譯到人類頭腦中的物質」（見『資本論』第一卷，第二版序文）。恩格思是和馬克思的這個唯物論哲學完全相一致，而且常常加以解釋，他於『反杜林論』（Anti-Dühring）一書——這個著述的原稿在付印前曾由馬克思讀過了的——中說，『世界的統一性不在牠的存在，而是在牠的物質性，這是由哲學和自然科學之久長而艱難的發展過程所證明的。……運動是物質存在的形式。不論在什麼時候，在什麼地方，都從未有過，而且也不能有沒有運動的物質，或沒有物質的運動。……要是提起到思想是什麼，意識是什麼，牠們是從什麼地方來的等問題，我們就可以說，牠們是人類頭腦中的產物，人類自身又是發達於自然的某種環境中而且和牠共同發展之自然的產物。這樣，很明白的，結果，自然的產物之人類頭腦的產物，是