

北京语言文化大学
第七届科学报告会论文选

北京语言文化大学教务处编
1997年5月

说 明

北京语言文化大学第七届科学报告会于 1996 年 5 月举行,这是报告会的论文选。入选论文都是 3000 字以上的论文,但因收入论文较多,为不致太厚,所以只选印了论文概要。对编辑过程中已在学术刊物上发表的论文,编者在该文概要之后注明。

北京语言文化大学教务处

1997 年 5 月

目 录

语言研究

静态形容词持续性强弱考察	陈若君 (1)
“在”字结构解析	崔希亮 (5)
词语教学札记	李小荣 (12)
关于不表可能的“动 de 形”结构及 de 的性质	李立成 (14)
语气助词的音高分析	李 明 (19)
关联副词“却”的功能和语义句法特征	梅立崇 (25)
口语表述的即时性及与此相关的口语特点 施光亨 刘 伟 (31)	
略论现代书面汉语保留的文言成分	石定果 (37)
汉语成语语法功能的一项封闭考察	孙德金 (41)
“仅…就…”格式的形式、意义和功能	王弘宇 (47)
从话题持续性看句式在语篇中的性质	王 静 (49)
再论补语的可能式	张旺熹 (51)
汉语语言学文献信息处理的现状与未来透视	黄勤勇 (55)
《方言》作者试考	张 凯 (58)
“现代汉语研究语料库系统”概述 孙宏林 黄建平 孙德金 李德钧 邢红兵 (61)	
汉英感谢语的文化特性对比	毕继万 (68)
浅析是非问句应答方式的语言共性	陈前瑞 赵葵欣 (72)
汉语和英语的语序	熊文华 (75)
汉语表示过去动作的几组句式与英语相关时态语法 意义之比较	赵 娅 (78)

语言教学研究

语言学习与语言习得·····	陈 灼 (82)
论《汉语普通话教程》的总体设计·····	程相文 (87)
谈高级阶段的口语表达训练·····	傅 瑛 (91)
汉语部分称谓的调查分析·····	郭凤岚 (95)
汉语言专业设课问题·····	李 杨 (100)
试论对港澳学生及海外华人进行普通话教学的特点 ·····	刘广徽 (106)
研制文化大纲之我见·····	林国立 (109)
试论汉语作为第二语言教学的基本原则·····	刘 珣 (116)
汉语速成教学的最优化策略·····	马箭飞 (121)
对一次留学生话语能力测试的分析·····	毛 悦 (125)
文化依附与对外汉语教学·····	孟子敏 (130)
从母语为英语的留学生在阅读和写作中的认知表现看 他们的汉语语篇能力·····	闫晓敏 (138)
编写《对外汉语初级阶段教学语法大纲》的思路 ·····	杨寄洲 邱 军 (143)
汉语学习者的语篇偏误分析·····	杨 翼 (146)
《初级汉语听读训练教程》的理论基础和设计原则 ·····	王碧霞 徐叶菁 王小珊 (150)
汉语“不”和“没”否定结构的习得过程·····	王建勤 (153)
外国留学生使用“了”的情况调查与分析·····	赵立江 (163)
对外汉语教学的必由之路·····	卢湘鸿 (167)
对外汉语语法教学的三个阶段及其教学主旨·····	赵金铭 (171)
从《多媒体汉字教学字典》看多媒体汉语教学的特点 ·····	郑艳群 (183)
汉语能力结构差异的检验与分析·····	陈 宏 (188)

从统计分析结果谈 HSK(初中等)的功能与发展	谢小庆(193)
英语照应模式的语用学描述	陈波(197)
法语语音特征和节律特征分析	韩祝祥(200)
一部英文原著汉译本中的误译分析	胡正茂(205)
对部分否定、句否定及转移否定的分析	李淑媛(209)
话语的社会功能和口语教学	刘小康(213)
初级入门阶段的日语强化教学	王冰(218)
强化英语培训与考试标准化规范设计	王玉西(221)

文学研究

论汉魏六朝的纪行赋	宋尚斋(225)
明代戏曲批评中音律地位之争	吴双(228)
东西文化冲突中的《白鹿原》	郑万鹏(231)

社会主义理论研究

依靠科技进步促进经济发展	丁文阁(234)
学习邓小平同志法制思想,为建设社会主义法制国家而努力	石桂霞(239)

静态形容词持续性强弱考察

陈若君

现代汉语的典型形容词通常表示事物静态的性状,不能表现事物的变化,是静态形容词^①,如:努力、漂亮、文静等。静态的性状在一定时间内具有均质的时间结构,即该性状在特定的时段内的每个时点上都呈现出相同的状态,它没有持续与非持续的区别^②。但如果延长时轴长度,就会发现有些静态性状必须始终维持其原状,是持续性的;而有些静态性状可以时断时续,是断续性的。比较:

努力 这两年他一直努力学习汉语,目的是为了能早日来中国工作;

* 这两年他经常努力学习汉语。

彻底 * 今天下午他一直彻底地打扫宿舍卫生;

他经常彻底地打扫宿舍卫生。

“努力”和“彻底”都是静态形容词,可分别修饰动宾结构“学习汉语”和“打扫宿舍卫生”,构成“努力学习汉语”(a)和“彻底打扫宿舍卫生”(b)两个状中结构。时间副词“一直”表示某动作、行为在一定时间里连续进行,或某情况、状态在一定时间内持续不变。“经常”表示动作、行为重复发生。“一直学习汉语”(c)和“经常学习汉语”(d)都成立,但 a+c 即“一直努力学习汉语”成立,但 a+d 即“经常努力学习汉语”不成立;“一直打扫宿舍卫生”(c')和“经常打扫宿舍卫生”(d')都成立,但 b+c' 即“一直彻底地打扫宿舍卫生”

不成立,而b+d'即“经常彻底地打扫宿舍卫生”成立。这种差异启发我们考察静态形容词持续性的强弱。

“一直”和“经常”是两个有代表性的时间副词。“一直”能表示某种性状在时轴上占据一个时段,体现出性状的持续性;“经常”能表示某种性状在时轴上占据某些时点,体现出性状的断续性。“一直”和“经常”可以作为判定静态形容词持续性强弱的要素。此外,还要借助“adj+v”格式,根据“adj+v”格式能否受“一直”或“经常”的修饰来判定静态形容词持续性的强弱。共有四种情况:

(1)“adj+v”既可以受“一直”修饰,又可以受“经常”修饰。例如:

粗野 整个上午他一直粗野地大喊大叫;
 他经常粗野地骂人。

精心 几年来他一直精心照料那位老人;
 这几年他经常精心照料那位老人。

(2)“adj+v”只能受“一直”修饰,不能受“经常”修饰。例如:

刻苦 他一直刻苦学习,终于考上了名牌大学
 *他经常刻苦学习。

(3)“adj+v”只能受“经常”修饰,不能受“一直”修饰。例如:

彻底 *他一直彻底地打扫宿舍卫生;
 他经常彻底地打扫宿舍卫生。

(4)“adj+v”既不能受“一直”修饰,又不能受“经常”修饰。例如:

熟练 *他一直熟练地操作机器;
 *他经常熟练地操作机器。

第(4)种情况中,v不能受“一直”或“经常”修饰,与adj持续性强弱关系不大,不与讨论。

(1)(2)(3)三种情况中,(2)类adj持续性最强,其次是(1)类,再次是(3)类。

(1)类 adj 根据语义特征的不同可划分为四小类:

A [+人]、[+动作]、[-物]^⑧。如:

粗野 憨厚 乐观 开心 高兴 顽皮

粗暴 动情 含蓄 温和 风趣 尖刻

B [+人]、[-动作]、[-物]。如:

麻木 好奇 忙碌 残酷 茫然 矜持

C [-人]、[-动作]、[-物]。如:

热烈 热切 急促 凄厉 迫切 烦乱

D [-人]、[+动作]、[+物]。如:

猛烈 凌乱 和煦 零散

具有[+人]语义特征的静态形容词都能进入“(人)+很+adj”结构,例如:“他很热情”;具有[-人]语义特征的则不能。具有[+动作]语义特征的静态形容词都能进入“v+得+很+adj”结构,例如:“说得很诚恳”;具有[-动作]语义特征则不能进入该格式。

(2)类 adj 具有[+人]、[+动作]、[-物]语义特征,如:

努力 勤奋 刻苦 踏实 认真

(3)类 adj 具有[-人]、[+动作]、[-物]语义特征。如:

彻底、全面。

(1)A 和(2)类 adj 语义特征相同,都是[+人]、[+动作]、[-物],可通过如下语法形式的变换来区别:

(1)A adj+v~~→~~+很+adj, 如:

粗野地吵架~~→~~吵架很粗野

(2) adj+v→v+很+adj, 如:

勤奋工作→工作很勤奋

也就是说,由(1)A 类静态形容词作状语的状中结构不能变换为动词作主语的主谓结构。而(2)类静态形容词作状语的状中结构可作如是变换。

在“adj+v”格式中,如果v能受“一直”和“经常”修饰,并且具有[+人]语义特征,那么“adj+v”就能受“一直”修饰,同样可受“一向”、“向来”、“始终”等表持续的时间副词的修饰。其中有些adj是形容人的秉性、态度、习惯、作风的,由它们构成的“adj+v”还可以受“经常”、“有时”、“总是”等时间副词修饰。如果adj具有[-人]语义特征,则有的adj表示伴随动作出现的状态,如:“剧烈地摇晃”,“剧烈”是动作“摇晃”进行时呈现的状态,这种“adj+v”既可以受“一直”类修饰,也可以受“经常”类修饰;有的adj表示动作完成后呈现出的状态,如:“彻底打扫卫生”,是否“彻底”只有在动作“打扫”完成后才能评判,所以这种“adj+v”只能受“经常”类时间副词修饰。

不仅动词有持续性强弱的差别,静态形容词也有持续性强弱的不同。这种不同使静态形容词对时间副词状语有不同的选择。状语和中心语不仅有语义一致的要求,而且状语对中心语应该有语义强化的作用。削弱型状语在我们所考察的范围内是不存在的。这大概是“我经常努力学习”不成立的根本原因。

* 本文承蒙杨石泉、张旺熹两位先生指正,谨表谢忱。

附注

① 参见张国宪(1995)

② 参见陈平(1988)

③ [±物]是指在“S+adj+v+(O)”格式中强制性成分的语义特征。

参考文献

陈平(1988)论现代汉语时间系统的三元结构,《中国语文》第6期

龚千炎(1991)谈现代汉语的时制表示和时态表达系统,《中国语文》第4期

张国宪(1995)现代汉语的动态形容词,《中国语文》第3期

“在”字结构解析

——动词的语义、配价以及论元之间的关系

崔希亮

一、“在”字结构的界定以及问题的提出

在现代汉语中,“在”有介词、副词、动词三种表现。本文所说的“在”字结构指的是由介词“在”构成的结构形式,它有两种结构形式:“A 在 NL — VP”或“A — V 在 NL”。“在”字结构表达的都是一种关系,是一些语义论元与动词之间的关系,以及语义论元之间的关系。这种关系的确定是以人的认知为基础的,在语言形式上是有迹可循的。但有时相同的语言形式表达的是不同的关系。如:

在火车上写字

“火车上”可以理解为一个平面(火车表面),也可以理解为一个三维空间(火车里边),有时可以理解为位置点(火车顶上),这实际上反映了论元之间不同的位置关系,这种不同的位置关系表现在论元的语义角色上。朱德熙先生(1989)把这种句子叫做有歧义的句子。朱德熙从动词语义特征上去寻找产生歧义的条件,用变换的办法来区分歧义格式,用动词的语义特征来描写结构,这种作法具有方法论意义,给了我们很大的启发。范继淹(1982)和平井和之(1987)的两篇文章也从不同的侧面讨论了“在”字结构的一些具体问题,齐沪扬(1995)又从动词的配价方面讨论了位置句的一些问题,也给了我们一些有益的启示。在对外汉语教学实践中,我们经

常碰到这样的问题：“我在东京住”和“我住在东京”都是合法的句子，它们有什么不同？又“他在街上逛”为什么没有“他逛在街上”的对应形式？“他死在海外”又为什么没有“他死在海外死”的对应形式？另外有些动词如“爱戴、标志、爱护、变迁、并列、鞭策、保重、在座、准许、自主”等根本不能用于“在”字结构，有什么条件没有？针对这些问题，我们对 2898 个常用动词进行了试验分析，并从动词的语义、配价、论元之间的关系等几方面探讨问题的答案。

二、“在”字结构中的动词

在我们所考察的 2898 个常用动词中，有 1504 个不能用于“在”字结构，能用于“在”字结构的有 1394 个。凡是不能用于“在”字结构的动词在语义上都有共同的特征：它们没有动态，在时间特征上具有泛时性。它们也没有空间特征，它们不必强调论元(acceptant)所占据的空间位置，它们本身也不要求占据一定的空间方位。它们不是表示现实动作、现实行为或现实结果的动词，动词的语义内涵不具有主动或被动的特性，在形式上表现为不能用于“把”字句或被动句(有少数例外)，从词的长度上看，双音节占绝大多数(约 78%)，有比较强的指称性。这与能用于“在”字结构的动词情况不同(详见下面的统计表)。崔希亮(1995)曾根据动词是否具有动量特征把动词分为动态动词(dynamic verbs)和静态动词(stative verbs)。从我们考察结果来看，凡是不能用于“在”字结构的动词都具有静态动词的特征。

能够进入“在”字结构的动词具有动态动词的特征，这并不是说所有的动态动词都能进入“在”字结构。能进入“在”字结构的动态动词又有不同的情况。有时只能出现在“在 NL VP”中(Va)，有时只能出现在“V 在 NL”中(Vb)，有的既能出现在“在 NL VP”中，又能出现在“V 在 NL”中(Vc)。既不能出现在“在 NL VP”中，又不能出现在“V 在 NL”中的动词我们把它们单独归为一类

(Vd)。

这四类动词在数量和音节数上是不均衡的,Vd 最多,Vc 次之,Va 又次之,Vb 最少。下面是我们的统计结果:

动词的类	动词数量	百分数	单音节百分比	双音节百分比	多音节百分比
Va	697	24.05	19.66	80.20	0.14
Vb	213	7.35	46.48	53.52	0.00
Vc	484	16.7	68.60	31.40	0.00
Vd	1504	51.9	21.61	77.99	0.40

Vd 类动词不能出现在“在”字结构中。Va、Vb 类动词和 Vc 类动词各具不同的语义特征:Va 类动词有的是主动态动词,有的是自发态动词,Vb 类动词有的是被动态动词,有的是自发态动词,Vc 类动词可以是自发态动词,也可以是包含被动、主动两重语义特征的动词。实际上我们可以这样理解:VC 类动词兼有 Va 类动词和 Vb 类动词双重身份,或者说在 Vc 类动词身上共生着两种语义属性,在不同的结构环境中表现出不同的语义特征,即在“在 NL—V”中表现为 Va 类动词的语义特征,在“V 在 NL”中表现为 Vb 类动词的语义特征。动词的主动态、被动态、自发态我们可以这样界定:在一个由体词性成分和谓词性成分构成的结构里,有这样一种序列:

(A)—V—(B)(其中 A、B 是体词性成分,它们是动词的必有论元)

所谓主动态动词是指:对于论元 A 来说,动词 V 是 A 自主发出的动作,动作的动力来源于 A;所谓被动态动词是指:对于论元 A 来说,动词 V 不是 A 所发出的动作,动作的动力来源于别的论元,但是这个动作却对 A 发生影响(包括使 A 位移、固定或受损),这个动作可能通过 A 表现出来,但 A 是不自主的;所谓自发态动

词是指：只有一个必有论元 A，且对于论元 A 来说，动词 V 所发出的动作是不受控制的，无所谓主动或者被动，动作的动力来源于自然力，它通过论元 A 表现出来。而包含被动、主动两重语义特征的动词是指在某个搭配条件下它表现为论元 A 自主发出的动作，在另外的搭配条件下它又会表现为论元 A 以外的论元发出的动作，此时对于论元 A 来说动词表现为被动态。自发态动词不能变换为被动句，主动态动词如果是一价动词，也不能变换为被动句，如果是二价或三价动词，在形式上可以有被动形式，但是语义指向已经发生了变化，只有被动态动词可以顺理成章地改写为被动句。

三、“在”字结构各论元的语义角色

为了研究“在”字结构论元之间的关系，我们把“在”字结构写成以下形式：(1) A — 在 — NL — V — (B) (A、B 只是体词性论元出现在结构中的先后顺序，只有当 V 是二价或三价动词时才会有 B 这个论元，在我们所考察的结构里，B 出现与否会影响到结构的意义)，这个格式在一定的条件下可以写成：

(2) A — (B) V — 在 — NL

(3) (A) — 把 — B — V — 在 — NL

(4) A — 被 — (B) — V — 在 — NL

在这里，动词 V 至少有一个语义论元作为它的配价成分，至多有三个语义论元作为它的配价成分。如果动词只有一个语义论元作为配价成分，那么这个论元可以是 A，也可以是 B。如果动词有三个语义论元，那么除了 A、B 之外，还有 NL。NL 有时是动词的必有论元，有时不是。各个语义论元在不同的结构里表现为不同的关系，也就是说，它们在不同的句法环境中扮演着不同的语义角色。在“在”字结构中，动词的语义论元主要表现为以下一些语义角色：

施事论元 (Agt=ageht) 受事论元 (Pat=patient)

数量论元(Qnt=quantifier) 所处论元(Loc=location)

当事论元(Exp=experiencer) 与事论元(Dat=dative)

对象论元(Tgt=target) 成果论元(Pdc=product)

工具论元(Ins=instrument) 内容论元(Sub=substance)

指事论元(Ref=referent)(例子略)

各语义角色在不同的结构里有不同的搭配格局:在结构(1)中,论元 A 表现为以下语义角色:当事、施事、数量、工具,论元 B 表现为以下语义角色:受事、对象、数量、成果、内容、工具;当动词是一价动词时,只有一个语义论元,而且这个论元只能是当事;在结构(2)中,当动词是一价动词时,也只有一个语义论元,而且这个论元也只能是当事;当论元 A 表现为受事、数量、指事时,论元 B 一般不出现;当 A 表现为成果、对象等语义角色时,论元 B 可以出现,也可以不出现,但论元 B 一定为施事;在结构(3)中,论元 B 可以是受事、成果和内容,论元 A 永远是施事;在结构(4)中,论元 A 可以是受事和内容,论元 B 永远是施事。NL 在结构(1)中有时表现为对象,条件是 A 的语义角色是工具, B 的语义角色是成果;NL 在结构(3)(4)中会表现为与事,条件是论元 A 或 B 为内容。

语义角色是由结构和动词决定的,不同的结构要求不同的语义角色,或者相同的语义角色在不同的结构里要求占据不同的句法位置。但是为什么在相同的结构里并且占据相同的句法位置的论元会表现出不同的语义角色呢?这就是由动词决定的了。在 A 和 NL 不变的情况下,改变动词就会使 A 和 NL 的语义角色发生变化,也会使论元的语义关系发生变化。

		(1)	(2)	(3)	(4)
▷ 语义角色	Agt	+		+	
	Pat		+		+
	Tgt		+		
	Sub		+		+
	Qnt	+			
	Exp	+	+		
	Pdc		+		
	Ins	+			
	Ref		+		
□ 语义角色	Agt		+	+	
	Pat+		+		
	Tgt	+			
	Sub	+		+	
	Qnt	+			
	Exp				
	Pdc	+		+	
	Ins	+			
Z 语义角色	Tgt	+			
	Loc	+			
	Dat		+	+	+

注释

①此文最初发表于1978年《语言教学与研究》5月号上,1981年修改后重新发表于《语言教学与研究》第1期,1989年发表的这篇是第二次修改稿。

②动态动词和静态动词有时有交叉,比如:“旅行、游泳、指导、祝贺、服务”类

动词有时表现为动态动词,有时表现为静态动词,但是这两种相互对立的特征不能同时出现,我们说它们没有共存性。

参考文献

朱德熙 1981 “在黑板上写字”及相关句式,《语言教学与研究》第1期。

范继淹 1982 论介词短语“在+处所”,《语言研究》第1期。

俞光中 1987 “V 在NL”的分析及其来源献疑,《语文研究》第3期。

朱德熙 1989 “在黑板上写字”及相关句式(修改稿),《语法丛稿》,上海教育出版社。

平井和之 1993 从“V+在”句式看有关静态动词的一些问题,《日本近、现代汉语研究论文选》,北京语言学院出版社。

(全文载《世界汉语教学》1996年第3期)

词语教学札记

李小荣

本文介绍了作者对教学过程中遇到的几个词语的研究所得，纠正了教科书以及工具书中的解释不当之处。全文力图体现这样一种思想：对词语的注释应该揭示词语的语义环境及适用范围，应避免空泛，从而更好地应用于教学。

本文一共介绍了四个词语的意义和用法。

1、又（指“那合适吗？我又不认识人家。”中的“又”）教科书及工具书的注释是：加强否定。本文的结论是：强调不具备起因、条件、前提，从而表明对相关事件的不满、反对、质疑的态度或给予否定的回答。

2、算（指“现在还不能算是好汉，爬上去才能算真正到长城了”中的“算”）教科书及工具书的注释是：“算做、当做”。本文认为有三种情况：一、表示说话人对人、事物或事件的类属和性状的判定，例如：“透支算诈骗”。二、表示说话人对人和事物所处事实或状态的一种确认和强调，例如：“你算猜对了”。三、表示说话人对某个事实、事件的主观定性，例如：“今儿这事算我没看见”。总之，“算”表示说话人对人、事物或事件的类属、性质、状态的判定和确认。

3、总（指“来北京总得去长城吧。”中的“总”）工具书注释为表示估计和推测。本文认为“总”既用于估计、推测，又用于论断、提议或要求等，表示所作的估计、推测是在一定范围里最起码的、最有可能实现的，或者表示所作的提议、要求、打算是最基本的、最有必