

韓梅岑著

中國政治哲學思想之主潮與流變

青年出版社印行

韓梅岑 著

中國政治哲學思想之主潮與流變

青年出版社印行

中國政治哲學思想之主潮與流變目次

甲、引言.....	一
-----------	---

乙、道儒墨法四家之政治哲學思想.....	四
----------------------	---

一、道家.....	四
-----------	---

一 無爲的原理.....	四
--------------	---

二 虛無的政府.....	六
--------------	---

三 不言之教.....	八
-------------	---

四 無知無欲的社會.....	一〇
----------------	----

五 非兵的主張.....	一三
--------------	----

六 理想的國家.....	一五
--------------	----

二、儒家.....	一六
-----------	----

一 大學中庸之道.....	一八
---------------	----

二 德治與法治.....	二二
--------------	----

三 正己與選賢.....	三〇
--------------	----

四 正名主義.....	三三
-------------	----

五 教育方法.....	三七
-------------	----

六 理想之邦治.....	四二
--------------	----

三、墨家.....	四三
-----------	----

一 兼愛主義.....	四四
-------------	----

二 實利主義.....	四六
-------------	----

三 賢人政治·····	四九
-------------	----

四 非攻之論·····	五三
-------------	----

五 節約之策·····	五四
-------------	----

六 宗教觀念·····	五七
-------------	----

四、法家·····	六二
-----------	----

一 創造的功用主義·····	六六
----------------	----

二 客觀的平等精神·····	七〇
----------------	----

三 法治主義·····	七三
-------------	----

四 術治主義·····	八三
-------------	----

丙、道儒墨法四家之流變及評價·····	九〇
---------------------	----

一、流變 九〇

一 道家的流變 九二

1. 春秋戰國時道家的昌盛
2. 漢初黃老主義之興衰
3. 魏晉時老莊主義之流行
4. 隋唐以後的遺教

二 儒家的流變 九九

1. 周秦時儒家之興衰
2. 漢時儒家之再興
3. 魏晉時儒家式微中之北方餘流
4. 隋唐儒家之開拓
5. 宋代儒家之盛興光輝

6. 明代居促於小天地的儒家

7. 清代儒家消滅的衰功

三 墨家的流變..... 一五

1. 戰國時「顯學」之墨家

2. 墨家衰亡的原因

四 法家的流變..... 一八

1. 開秦開後起的法家

2. 漢初法家的餘緒

3. 歷代的法制

五 各家的合流..... 二三

1. 合流的巔端和方式

2. 各家之流入儒家

二、評價 二八

一 道家的評價 一三一

二 儒家的評價 一三三

三 墨家的評價 一三七

四 法家的評價 一四一

丁、總理 總裁的政治哲學思想 一四五

一、先從宇宙觀人生觀說起 一四六

一 革命的宇宙觀 一四七

二 革命的人生觀 一四八

二、唯生歷史進化論者的民主政治思潮……………一四九

一 民主政治歷史進化上的根據……………一四九

二 民主政治的內容……………一五〇

三、政治建設的中心目標……………一五一

一 建設的中心在民生……………一五一

二 三民主義的單一性……………一五三

四、總理 總裁是主張法治人治禮治……………一五四

一 關於法治的說明……………一五四

二 關於人治的說明……………一五六

三 關於禮治的說明……………一五七

四、在以法治爲本之下人治禮治的配合.....	一九五
------------------------	-----

五、政治哲學思想上的方法論.....	一六三
--------------------	-----

一『大學之道』的新運用.....	一六三
------------------	-----

二政治方法的步驟程序.....	一六五
-----------------	-----

六、政治上的動力.....	一六八
---------------	-----

一存之於內的『敵』.....	一六八
----------------	-----

二表現於外的『行』.....	一六九
----------------	-----

七、總理 總裁的政治哲學思想實踐之後.....	一七二
-------------------------	-----

一第一個階段.....	一七二
-------------	-----

二第二個階段.....	一七四
-------------	-----

中國政治哲學思想之主潮與流變

甲、引言

總說：

『論到政治哲學的流變，恐怕歐洲還要求之於中國。』

這兩句話，完全不是誇大之辭，實在說起來，我國的政治哲學，發達最早，在周秦時代，——約當西歷前八世紀，至三世紀。——便已放出燦爛的異彩。那時的『諸子』，一些大思想家，奇才輩出，不論那一派系，都是以討論政治問題為中心，即使是涉及政治以外的思想問題，以純理的態度去研究探討學術，但是，歸根到底，沒有不是落到解

決政治問題上。本來，「學」與「政」，是不可分的，「為學」便是「為政」的準備，所以不論是那一樣學術思想，都應該歸依到政治的範疇。凡是不能歸依到政治範疇的學術思想，儘管它如何完善，但是，它是沒有實際應用的價值的。

春秋戰國時代的政治哲學思想，以及各種學術，在表面上看，是十分的紛紜龐雜。這種紛紜龐雜的現象，却正成了在政治哲學思想上有所成就的主要原因。秦漢而後，政治哲學思想，以及各種學術，是由紛紜龐雜而趨於不紛紜龐雜了。因之，政治哲學思想上的成就也便很少。所以在春秋戰國時代的政治哲學思想，居然能成為中國政治哲學思想，歷史的源泉，而且影響支配着中國幾千年來的政治哲學史，這是一個富有研究價值的問題。西洋也是這樣：希臘時代，是思想最紛紜龐雜的時候，中世紀是思想統一的時候，然而，誰也不能不承認，在思想上的成就，是希臘時代為最大，總不是中世紀所可望其項背。試看一本柏拉圖的共和政體，直到現在，還有許多人去研究它。

中國的政治哲學思想，在表面上，統統都是不旺少，但是比較大的主潮，不過祇

有四個，這四個較大的主流，便是一般人所謂「儒家」，「道家」，「墨家」，「法家」，其他的流派，也不過是這四個較大的主流的旁流支系。而且，是四個較大的主流，在中國政治哲學思想的發展上，據我個人的觀察，到後來總是「匯而為一」，通過了「辯證」式的發展程序，漸漸成爲一個完備的政治哲學體系，——那便是「後來居上」的，近代的「總理 總裁之政治哲學」。

當這個時光，提出這樣的問題來研究，也許要有人斥爲迂腐？實在說來，倘若這些基本的東西，不弄個清楚明白，而侈言政治，大談政綱，吾覺得都是一種的放矢，一定的結果是「差之毫釐，謬以千里」了！總共當軍閥爭奪之際，爲什麼還提出政治的道理以及力行哲學這些東西，來諄諄向吾人訓示？意思便是要預示給吾人們一個政治思想上的指針，免得吾們把握不着重心，一味的胡亂摸索。

研究整個中國政治哲學問題，以及發揚光大，——總理 總裁的政治哲學精義，應該是吾們當前頂重要工作之一，幸勿忽略了這一個問題才好！

乙、「道」「儒」「墨」「法」四家之政治哲學思想

一、「道家」

所謂道家，按漢書藝文志所載，周秦之時，就有三十七家：黃帝、伊尹、太公、辛甲、老子、莊子、鬻子、闔尹子、列子、文子、蜎子、田子、觸冠子、黔婁子……等，都列在道家。所列出以上那些「家」，當與不當，且不必去詳加考據，確實可以做道家代表人物的，是老子和莊子。

道家的政治哲學思想，概括說起來，分爲以下的幾個要點：

(一)無爲的原理：「無爲」二字，是道家政治哲學的中心點，老子解說這「無爲」的意義與效用的話很多，最重要的幾句說話，如：

「爲無爲，則無不治。」

「適當無爲，而無不爲。」

這是老子說明「無爲」，兩句最重要的話。他是把「無爲」看成正是「爲」，「爲」完全寄托在「無爲」之中，除了這種「無爲」之「爲」外，便無「真爲」了。他把這「無爲」的原理，應用在政治上，發生的效用，他說是：

「我無爲而民將自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自朴。」

莊子在政治上所主張的「無爲之治」，是本乎老子以上那種原理。最著的應帝王篇的要義，一個意思是，「物各有自然，不待人爲」。二是「順其自然而爲之則爲非我爲」。三是，「爲而民不知其爲」。所以他也說：

「汝欲心於淡，合氣於漠，順物自然，而無容私焉，而天下治矣。」

又說：

「明王之治，功蓋天下而似不自己，化育萬物而民不恃，有美譽名，使物自爲，虛乎不測，而游無務也。」

乙、「道」、「德」、「仁」、「義」、「法」四家之政治哲學思想

他們之所以主張「無爲」，理論的根據，是由於道家把「天道」看做「無爲而無不爲」。以爲大地萬物，都有一個獨真而不變，周行而不息的道理，用不着人去用人力代爲造作安排，人要是強去代爲造作安排，那是庸人自擾。因此，老子說：

「天之道，不爭而善勝，不言而善應，不召而自來，繹言而善謀，天網恢恢，疎而不失。」
天道「無爲而無不爲」是「疎而不失」，那末人又何必去代爲呢？文子論聖人之治是：

「聖人事省而治，求寡而應，不施而仁，不言而信，不求而得，不爲而成。」
又說：

「聖人之牧民也，使各順其性，安其居，處其宜。爲其所能，周其所適，施其所宜。」

要是反乎此道，一定要強爲，就要「爲者亂之，執者失之」，便無異是「懸渠止水，抱薪救火」了。

(二)虛無的政府：以無爲做政治原理的政府，雖有政府的形式存在，當然

是等於虛設了。道家一些人都主張政府放任無爲，列子提出來的「華胥之國」的職志，就想目標，許行主張的政府的君臣和老百姓同耕而食，簡直是無政府主義。老子和莊子，也是反對「以政治國」，老子說：

「以政治國，以奇用兵……吾何以知其然哉？」

又說：

「其政悶悶，其民醇醇；其政察察，其民缺缺。」

這就是反對政府的行使政權。一個政府，雖然有他的存在，而不去行使政權，實在便等於虛設了。道家對於一個政府的破壞，便是拿這個尺度去衡量。老子說：

「太上，天下無事，其次，親而譽之。其次，畏之。其次，侮之。信不足焉，有不信焉。」

這就是其實言，功成事遂，百姓皆謂我自然。

這就是說：最好的政府，是不干涉老百姓的事，使他們耕田而食，鑿井而飲，祇知道有一個政府的存在就罷了。其次，便是人民所頌揚的政府，人民以爲皇恩無私，都是，

乙、道家之政治哲學思想