

552.31
14

現代文獻百科

7

現代之日本

裝郵經濟
金融資本
對外貿易



上 海 太 平 洋 書 店 刊

現代百科文獻

現代之日本・農村經濟・金融資本・對外貿易

上海太平洋書店印行

現代之日本——農村經濟·金融資本·對外貿易弁言

本書是五篇文字集成的。關於農村問題占了三篇，其餘則金融資本一篇，對外貿易一篇。

第一篇『日本農業的特質』，乃日本那須皓所作，是一篇很有價值的文字，不論從其取材方面，或研究方法方面，均可看出，我們從這篇一萬二千字的文字中，確能窺見『日本農業的特質』。不過文中說到專業的農業勞動者和兼業的農業勞動者的問題，而不具體的敍述農家種類，說到農家的大小問題，而撇開農村土地分配的狀況，未免美中不足，蓋使人無從知道農村中之全部真相也。

我們研究日本的農業，不惟在知其特質，且應燭見其現狀，因此本書又選載林秋先生的『日本農業恐慌之分析與展望』一文。此文從日本農業的特質中，說明日本農業恐慌的遠因，從農產物之相對的生產過剩與國內外市場的縮小，即現代社會消費力之銳減，說明其近因，並斷定日本農業恐慌問題之不易解決，其取材與論斷，均甚有價值。

此外 *Japanicus* 之『飢荒的日本』中，異常客觀的敘述『有組織的現代日本』國內農民之悲慘狀態，確值得我們一讀。

高橋範吉的『日本帝國主義金融支配網之解剖』一篇，說明了日本資本主義已達到了最物階段，即金融資本壟斷的階段，瞭解現代的日本，此文實為重要材料之一。

關於日本對外貿易問題，我們取劉絜敷先生『十年來之日本對外貿易』一文，因此文材料齊全簡明，足以說明日本對外貿易之趨勢，惟所有材料，均只至一九二九年為止，而本書又限於篇幅，再難收入最近三年之材料，不無遺憾耳！

編者一九三三年，二月。

現代之日本——農村經濟·金融資本·對外貿易目錄

- 日本農業的特質 那須皓
日本農業恐慌之分析與展望 林秋
饑荒的日本 Japonicus
日本帝國主義金融支配網之解剖 高橋龜吉
十年之日本對外貿易 劉絜敷

現代之日本——農村經濟・金融資本・對外貿易

日本農業的特質

日本那須信著
夏詒彬譯

一 日本農業的多樣性

日本的農業，北起北緯五十度的樺太，南到熱帶性的臺灣，經營的範圍很長，日本本部和朝鮮、臺灣、樺太等各有各的歷史和社會的情形，所以經營農業的狀況，也各不相同。就是冬季積雪的北海道和東北一帶，以及終年不下雪的九州，也各有各的特殊情形。譬如東北以北的地方，被自然條件的支配，水稻的後作物，不適宜於種麥，但關東以南便不成問題。此中的原因，是為連作會妨礙第二年的稻作，這樣說來，如要概述日本整個的農業特質，是非常困難的，但內地的一部份，也有某種程度上的相同。內地農業的特質，雖不適用於臺灣，卻常和朝鮮近似。所以本文所談日本農業的特質，用日本內地做中心，而於必要時，也顧到朝鮮、臺灣的情形。

二 小規模的家屬的勞作經營

日本內地農業的特質，是小規模的家族的經營。這種企業的形態，佔壓倒的多數，這就是所謂農民的經營，並不是農場的經營；是個人的經營，並不是公司的經營。牠的實際情形，有左表可以證明。

第一表 依耕地面積的大小統計農戶表（一九二五年調查）

耕地面積	農家戶數	對於農家總戶數的百分比
八畝未滿	一、九五一、三八〇	三五(%)
八畝以上十六畝未滿	一、八八五、七二三	三四
十六畝以上三十二畝未滿	一、一九〇、二三三	二三
三十二畝以上四十八畝未滿	三二一、五四八	六
四十八畝以上八十畝未滿	二三四、一一六	二
八十畝以上	七二、一五七	一
合計	五、五五五、一五七	一〇〇

由上表看來，未滿八畝耕地的經營者，占全體三分之一強，自八畝至十六畝的過小經營者，占全體三分之一強，自十六畝至三十二畝的小經營者，占百分之二十強，三十二畝以上至八十畝的中經營者，占百分之八，八十畝以上者（在日本稱爲大經營），占總數千分之十三。這樣說來，日本農民十分之七，是耕地十六畝以下的過小農，其餘十分之三是中小農，這種情形，在最近十年間的調查，並無怎樣變化，可用左表證明。

第二表 依經營耕地的面積，表示農家比率的變遷。

耕作面積 /	年次	一九一〇年	一九一五年	一九二〇年	一九二六年
八畝未滿		二〇三、八二戶	一、九九、一〇〇戶	一、六六、〇四戶	一、五一、三六〇戶
八畝以上		一、九八、八四	一、八三、一九	一、五三、一〇四	一、八五、七三
十六畝以上		一、〇九七、六六	一、〇九三、三六	一、一四〇、八三	一、一九〇、三三
三十二畝以上		三三一、〇九	三三〇、〇三	三三、八七	三三、五九
四十八畝以上		二五五、零九	二四九、七七	二五、九〇	二三、一六
八十畝以上		七〇、九四戶	六、三四	九、三九	七、一七七

合計 五・四六・五七 五・四五・一九 五・五七・〇七 五・五五・一七

納八畝未滿	三七・五%
對戶八畝以上	三七・〇
於數六畝以上	三三・四
的六畝以上	三三・一
農百三畝以上	二九・九
農百三畝以上	二〇・五
農百三畝以上	二二・九
家分買畝以上	六・一
率八〇畝以上	六・一
率八〇畝以上	五・八
率八〇畝以上	五・八
率八〇畝以上	三・四
率八〇畝以上	一・七
率八〇畝以上	一・三

企業集中顯著的現像，在日本農業界裏頗難看得出來。但個人經營的卻很多，根據一九二五年日本農林省的調查，公司數目有三萬四千強，資本總額約百六十四億圓（日金），其中和農業有關係的公司，僅七百二十餘所，資本總額，不過一億九千萬圓，企業集中趨勢的不顯著，於這裏可以瞭然。和他國有五百十數萬所的農業經營，資本總額三百四十七億圓相比較，日本農業不足稱為公司的經營更明。可是近幾年來，日本農事公司的數目及資本金額，逐年都有增加的趨勢，這是實在的情形。在一九二二年，公司四百七十五所，資本總額僅二千六百萬圓；到一九二五年，公司數目及資本金總額都大增加，比較看來，

不能不視為長足的進步。但這種公司，不能親自經營農業，大都是把牠的所有地分配於佃農去耕種的（其中能自行經營者，在朝鮮方面卻復不少）。近年自佃作爭議發生以來，地主們為避免首當其衝起見，出面設立土地公司者也不少。這種公司在關西最多，如岡山的獎農土地有限公司，資本五百萬圓，香川縣的讚岐土地有限公司，資本一百萬圓，都是很有聲譽的。談到這裏，我們可以作一個結論說：『日本農業的特質，是部分的農地資本的集中，並不是農業經營自身規模的擴大。』

更可從別的方面觀察日本農業經營是很小的；如一九二六年未的統計：日本內地的農地面積，有田四九七六萬畝，園四七三六萬畝，合計九六一二萬畝，用農家戶數五百五十五萬平均計算，每戶僅得田八・九六畝，園八・五三畝，合計不過一七・四九畝而已。除新開墾地北海道外，就其他府縣而言：約有田四七四七萬二千畝，園三七一六萬八千畝，用農家戶數五百三十八萬二千五百六十六戶平均計算，每戶僅得田八・八一畝，園六・九一畝，合計一五・七二畝。農業經營的大小，雖然不單依農地面積，就是經營的集約程度，也有關係；可是上地有報酬漸減律的存在，在小面積的農地，決不能濫投多大的資本和勞力；所以農地面積，如很狹小，農業經營，當然是小規模的；這就是用農地面積做標準。

準，可以證明日本的農業經營，是小規模的。

又日本的農家差不多十分之三是兼業農家，這等兼業農家，在各種業務的閒暇，才經營農業的。他們的經營面積，普通不過三四畝，所以兼業農家，不妨看做八畝以下的小農。現在假定兼業農家的經營面積，平均作四畝計算。一百六十七萬戶的兼業農家，共有耕地面積六百六十八萬畝；其他專業農家，每戶約耕二三·五二畝了；所以日本的專業農家，平均每戶耕作二十四畝左右，可以推算得到的。更有許多農家，除耕地以外，還有宅地和農場附屬的林野，或牧場的入會權，所以計算廣義的農用地，在以上的平均數，須再加若干畝，這麼一來，日本專業農家的農場總面積，可以算做三十餘畝了。照日本農林省的農家經濟調查看來；各種形式的農家一百八十五戶。平均耕作面積，每戶爲二六·四畝，如合其他農用地，約增四〇%，可以推算全面積約三六·八畝。

觀察朝鮮的情形：在一九二六年末的時候，農地總面積，有田二五·一八四·〇〇〇畝，園四四·八八〇、〇〇〇畝，合計七〇·〇六四·〇〇〇畝；用農家戶數二·七五三·〇〇〇戶平均計算，每戶得田九·一四畝，園一六·三〇畝，共計二五·四四畝；也和日本內地專業農家所經營的面積，大抵相同。朝鮮的兼業農家，不過佔全體的一七%，

專業農家耕作面積比較大的，也僅三十餘畝。水田有完全的灌溉設備的，約二〇%。其他都靠天然雨水，供給灌溉用的。又種麥為水田的後作物的，僅有一七%，其他都是一熟制的。一般經營，非常粗放，所以一個農家的農地面積，雖比日本內地廣大，可是農業經營的規模，決不如日本內地那樣大的。

臺灣的農地面積，在一九二六年未的調查：有水田六、一六〇、〇〇〇畝，園六、五七六、〇〇〇畝，合計一二、七三六、〇〇〇畝，用農家戶數三九五、八〇〇戶平均計算，每戶得田一五・八一畝，園一六・六一畝，共計三二・四二畝，如和日本內地專業農家相比較，約增三〇%的農地面積了；可是臺灣農家，專業和兼業，是不易區別的。統計日本內地、朝鮮、臺灣的農地總面積一七九、九二〇、〇〇〇畝，用農家總戶數八、六九八、〇〇〇戶平均計算，每戶可得二〇・六八畝。通覽以上各調查，日本內地或朝鮮、臺灣的農業經營，是小規模的，已不容疑了。歐美各國，除了一二國外，也沒有這樣小規模的，歐洲方面，雖有許多三十二畝以下的小經營，大都是副業的；這種經營的農地面積，在他的國內農地總面積中，常占極小的比率。可是中華民國的農業經營，大多數是小規模的，照從財農商部的調查：全國農地面積，約十五億七千萬畝，用農家戶數五千九百十五

萬平均計算，每戶僅得二五·四三畝，又據培克（Burk）博士的推算：中華民國的農地面積為一·一七、四四〇萬畝，每戶平均可得一九·八五畝；今示培克博士所調查的各省農場的平均面積，和農戶的耕作田地如左表：

第三表 中華民國各省農場的平均面積表（一九二六年調查）

省名	一個農場的平均面積	一人耕作的農地面積	一個農場的耕作人數
吉林	八二·七五畝	九·二〇畝	九·〇人
遼寧	二八·七二	三·九八	七·二
河北	二六·二四	四·三〇	六·〇
山東	一九·四六	三·四〇	五·八
山西	三一·四七	四·三〇	七·三
陝西	二三·六三	三·六五	六·五
甘肅	二三·七二	三·三三	六·八
河南	二〇·五〇	三·五一	五·八
安徽	一五·五四	二·二二	七·〇

湖北	一三・五二	一・八二	七・五
四川	五三・五三	二・七四	八・二
江蘇	一九・七一	二・六七	七・四
浙江	一〇・八六	一・七六	六・二
福建	一一・八九	一・四四	八・〇
江西	一〇・九六	一・七〇	六・四
湖南	一〇・三八	一・六三	六・四
貴州	一〇・八九	一・五七	七・〇
廣東	一〇・九六	一・五七	七・〇
廣西	一〇・八九	一・五七	七・〇
雲南	九・六〇	一・三一	七・三
又培克博士就河北省一百五十個農場，調查耕作面積如下：			
農場的面積	十三畝以下	十三畝到二十五畝	二十五畝到三八畝
農場的個數	三三個	四八個	三四個
	三八畝以上	三五個	

從上表看來：中華民國北方的情形，和日本北海道或東北地方相近；中華民國南方，和日本的關西相似；不過就日本全體而言：一個農家の平均耕作面積，稍較中華民國狹小而已。中日農場面積，既然相同，耕種法、農具、和家屬員數，也無差異的時候，於是農家一戶的平均耕作面積，當然有相似的傾向。

日本的農業經營，從世界的見地看來，實在是小規模的；只有北海道的農業經營，每戶平均得七四·六畝，是特殊的情形；可是僅因北海道的情形，是不能打破全日本農業的特質的。又日本農業，對於土地的利用，非常集約；耕作面積，往往比農地面積多三〇%，雖然如此，仍是小規模的經營。

歐美各國三十畝以下的農業經營，都是兼業農家，不和專業農家統括計算的。如英國的工業勞動者，在分貸地 (Allotment) 經營小菜園；德國的市民，半為娛樂的經營小圃，都其實例。這等零星經營，雖然相當的存在，但占農地總面積中極小的比率，和差不多全部是零星經營的，日本農地面積，是大異其趣的。

第四表 各國一個農場的平均耕地面積表

國名

耕地面積

耕地及附屬地合計

巴 西(一九二〇)

一
畝

紐芬蘭(一九二五)

一
畝

加拿大(一九二二)

一
畝

美 國(一九二五)

五〇七·二

丹 麥(一九一九)

一五七·六

英國本國(一九二六)

一四四·〇

瑞典(一九一三—一九二〇)

一〇七·二

法 國(一九〇八)

一
畝

荷 蘭(一九二二)

一
畝

德 國(一九〇七)

八八·〇

愛爾蘭(一九一三)

四八·〇

俄 國

五七·二

日本
—
內地(一九二六) 一七・六
—
朝鮮(一九二六) 二五・六
—
臺灣(一九二六) 三三・六
全日本合計(一九二六) 二〇・八

未滿三十二畝的農場對於總農場的比率

荷蘭國	英國	愛爾蘭	德國	比利時	加拿大	瑞典	法國	奧大利	荷蘭國
八十一畝以下	十六畝以下	十六畝以下	三三・七	二九・二	一〇・四	三八・〇	二四・〇	五〇・七	五〇・七
			二八・〇	五八・九					

