

國學基本叢書簡編 墨子 閱話

下



墨子閒詁卷十一

大取第四十四

舉云篇中言利之中取大即大取之義也。舊書聖人厚葬固所以利親。盛樂國所以利子而節葬非樂則利尤大也。墨者固取此案舉說非也。此與下篇亦歷經之餘論。

其名

大取

小取

者

與

取

醫

之

取

同

小

取

篇

云

以

類

取

以

類

予

即

其

義

篇

中

凡

言

威

者

皆

指

威

後

而

無

以

正之

天之愛人也。薄於聖人之愛人也。舉云言天地之其利人也。厚於聖人之利人也。大人之愛小人也。薄於

小人之愛大人也。舉云首不如

吳鈔本利小人也。吳鈔本

厚於小人之利大人也

以威爲其親也

而愛之

說文

篇

顧此

云葬禮也。卽藏上正文謂葬親顧云威賤稱也。篇內同義亦互見

小取篇

言威善事吾親

因而愛利之也

非愛其親也

篇多以一

是

說足正舉說之釋此威卽威獲之威詳小取篇言威善事吾親因而愛利之也

非愛其親也

一非相對言之也

也威爲其親也

而利之

疑衍利之謂資給之

非利其親也

以樂爲利其子而爲其子欲之

樂篇云

聖人權福則取重權祿則取輕權非爲

說於所體之中而權輕重之謂權

有文選運命論李注引尸子云

聖人權福則取重權祿則取輕權

非爲

於所體之中而權輕重之謂權

當作非求其子也

舉云此猶葬之非利

于卽節葬非樂之說也

是也

亦非爲非也

上非字乃亦之誤無衍文

權正也

權利惡正權害斷指以存堅

堅篇云

利惡正權害斷指以存堅

林引此作

是也

亦非爲非也

上非字乃亦之誤無衍文

權正也

權利惡正權害斷指以存堅

堅篇云

利惡正權害斷指以存堅

林引此作

是也

亦非爲非也

上非字乃亦之誤無衍文

權正也

權利惡正權害斷指以存堅

堅篇云

利惡正權害斷指以存堅

林引此作

者。非取害也。取利也。其所取者人之所執也。執不能自免。遇盜人而斷指以免身利也。其遇盜人害也。淮南子說山訓云。斷指而免頭。則莫不利爲也。故人之情於利之中。則爭取大焉。於害之中。亦爭取小焉。意本於此。斷指與斷腕。亦作撓。案撓腕皆舉字之俗。利於天下相若。無擇也。死生利若一無擇也。謂必舍死取生殺人以利天下也。一字涉上而衍殺已以存天下是殺已以利天下於事爲之中而權輕重之謂求求爲之非也。疑當作非爲也。撓二字害之中取小。求爲義。非爲義也。此疑當接後不正而正之句。爲暴人語天之爲是也。而性句爲暴人歌天之爲非也。諸陳執既有所爲。而我爲之陳執。執之所爲。因吾所爲也。若陳執未有所爲。而我爲之陳執。陳執因吾所爲也。暴人爲我爲天之以人非爲是也。而性作惟惟與唯通。經下篇云。物一體也。說在俱一惟是。說云。惟是當牛馬。惟是亦卽唯是。謂言是則應之也。此義似與彼同。而上下文仍難通不可正而正之。可正之中而權其正。利之中取大。接上文非爲義。下非不得已也。害之中取小不得已也。所未有而取焉。是利之中取大也。於所既有而棄焉。是害之中厚也。爲長厚不爲幼薄。句親厚厚。返親親薄薄。遠親親至薄不至。無至薄。義厚親不稱行而顧行爲類。願當後云。厚親不稱行而類行。其類行謂德行。列謂倫列。謂上當重之字。戰國策宋策高注。云倫等也。服閭鄭注云。列等比也。德行君上老長親戚。此皆所取小也。義可厚厚之義可薄薄之。謂倫列。謂上井卽釋此節。行謂德行。謂德行爲天下厚禹爲禹也。爲天下厚愛禹。字疑衍。乃爲禹之人愛也。字疑倒。厚在江上。井卽釋此節。行謂德行。願當禹之加於天下。據下文之下當有爲字。音所以厚愛禹者爲禹。禹加於天下。舉云。昔禹之厚德及天下。非而厚禹不加於天下。身不獨及天下。若惡盜之爲加於天下。云。昔盜之惡行及天下。非而惡盜不加於天下。身不獨及天下。愛人不外己。己在所愛之

中。言已亦猶是人也。己在所愛。愛加於己。倫列之愛。己愛人也。非爲愛己之人也。句。荀子正名篇云。聖人不愛己。以此惑於用名者也。聖人惡疾病。重其身。不惡危難。則不避艱險。正體不動。情不動。欲人之利也。非惡人之事。親愛無窮。而事必有所盡。聖人之法。死亡親忘之。卽薄喪之義。爲天下也。厚親分也。以死亡之體。渴與利喪下。病疾從事之意。學云。說文。渴盡也。竭。貧舉也。今經典多以竭爲渴。此云云者。謂盡其利以厚葬也。案。舉說非是。有厚薄而毋倫列之興利爲己。天下之利。句。語經。學云。意言聖人厚葬之說爲自厚。其親語其經耳。程猶云。正非必欲天同者。舉云。非白馬焉下人如是也。故下辨之案語經者。言語之常經也。此總目下文。舉說非語經也。當爲者。舉云。此卽白馬非馬之說。公孫龍于有白馬論詳小取篇執駒焉說求之。有母非孤犧也。似與此意同。執駒焉說求之舞似當云。執駒馬說求之無母。下孤犧之論乎。案莊子天下篇云。孤犧未嘗有母。白馬孤犧蓋。非白馬焉。名家常語所謂語經也。說求之上。疑拔有字。與下無說文相對。舉說非其指舞說。非也。之誤。而句讀則非。疑當作殺大之無大。徑下云。狗大也。而殺狗非殺大也可。卽此義。所謂漁大之舞大。殺俗作然。釋苑華嚴經音義云。漁聲類作斂。二形相近而誣。非也。無說。三物必具。然後足以生者。句。三物卽指故理類而言之。謂辭之所由生也。威之愛己。愛已疑當接上文。愛人也。下。非爲愛己之人也。言威自愛其身。非厚不外己。學云。愛人不外己。愛無厚薄。舉己非實也。作譽。義利不義害。句。志功爲辯。志舊本作之。今據道藏本改鈔。本有有於秦馬。疑當作有。於秦馬。有有於馬。友於口焉也。智來者之馬也。詳愛衆正下文云。志功不可以相從也。王校從之。王引之云。愛衆樂也。下衆字衍。當作愛衆也。與衆世與愛寡世相若。愛寡也。相若。又案下文。凡學愛人與小畜之圖云。文義不相應。疑當在愛衆也。未凡學愛人。乃統下文之詞。愛衆也。云云。則承上句而詳言之也。古書錯簡耳。案此當作愛衆世與愛寡世。以廣狹旨。下文尚世後世。以古今言文自相對。凡學愛人句亦非。此處錯簡。畢王校既未

九兼愛之有相若。又通愛。尙世與愛後世與上同。一若今之世人也。王引之云。今之世人當作今世之鬼富人也。意度也。言所度者人之指。非度人也。下文云。一指非一人也。是其謂意獲也。獲字爲千里草。與此可互證。其不至同者遠近之謂也。是璜也。是其謂意檮者之求獲。欲得禽也。志功不可以相從也。功謂求而得之。利人也。爲其人也。本作非富人也。非爲其人也。倒一本如此。有爲也。以富人以使人富。富人也。治人有爲鬼馬。事鬼若祭祀之類。爲賞譽利一人。非爲賞譽利人也。亦不至無貴於人。徧見人亦不至因此。遂不用賞譽也。智親之一利。同知未

爲孝也。亦不至於智不爲己之利於親也。知己之有利於親而不爲之。智是之世之有盜也。上之字當爲下文智是室之有盜也。吳鈔本無下文。智是之字。蓋世之二字誤。校者又於下增一之字。遂致複出盜。當作人涉下而誤。盜愛是世。案云。當作智。是世之有盜也。不盡是世。下文智是室之愛作智。是世之有人也。盡愛是世。卽兼愛之義。智是室之有盜也。不盡是室也。推之。當有惡字。智其一人之盜也。不盡是二人也。愚二當爲一。詒讓案。當作不盡。是下以下文。智是人。此說惡字衍二字耳。雖其一人之盜。苟不智其所在。盡惡其弱也。止一人然不能審知而誰某。則盡惡其朋黨也。諸聖人所先爲人欲名實之誤。欲疑效名實不必名。名上名字誤衍。苟是石也。白句敗是石也。爲取盡與白同。白皆同。是石也。唯大鈔本通吳。言大石之中。仍必智是之某也。貌吳鈔本。是曰猶。下同焉智某也。乃也不可以形貌命者。唯不智是之某也。唯亦與必智是之某也。作兒。下同。智某可也。諸以居運命者。云居運言居住或遷徙也。卽運命。苟人於其中者。皆是也。去非文正相對。去之因非也。諸以居運命者。若山丘室廟者。皆是也。智與意異。舊本說異字。今據吳鈔本補。經說二名一實。具同俱處於室。合同也。連同。注云。連屬也。同類之同。以同類同也。同名之同。丘同。詳經下篇。謂同區域而處附同。附通史記魏世家。屬侯附。說苑臣術。周禮大司徒鄭注云。附屬也。是之同。又有同字。然之同。同根之同。此四字。疑常在下文。有非之異。有不然之異。是之同。然之同。相對明。不當以此句刷其閒也。有非之異。有不然之異。有其異也。爲其同也。異。此下疑常接下長人之異。短人之同。一節。一曰乃是而然。作是。二曰乃是而不然。三曰遷。昔是而以上似竝辨辭氣之異同。愈云。尊當讀爲剝。說文刀部。剝減也。剝有減損之義。故淺其淺。益其益。尊其尊。與益其益。對文成義。案愈說是也。後漢書光武十王傳贊沛獻尊節。李注引禮記。

恭故障節今曲禮作博。館與博則聲類並同。察次山比因至優指復。次察聲端名因請復字。疑皆當作次卽盜之壞字。一儀
當作察。盜聲端名因請得之誤。讀爲情請復卽下文之請得也。審校文義。疑首句當作察盜止。此室因指得次句。
察盜之聲而得其名。則因情其情而得之也。大指蓋如是。今本正此室爲山比至而以至字倒著。因下又涉復字。其術一優字。察次後倒作次。察遂無從認。正矣。端名亦難通。疑端當爲揣之誤。正夫辭
惡者人右以其請得焉。不受惡。左宣二年傳。趙盾爲法受惡。杜注云。爲法受屈與此義可相證。許四夫雖
暖而不肯受屈。必欲自明。其志則可以得其情實。諸所遭執而欲惡生者。人不必以其請得焉。不求生則雖有屈抑而不欲自明。
故不能必得其情實也。聖人之附讞也。附道藏本吳鈔本。論云。讞字未詳。仁而無利愛。本作人。利愛生於慮。愛利之心。凡愛利皆
生於自私之心。不足爲仁也。經上云。慮也者。以其知有求也。昔者之愛人也。非今日之愛人也。愛獲之愛人
也。生於慮獲之利。利而愛之。慮獲之利。非慮戒之利也。而愛戒之愛人也。乃愛獲之愛人也。爲愛人則同。其
利四字。慮獲之利。非慮戒之利也。而愛戒之愛人也。乃愛獲之愛人也。爲愛人則同。其
也。乃愛獲之愛人也。相對爲文。案王說是也。今據增。而愛戒之愛人也。乃愛獲之愛人也。爲愛人則同。其
獲統於人。去其愛。而天下利弗能去也。利天下。雖在所愛。不能不去也。昔夫一人而
之內也。去其愛。而天下利弗能去也。利天下。雖在所愛。不能不去也。昔之知牘。非今日之知牘也。云
之利。當作感。云。牘字不可通。乃舊字之誤。呂氏春秋。情欲篇。論早定則早知。先已篤。其大寶。高注
曰。濟愛也。昔之知牘。非今日之知牘。猶上文云。昔者之愛人也。非今之愛人也。案蘇說近是。此下疑當
接後文。藉惑也。死而天下害。苟貴爲天子。其利人不厚於正夫。正夫詳節葬下者。此言利人之心。貴賤所同。蘇云。正讀如
征。二子事親。親不稱行而稱行下。或遇孰。或遇凶。熟學云。言歲執歲內。其親也。相若。事親尚厚薄。
非彼其行益也。非加也。其行益加也。外執無能厚吾利者。能使吾利親之心加厚。藉惑也。死而天下害。吾

持養滅也。萬倍。吾愛滅也不加厚。藉即假借字。首句滅字舊本誤禍。今據吳鈔本正持養詳非命下篇愛滅加厚也。長人之異短人之同其貌同者也。貌吳鈔本作兒。下竝同。故同人也。同下二句正釋長人短人所以同之故與挺劍異劍以形貌命者也。其形不一故異。竝與此文一律可證。指之人也。與首之人也。異以首向人。

人之體非一貌者也。故異。將劍與挺劍異部云將扶也。挺拔也。劍以形貌命者也。其形不一故異。楊木之木與桃木之木也同。諸非以舉量數命者敗之盡是也。若一人爲人百人亦爲人故云取之盡是也。故方也。周方體不同。方木之面方木也。以故生詁云。故事也。此疑當接上語經席下以理長以類行也者二字當乙蘇云據下文。當作辭以類行者也。非立辭而不明於其所生忘也。當爲妄。今人非道無所行義言不循道則辭不可行。唯有強股肱而不明於道。唯通其困也可立而待也。夫辭以類行者也。立辭而不明於其類則必困矣。故漫淫之辭猶漸井相親附之意也。其類的鼓栗有三語意殊不可曉。疑皆有說以證明之如韓非儲說。在下吳鈔本有於字。此文有譌。蘇云此下言其類者十所云者而今難通。舉以意說之皆不甚曉。今無可質證姑存以備攷或已不可考矣。聖人也爲天下也。其類在于追迷。雖通舉云。言能追正迷惑案以下並釋以類行之義而文多已不可考矣。聖人也爲天下也。其類在譽石。舉云。凝譽名言聖人有壽有不壽其利天下同壽或卒其利天下也。指若蘇云。指當作相若。其類在譽石。則譽在也。案舉說未確疑當作譽石。說文石部云。譽毒石也。山海經西山經云。譽石可以毒蟲。郭璞注云。今譽石殺蟲。此害不同也。一日而百萬生。愛不加厚。藉即假借字。首句滅字舊本誤禍。今據吳鈔本正持養詳非命下篇愛滅加厚而天下害死而天下害之義。其類在惡害。舉云。昔意多所愛而愛二世有厚薄而愛二世相若。文上作二與二形相似文古

世與尚世義同此釋上文愛尚世與愛後世一若今之世人也其類在蛇文水篇蠻儕蛇亦取相愛爲義案洪說未墮愛之相若擇而殺其一人一人以存天下非殺一人以利天下一節之義畢說失之其類在阤下之鼠今據道藏本吳鈔本正爾雅釋詁云阤虛也得鼠則殺之爲其害物也小仁與大仁行厚相若此似釋上文大人之愛小人也一節之義其類在申有鵠凡興利除害也上文云興利爲其類在漏雍般漸釋文廣作雍北山經縣雍之山郭璞曰百汲壅水輕督水舊作縣靈漢紀孝成紀申徒狄蹈壅之河漢書鄒陽傳壅作雍王說是也此似白壁之古在於澗去其漏則得汲水之利也厚親不稱行而類行厚厚之一節之義其類在江上井不爲己之可學也已非賢也此或釋其義其類在獵走愛人非爲譽也其類在逆旅因求利而愛人此釋上文爲愛人之親若愛其親此疑譽之誤上文云醫其類在官苟鵠兼愛相若一愛相若言愛一人與衆人同一愛相若上文愛衆衆也一節之義其類在死也李本亦作她此文有鵠

小取第四十五

夫辯者將以明是非之分審治亂之紀明同異之處察名實之理處利害處名也淮南子說林訓云見之明白誠之決嫌疑句焉摹略萬物之然摹略即今詳之模量古言之無慮余注云略約要也俞正燮云玉石爲狀因談爲然論求羣言之比以名舉實文名舉彼實也之辭抒意抒意通指明其所謂漢書劉向傳一抒愚意顏注云抒謂引而泄之也舉云紀理疑比意爲韻古四聲通以說出故以類取以類予予爲韻有諸己不非諸人無諸己不求諸人或也者不盡也易乾文言云或假者今不然也是尙未行效者爲之法也所效者所以爲之法也故中效者疑之也

舉云中去聲。則是也。不中效則非也。此效也。辟也者。譬諭也。諭古文。喻字。舉也。物而以明之也。

舉云。辟同。譬說文云。

舉也。也非字

衍字也。與他同。舉他物以明此物謂之譬。故曰：辟也者。舉他物而以明之也。墨子書通以爲他說見城門篇案王說是也。潛夫論釋難篇云：夫譬喻也者，生於直告之不明，故假物之然否以彰之。苟子非相備篇云：談說之辭，分別以喻之。譬稱以明之。侔也者，比辭而俱行也。謂辭義齊等，比而同之。援也者，曰子然。句我奚獨不可以然也？

說文手部云援引也。謂引彼以例此。推也者，以其所不取之同於其所取者，予之也。淮南子本經訓高注云：推求者，在彼，取彼就此，以得其同，所謂予之也是。猶謂也者同也。吾豈謂也者異也。夫物有以同而不爲否，率遂同廣雅釋詁云：率下篇季逌述古故通用。耕柱篇云：古之善者不遠，遠卽述也。明鬼徑月令作徑術鄭注謂卽周禮序人之逌徑，卽其證也。

辭之侔也。案顧校李本亦作侔之。有所

至而正。凝當其然也。有所以然也。其然也同。句其所以然不必同。其所以然不必同，當作其然也同。其所

同。其所以取之不必同，文義正與此合。寫者脫去上三字耳。其取之也，有所以取之。舊本無所字，王引之

文，其所以取之不必同，卽承此言之也。上文，其然也，有所

以然也。文義正與此合。寫者脫所字。案王校是也。今據增其取之也同。句其所以取之不必同。是故辟

侔也。推也。卽上四者行而異轉而危。說文，危讀爲詭。漢書天文志，司詭星出正西，史記天官

佐援推之辭也。推也，卽上四者行而異轉而危。說文，危讀爲詭。漢書天文志，司詭星出正西，史記天官

遠

流而離本。句則不可不審也。不可常用也。故言多方。春秋必已篇高注云：方術也。殊類異故，則不

可偏觀也。偏與偏害下文，此一偏而一不偏者也。與此

相應字，正作周案王說是也。今據正或一是而一非也。當以非也二字接或一是而一下，其不可常用也。以下三句

也。非也。則因上文而衍不是也三字。又後人所增蓋後人不知不可常用云云爲衍文之隔斷。正文者又

周舊本並作害，王引之云兩害字俱

誤爲

害下文，此一偏而一不偏者也。與此

相應字，正作周案王說是也。今據正或一是而一非也。當以非也二字接或一是而一下，其不可常用也。以下三句

也。非也。則因上文而衍不是也三字。又後人所增蓋後人不知不可常用云云爲衍文之隔斷。正文者又

周舊本並作害，王引之云兩害字俱

誤爲

舉云張湛注列子

不知非也。二字本與或一。是而一作一句。乃足以不是也。三字耳。下文云。此乃一是而一非者也。與此相應。當據以刪正。白馬馬也。乘白馬。乘馬也。舉云白馬論曰。馬者非所以命形也。詒讓案張本公孫龍子文。驕馬馬也。驕馬深黑色。乘驕馬。乘馬也。獲人也。愛獲。愛人也。臧人也。愛臧。愛人也。舉云方言云。臧獲。奴婢。臧稱也。荆淮海岱。雜晉之間。臧奴曰臧。黑婢曰獲。齊之北鄙。燕之北郊。凡民男而壻婦謂之臧。女而婦奴謂之獲。亡奴謂之臧。亡婢謂之獲。王逸注楚辭云。臧。爲人所賤繫也。獲。爲人所係得也。或曰。臧。守藏者也。獲。主禽者也。此乃是而然者也。獲之。卽視乃親字之誤。獲之親人也。獲專其親。非事人也。兩親字上下相應。猶下文云。其弟美人也。愛弟非愛美人也。兩弟字亦上下相應。案王說是也。今據正。人也。獲事其親。非事人也。其弟美人也。愛弟非愛人也。而愛弟者非以容也。車木也。乘車。非乘木也。船木也。人船。人當爲入之誤。非人木也。盜人人也。多盜非多人也。無盜非無人也。奚以明之。惡多盜。非惡多人也。欲無盜。非欲無人也。辨名實之理。世相與共是之。若若是。則雖盜人人也。衍一。人字。愛盜非愛人也。不愛盜。非不愛人也。殺盜人非殺人也。衍荀子正名篇云。殺盜非殺人也。此無難盜無難矣。盜無難三字。此與彼同類。世有彼而不自非也。墨者有此而非於用名。以亂名者也。無難盜無難矣。盜無難三字。此與彼同類。世有之。無也。故焉。彼而不自非也。墨者有此而非之。無也。故焉。文正與此同。今本也。故二字倒轉。則義不可通。案王校是也。據乙。所謂內膠外閉。謂內膠固而外閉塞。與心毋空乎。空讀爲孔列子仲尼篇文擊謂龍叔曰。子心也。今據乙。當作夫且讀書。非讀書也。好讀書。好書也。且。關雞。非雞也。使之。關。好關雞。好雞也。且入井。止入井也。且出門。止出門也。相與共是之五字。若若是。且天非天也。畜天也。

疑當重。有命非命也。非執有命非命也。無難矣。此與彼同類。舊本撓類字。舉云。據上當。世有彼而不自非也。

墨者有此而罪非之。近而遞言。墨者有此論而衆共非之。似非術文。上文無此字。或轉是誤。撓耳。無也。

故焉。鈔本同。畢本亦誤。云。據上文。鈔也。當倒尤非。所謂內膠外閉。與心毋容乎。內膠而不解也。此乃是而

不然者也。舊本撓不字。王云。上文。白馬馬也。以下。但言是。不言非。故曰。此乃是而然者也。獲之親人也。以

承之則亦當云。此乃是而不然者也。且夫讀書。非好書也。以下。亦是非姦言。而以此三句

者。脫去不字耳。案王說是也。今據補。愛人待周愛人。而後爲愛人。不愛人。不周愛。因爲

不愛人矣。舊本。不周愛作不失周愛。愈云。周猶偏也。失字衍文。此言不愛人者。不待偏不愛人。而後謂之

此一周而一不周者也。王引之云。特周乘馬。然後爲乘馬也。待上當有不字。不待周乘馬。所謂不周也。下

文。特周不乘馬。所謂周也。以相反爲義。而後不乘馬。不上當有爲字。猶上文云。然後爲

乘馬也。寫者脫去耳。其重出之。而後不乘馬五字。則衍文也。案王說是也。今據增刪。居於國則爲居國。

人之病。問人也。惡人之病。非惡人也。人之鬼。非人也。兄之鬼。兄也。祭人之鬼。非祭人也。祭人之鬼。舊本撓

之鬼。當作祭人之鬼。承上文人之鬼而。言也。寫者脫人字。案王說是也。今據補。祭兄之鬼。乃祭兄也。之馬之目盼。誤也。畢云。上之疑。當爲大。王引

之云。上之非大字之誤。之。猶於也。言於馬之目盼。則謂之馬盼。於馬之目大。而不謂之馬大。於牛之毛黃。則謂之牛黃。於牛之毛衆。而不謂之牛衆也。蘇云。之馬。猶言是馬。盼視也。案說文目部云。盼。白黑分也。眇。一目小也。馬目不可以言盼。顧校近是。之。則爲之馬盼。畢云。爲。之馬之目大。而不謂之馬大。釋文引司馬子天下篇。當從齊訓爲是。前經說諸篇義多如此。

狗。此乃一是一非。卽讐此文而易馬爲狗。之牛之毛黃。則謂之牛黃。之牛之毛衆。而不謂之牛衆。一馬也。二馬馬也。馬四足者。一馬而四足也。非兩馬而四足也。一馬馬也。王引之云。一馬馬也。二馬馬也。已見上文。此一馬馬也。四字蓋衍。馬或白者。畢云。自舊作自以意改。案顯校季本正作白。二馬而或白也。非一馬而或白也。此乃一是一非者也。

耕柱第四十六

子墨子怒耕柱子。畢子榮辱篇楊注云。能讀爲愈。淮南子說山訓高注子耕柱子曰。我毋愈於人乎乎。荀子榮辱篇楊注云。能讀爲愈。淮南子說山訓高注子古愈字只作愈。太平御覽引作愈。子墨子曰。我將上大行。大吳鈔本作太蘇云。大讀爲太。畢云。高誘注呂氏春秋云。天在河內野王縣北山。在今河南懷慶府城北。亦名羊腸坂。駕驥與羊與馬並駕。羊當爲牛。太平御覽地部五引此已誤作牛。子將誰駕。畢云。子舊作我。據藝文類聚太平御覽改。耕柱子將誰駕。畢云。舊文類聚从支。藝文類聚引作駕。王云。驥足以責。本作駕驥也。子墨子曰。何故駕驥也。耕柱子曰。驥足以責。以驥足責言所以駕驥者。以驥之足責故也。此正答畢子何故駕驥之間。今本倒以字於足字之下。則非其實矣。劉聚白帖御覽。並作以驥足責。蘇云。言任駕策也。子墨子曰。脫據太平御覽增。我亦以子爲足以責。王云。本作我亦以子爲足以責。此正答耕柱子以驥足責之語。今本是責作足以責。亦誤。類聚御覽無以字。蘇云。亦責備賢者之意。子爲儒者也。疑卽孔子弟子巫馬期。否則其後詒讓案史記孔子弟子傳云。巫馬施。鬼神孰與聖人明智。少孔子三十餘歲。計其年齒當長。墨子五六十年。未必得相問答。此或其子姓耳。又畢子舊云。巫子墨子曰。鬼神之明智於聖人。猶聰耳明目。物部引作聰明耳目。之與聾瞽也。畢云。舊文類聚雜器。聚引晉書盲昔者夏后開子墨子曰。鬼神之明智於聖人。猶聰耳明目。之與聾瞽也。畢云。舊文類聚引作若後漢書注引云。開治詒讓案治字使聾瞽折金於山川。書注太平御覽玉海畢云。昔者蘇文類聚引作若後漢書注引云。開治詒讓案初學記麟介部文選七命注。並作飛。又畢本折改採云。舊作折。畢文選注改。山海經云。其中多金。或在山。或在水。諸書引多無川字。非王云。畢改非也。折金者。誠金也。已

者下趙廣漢傳其發姦捕伏如神師古曰擒謂勸發之也管子地員篇曰上有丹沙者下有黃金上有慈
巖取之此言折金其義一也說文曰撻上漁山鐵空青珊瑚之從石折聲音與折亦聲近而義同後漢書
崔駰傳注藏文類聚雜器物部初學記鱗介部太平御覽珍寶部九路史疏佐紀廣川書跋玉海器用部
明此並作折金文還注作採金者後人不曉折字之義而妄改之非李善原文也又云山水中雖皆有
銅則此自言使鑿廉折金於山不兼川言之後漢書注文還注藏文類聚初學記太平御覽引此皆無川
加則川字乃後人以意也案王說是也而陶鑄之於昆吾吳鈔本無之字畢云藏文類聚後漢書注文還注俱引作以鑄
鼎十里昆吾臺在縣西百步在顓帝城內周回五十步高二十丈卽昆吾虛也王云陶鑄之於昆吾本作
鼎若以陶鑄立言則與上下文皆不合矣後漢書注文還注藏文類聚初學記並作鑄鼎太平御覽作
鑄鼎之路史作鑄陶玉海作陶鑄之則羅長源所見本已有陶字者唐宋間人改之也詒讓案呂氏春秋君
州濮陽縣卽昆吾作陶高注云昆吾顧頡頏之後吳向之孫陳終之子已姓也爲夏伯制作陶治通典州郡篇云
就其地而鑄鼎故文選張協七命云銘德於昆吾之鼎吳字通濮陽古亦名帝丘呂氏春秋君
秋應言篇云市丘之鼎宋本蔡邕集薦邊文禮書作帝丘之鼎亦卽指夏鼎言之是使翁難雉乙
氏春云昆吾者唐宋間人改之也詒讓案呂氏春秋君
於白若之龜翁難乙灼目若之龜玉海引作使翁難雉乙卜於白若之龜當从目若者周禮云北龜者曰
若爾雅釋魚云龜左睨不顧右睨不若賈公彥疏禮以爲睥睨是目若之說也若順也王云舊本誤作白
苦之龜畢據藏文類聚改爲目若之龜引爾雅以爲目若者之譖殊屬附會今考初學記路史廣川書跋
海竝引作白若之龜白字正與今本同本不敢輒改詒讓案白若道藏本作目苦吳鈔本李本舊本
記亦作使翁難乙灼白若之龜江淹集銅雀譜敍云昔夏后氏使九牧貢金鑄九鼎於荆山之下於昆吾
之鼎爲表難通審校文義當以玉海所引校長翁當作翁說文口部瞻籀文作楚形或段爲益字漢書百官
部說文曰部瞻籀文作楚形或段爲益字漢書百官公卿
者今本亦誤雖又經說上篇割指帶脯未節作離皆形近鵠易斬與斬音義同詳經說下篇割指帶脯猶以
之離也史記已與樊噲以刑自縛也史記樊噲云乃刑自縛及與玉海所以血灌離尚於未離中
離也史記樊噲云乃刑自縛及與玉海所以血灌離尚於未離中
離也史記樊噲云乃刑自縛及與玉海所以血灌離尚於未離中

字，遂以爲離乙爲人姓名，真鄧書燕說不可究詰矣。又博物志云：昔夏啓筮徙九鼎，啓果徙之，似即此事，而傳聞小異。乙義又言兆之由曰：卽其謹，自鼎成四足而方，以下六句皆是占詞。畢依玉海於曰上加離字非也。離曰：未必要皆屬無稽，廣川書跋曰：祕閣二方鼎，其一受太府之量，一稱七斗，又一受量，損二斗三升，四足承其下形，方如矩，漢人謂鼎三足以象三德，又謂禹之鼎三足以有承也。畢昭以左氏說古之二方鼎，乃謂其形制者，案二王說是也。此書多古字舊本蓋作三足，故鵠爲三，後文楚四竟之田，今本亦訛三，可證。

銅劍讀亦鵠作劍，讀作劍，俗葛王海引作享，蘇文類聚引作不灼，自成詒讓案說文火部云：不燬，自沸，不燬，自沸，不汲，自滿，五味生焉，疑卽此異文。炊灼熟墨烹舉爨字，不遷而自行，爲擇耳。今書又作遠，皆傳寫者以少見改之，又蘇文類聚引俱無而字以祭於昆形並相近，不遷而自行，爲擇耳。今書又作遠，皆傳寫者以少見改之，又蘇文類聚引俱無而字以祭於昆云：上饗此兆，從吾之虛。陽縣西三十里，詒讓案此卽漢書郊祀志說：九鼎皆福亨上帝鬼神也。上鄉畢云：疑乙又言兆之由。畢云：舊脫乙字，又作人據，蘇文類聚玉海改讀作由，二字玉海亦作由。蘇詒讓案乙當作已，由蘇通音，已卜又嘗其兆占也。左傳閔二年杜注云：蘇卦兆之占辭矣。命龜云：上饗此兆，從吾之虛。莊子秋水篇云：蓬萊盛於北海。一南一北，一西一東，平御覽路史玉海竝同。太一所東，引爲一東一西，王引之云：作一東一西者，是一東一西，當在一南一北之上，雲與西爲韻，西古讀若號號征夫作一東一西，王引之云：作一東一西者，是一東一西，當在一南一北之上，則其韻久矣。九鼎既成，遷於三國，圖爲都藏文類聚引作定之國都，疑誤。畢云：北

之。殷人受之。殷人失之。周人受之。上帝鬼神其空足曰兩以象三德。寶承天祐。更德。鼎。象九洲。皆書鶴亭。鼎遷于周。此以禹爲啓。蓋傳聞之異。夏后殷周之相受也。數百歲矣。使聖人聚其良臣。與其桀相而謀。謀。桀。通詳。非命中篇云。諫字與上下文義不合。諫當爲謀字之誤也。晉子立政。九敗解。諫臣死而詔臣辱。今本諫作謀。與此文互誤。淮南主術篇耳能聽而執正道。諫或爲謀。言雖聖人與良臣桀相共謀。必不能知數百歲之蘇說同。今據正也。豈能智數百歲之後哉。舉云。智一本作知。下同。藝文類聚引。此知必千年無聖之智。豈能知哉。而鬼神智之。是故曰。鬼神之明智於聖人也。猶聰耳明目之與聾瞽也。本作於治徒娛縣子碩問於子墨子曰。呂氏春秋尊師篇云。高何縣子石齊國之暴者也。指於鄉曲學於子墨子。卽此縣子碩也。蘇疑卽檀弓縣子瓊。未嘗爲義。孰爲大務。子墨子曰。譬若築牆然。雲。吳鈔。能實壤者實壤。能欣者欣。說文曰。唏。望也。呂氏春秋不居篇曰。今之城者。或操大築乎城上。或負畚而赴平城下。或操表撥以善希望。此云能築者築。卽彼所云操大築乎城上也。能實壤者實壤。卽彼所云貯畚而赴城下也。能欣者欣。欣與唏同。卽彼所云操表撥以善希望也。唏字從希得聲。古音在脂部。欣字從斤得聲。古音在諄部。諄部之音多與脂部相通。故從斤之字亦與從希之字相通。說文曰。昕。從日斤聲。讀若希。左傳曹公子欣時。漢書古今人表作幅。時是其證也。然後牆成也。爲義猶是也。能談辯者談辯。能說書者說書。能從事者從事。然從義事成也。巫馬子謂子墨子曰。子兼愛天下。未云利也。我不愛天下。未云賊也。此兩云字均當補有也。功皆未至。子何獨自是而非我哉。子墨子曰。今有燎者於此。倒。一本如此。案顯校季本亦作於此二字。一人奉水者之意。道藏本晏鈔本正。而非夫燭火者之意。子墨子曰。畢云。舊說遇于二字以意增。吾亦是吾意而非子之意也。子墨子游荆。耕柱子於楚。云。耕柱子上不當有荆字。耕荆聲。

相近則荀蓋耕字之誤而衍者。魯問篇曰：「子墨子游公商過於越。」蘇云：篇首但言耕柱子，此多一荊字，疑衍文。二三子過之，食之三升。篇云：參食食參升小半日，再食說苑尊賢篇。田肅謂宗衛曰：「三升之穀不足於士。」聞若據謂古量五斗，當今一則止今之大半升耳。莊子天下篇說宋钘尹文曰：「講欲固置五升之飯足矣。」先生恐不得飽。弟子雖飢不奪天下，此復少於彼。明其更不飽矣。客之不厚。二三子復於子墨子曰：「耕柱子處楚無益矣。」二三子過之，食之三升。客之不厚。子墨子曰：「未可智也。」畢云：智一本作知。下同。毋幾何而遺十金於子墨子曰。吳鈔本無於字。孟子公孫丑篇趙注云：古者以一鎰爲一金，鎰二十兩也。史記燕世家正義引臣瓊云：秦以一鎰爲一金。公羊隱五年何注云：古者以金重一斤。文選王命論李注引韋昭云：一斤爲金。二說不同，未知孰是。畢云：十金當爲千金之誤。蕭云：戰國齊策乃使操十金，注二十兩爲一金，然則十一金爲二百兩矣。墨氏崇儉，其徒以十金餽遺後生，不爲不豐。畢率意增益，厚輕古人，殊爲無謂。後生不敢死。云：稱不敢死者，猶古人書疏稱死罪常文。有十金於此，願夫子之用也。」子墨子曰：「果未可智也。」巫馬子謂子墨子曰：「子之爲義也，二字，今以意補。人不見而耶鬼而不見而富。」王引之云：耶字義不可通，蓋服之壞字也。富讀爲福。富古字通而汝也。人不爲子，有狂疾也。服與福爲韻。蘇云：耶當作取，案王讀富爲福，是也。耶疑助之語。王蘇校並未摘。而子爲之有狂疾。子墨子曰：「今使子有二臣於此。」畢云：謂臣墨子如此，則墨子在七十子之後也。案今本無文子或在佚篇中。君子有驕乎？子墨子曰：「君子無驕。」子夏之徒曰：「狗豨猶有驕。」豨，通彘。本吳鈔本作豨。下同。說文豕部云：惡有士而無驕矣。子墨子曰：「傷矣哉。」言則稱於湯文，行則譬於狗豨。傷矣哉。巫馬子謂子墨子曰：「舍今之人而譽先王。」畢云：一本如此。下同。是譽槁骨。