

羅叔和

唯物辯證法讀本

中華叢書第二〇種



和 叔 羅

唯物辯證法讀本

種 ○ 二 第 書 叢 報 中

， 編 主 庫 文 海 上

版權所有

中華民國二十三年三月十五月初版

唯物辯證法讀本

每冊實價大洋五角五分

主編者	上海文庫
原著者	大森義太郎
編譯者	羅叔和
發行者	申報 上海漢口路 二十四號
發行所	申報
印刷者	美華書館 上海愛而近路二七八號
分售處	各地申報分館各大書局

唯物辯證法讀本

目錄

序論 唯物史觀的內容

社會的構造 變化的法則 歷史的法則

第一章 唯物史觀的起源

.....六

I 馬克思與恩格斯的唯物史觀成立史

馬克思主義與唯物史觀 唯物史觀的樹立 唯物史觀的完成

II 唯物史觀學說史的背景

德意志的古典哲學 康德 費希特 謝林 黑格爾 費爾巴赫哲學

第二章 辯證法的唯物論

.....五一

I 唯物論與觀念論

唯物史觀基礎是辯證法的唯物論 存在與意識的問題

II 觀念論的錯誤

觀念論的根本 柏克立 黑格爾的觀念論 康德哲學的內容 唯物論的種

種形態

III 辯證法的構造

辯證法爲事物的運動 發展與矛盾 辯證法與形式論理學

IV 辯證法的唯物論之正確

存在決定意識 認識的辯證法 世界上各種變更之所以成爲問題的原因

第三章 唯物史觀

I 由辯證法的唯物論到唯物史觀

費爾巴赫的錯誤 人類是社會的動物

II 自然與社會

社會立於自然之上 但社會與自然不同

III 唯物史觀的根本何在

勞動過程 生產關係 生產力

IV 基礎與上層構造

經濟 上層構造 基礎與上層構造之相互作用

V 法律 政治 科學 藝術 宗教

國家與法律政治 學問如何爲經濟所決定 宗教問題 藝術論

VI 階級與××鬥爭

階級之形成 階級意識與××鬥爭

唯物辯證法讀本

序論 唯物史觀的內容

大森義太郎原著
羅叔和編譯

(一)

集合許多人而成爲社會。社會到底是怎樣的東西，這雖是很不容易作答的難題。且等待後面來慢慢地逐步研究，總之社會之由人類集合而成，是無有疑義的。社會的變動，當然不外是人類的變動。社會上所發生的事件，也就是人類行動集合起來所表現的事件。我們試以國際聯盟作例，當國聯討論東北問題的時候，不消說這是一件社會上所發生的重大事情：在日內瓦有顧維鈞，松岡洋右，西門，赫理歐……等人在那裏反覆伸論；遠在東方的中國有蔣介石，羅文幹，日本有內田康哉，荒木貞夫……等等很多的人在爲此事活動，而且還有許多人都集注精神於這一事件。於是就發生了兩個問題：一個是人類最根本的行動是因爲什麼而決定的；其他一個是社

會上所發生的事件，牠本身發生的原因又是怎樣？

社會上發生的事情，是怎樣起來的？更詳細一點說是某一社會所發生的事件，其起始的原因如何，其最後的結果如何，我們對某社會所發生的事件，必須要探求其起因和結果。在這種情形之下，對某社會發生的事件，要知道牠的因果，就不能不研究社會上普通一般事件其所以發生的因果。總而言之，就是研究社會上發生的事件起始於怎樣的原因，以至生出怎樣的結果。我們大家都知道自然界發生的事情是和社會上發生的事件是相同的。例如我們冬季某日啓窗遙望，碧空如洗，這樣晴朗的天氣，笕橋飛行場大概是在練習飛行罷，果然，飛機三架連翩凌空，其中一架突然墜落下來。要考究這架飛機為什麼會墜落的原因，不光是知道飛機墜落的普通原因，還要明白物質下墜的道理，這是我們在中學校的時代學物理的時候，就曉得「落下定律」則是飛機的墜落須和牠有一定的關聯。準此我們對於社會上的情形，更要知道支配社會有牠一般的法則，這種法則是和自然界相類的。

更進一步的研究要很切實的把握着這種社會法則，就必須解決以下兩個問題：第一是全

體社會是怎樣構成的，第二是全體社會的變化如何？如果我們不明白瞭解社會怎樣構成，不瞭解牠怎樣變化，就會不曉得支配社會的種種法則。

要解釋上面的問題，除了唯物史觀以外便沒有別的東西。初看見唯物史觀這三個字的字面似乎是很難解的；即以筆者所敘述的說明而論，也覺着并非易事。誠然這是一件很難的工作，可是我從開篇就說過的，我們給予重大注意的例子：國際聯盟問題，戰爭之危機，北美合衆國的金融恐慌，德國希特勒的掌握政權，以及其他種種問題，總要有了相當確切的理解，然後纔能解釋最後所假定之問題，就是說必須以唯物史觀纔能解釋這些問題，無論誰對於事實問題的解釋，如果沒有唯物史觀，則社會上所發生的一切事件，都不能進入於研究的正軌——不能得到有條理的分析。用一句陳腐的話來講，「古往今來」一切學說中都是切合於唯物史觀的，並且在仍何場所都是有的。不過內容不甚精密，不甚完全而已。譬如現在的「天氣豫報」有氣壓的配置，有風速等等，經過嚴密的研究，然後纔作成天氣豫報；從前就是現在也還有許多地方的漁夫，農民們運用多年的經驗，以西方浮雲的形像或其他象徵來豫想明日的天氣，這種方法當然

是不完全也不精密，但沒有發見別樣方法的時候，也算是有用的東西——這就是唯物史觀的初步。

(二)

以國際聯盟的問題而論，是最近的事情，也是很多人所注意的事。如果過了五十年或一百年之後，這就成為歷史上的事實了。到了那時候，歷史學家以至於一般人（要研究歷史的）對國際聯盟之討論東三省問題，這一件歷史上事件，其起始的原因如何，其經過怎樣，及其最後的結果，須加以一翻研究，這是和我們現在觀察國際聯盟的動向是同樣的。所差異的只不過是現在的事實與歷史上過去的事實而已。以前曾經說過社會的構成如何，社會的變化怎樣，這問題就可以說是歷史的變動，也是支配歷史的法則。當然所謂歷史包含得有自然界的歷史，我們所說的是人類的歷史。單講中國歷史也就很長，這其間也有種種不同的變化，（雖然中國在資本主義商品侵入之前，還滯留在商業資本，手工業時代，）可是這些變化怎樣發生，歷史變化的法則又如何還是問題。不過這又要重複的說一次是：這與社會結構及其變化是相同的問題。要解

釋以後所述的問題，就要用唯物史觀；研究唯物史觀，同時就要研究歷史的法則。

「唯物史觀」這句話就表白了牠自己的意思。這一句話是含得有歷史唯物論的解釋。或者說是「唯物論的史觀」這句話誠然帶着外國語的氣味，但對歷史有解釋的意味？歷史是怎樣的東西，歷史是怎樣構成的？歷史是以怎樣動因而形成目前的狀況？在這樣情形之下就是唯物論着手的地方。

然則，唯物史觀，到底是什麼樣子？是方的，是圓的，須如何敘述纔能恰到好處，在讀者諸君諒已有相當的瞭解。但要恰恰合式是很困難的。內容究竟何如，且待下章細述。

第一章 唯物史觀的起源

I 馬克思與恩格斯的唯物史觀成立史

(一)

在講唯物史觀內容以前，讀者諸君要稍微有一點兒預備知識。首先要研究的是唯物史觀是怎樣發生出來的，於是筆者須作一個簡單的說明。

讀者諸君大概都知道唯物史觀是馬克思主義當中的一部分。不過「馬克思主義」這句話，有許多人還以為牠是大逆不道，還有人以為牠就是「經濟學」。這都是一種錯覺。前一種人未免漠視世界進化的原則，後一種人也未免「不求甚解」。誠然馬克思主義就經濟學的範圍而論是牠很重要的部分，但不是牠的全部。讀者諸君大概都聽說過「資本論」這部大作罷，其內容在經濟學當中確是首屈一指的著作。但是馬克思主義決對不就是經濟學。因為馬克思主義是社會主義的理論。社會主義廣義的理論種類很多，希臘哲學家白拉圖也講過社會主義，極

端的說法即基督教徒也有人說牠是社會主義者；所以，對馬克思主義特別稱之爲科學的社會主義。所謂科學的社會主義是與基督教徒，白拉圖不同，馬克思主義以前的社會主義所想像的社會主義世界是一個理想世界，這種世界好似「西方樂土」一般，究竟不知道到底會不會到來；例如有人很想實現一切的人都是至善至美的善人，這樣理想就是（科學社會主義成立）以前的社會主義思想。可是馬克思主義把現在社會從學問上加以冷靜嚴密的剖解與分析，於是結論到社會主義的社會無論如何是要來的，這就是說明現社會必然要產生社會主義的社會，却並不是說社會主義的社會來了的時候是怎樣了不得的美善；而是說社會主義的社會好像冬去春來一樣，用科學的方法證明牠一定有到來的時候。在這種情形之下把現社會——即資本主義社會——就根本上解剖分析的工作，是經濟學的任務。社會上經濟現象的學問就是經濟學，其根柢是用關於社會的學問。這種學問即是前面所說明的「唯物史觀」。更重大的事是從現社會到社會主義的社會，或者說從這一種社會移到其他的一種社會，研究這種的變化，如上述的說明就須要明瞭關於社會變化的法則。所以這就要從「唯物史觀」起頭，所以科學

的社會主義必須實實在在的以唯物史觀爲基礎，這就是馬克思主義內容的實質。以唯物史觀作礎石，在這礎石上面纔有經濟學。所以從前的社會主義理論，就上層而論可以叫作政治學說。基礎上要像宏壯建築的構造那樣，馬克思主義纔能上下整然成爲一體系。

(二)

對馬克思主義整個的體系，作細密的陳述，在筆者現在還沒有這種意趣，同時也似乎不是本書的任務。所以祇是把唯物史觀——馬克思主義的一部分提出來詳細的談談。因爲牠是馬克思主義的一部分，當然這是從馬克思和恩格斯兩位樹立起來的，然則馬克思和恩格斯樹立這種學說，曾經過怎樣的途徑而完成他們的學業呢？

我們讀馬克思的傳記就知道馬克思的家庭是很進步的，他在幼年時代就受了法國大革命的影響，他曾見過不少的十八世紀當時唯物論的著作；據說他在中學時代作文就寫過人類的境遇是由社會環境所限定，則他對「唯物論」的思想發源很早，不過這究竟是一個小問題，最大限祇算他的逸話，於本題並沒有甚大關係，馬克思到了成年的時候，即恩格斯也是一樣都

醉心於黑格爾的哲學。因此我們對於當時的事情有概略敘述的必要，黑格爾哲學的內容等後來再詳細說，現在且先敘事實，講到黑格爾哲學那時候在德國首都柏林是非常興盛的。可是黑格爾却已經死了，其門弟子站在保守方面繼承他的學說的是右派，向進步方面發展的是左派，其學術的發展是很活潑的。青年的馬克思恩格斯遊學柏林，於是都成了左派黑格爾主義者。所謂左派黑格爾主義者，就是代表進步方面的思想，用黑格爾哲學作武器，對基督教的權威和關於基督生涯的諸種事實，毫無顧忌的加以批評。右派的人如斯脫勞（Strauss, David Friedrich 1840—1874）從研究神學而服膺黑格爾哲學，其「兩冊基督傳」中說基督奇蹟不是真歷史，因此他不能被迫辭去曲賓根（Tübingen）神學講席，他晚年的著作竟主張宗教思想終於要屈服於近代科學之下，唯物主義的趨向越見明白。鮑爾（Bauer Bruno——1809——1882）這樣的神學家也否認福音書當中的事實，主張「神人性」當普遍於有限而無限的人類全體，不當屬諸基督一身。這樣的立論在那時宗教界中誠足以震驚一時，表現着宗教的新方向，與黑格爾哲學的勢力。格林（Thomas H. Green——1836——1882）批評的唯心論，自

我實現說都可以說是對宗教的批評。哥彭（Koppen, Friedrich——1775——1858）的「基督教哲學」，斯提奈納（Max Stirner——1806——1856）其筆名為Kaspar Schmid的神學，都另有宗教的新見解。基督教傳來的威權是保守政治的石柱，而當時還是被保守政治的強力支配着的德意志，左派黑格爾主義的態度，是具有非常進步的意義，甚或可以說是「革命」的意味總而言之，馬克思與恩格斯最初都是左派的黑格爾主義者。我們看馬克思的學位論文（Differenz derdemokratischen und epikureischen Naturphilosophie nebst einem Anhang, — Marx-Engels Gesamtausgabe Bd I）以及恩格斯匿名發表的小冊子「謝林與啟示」Schelling und die Offendarung. Kritik des neuesten Reaktionsversuchs gegen die freie Philosophie Leipzigs, Robert Binder. 1842 從這兩本書就可以表現出他們的思想。

為廣義的黑格爾主義左派之一員的費爾巴赫（Andress Feuerbach——1804——1873）其持論與其他黑格爾主義的左派大不相同。馬克思與恩格斯漸次傾心於費爾巴赫的學說。（費爾巴赫學說的內容，後來再談。）費爾巴赫雖然是由黑格爾哲學出發，但不以黑格爾哲學為

滿足，並且從另自一種立場來批評黑格爾。馬克思恩格斯都以費爾巴赫的影響而脫離了黑格爾哲學。馬克思老早就寫過批評黑格爾的書。（如『黑格爾法律哲學批判序說』，如『猶太人問題』等，在一八四三年出版。）

在那時候，馬克思恩格斯還是哲學的小徒弟；可是哲學的小徒弟就能夠從抽象的問題出發引到社會現實問題方面去，則馬克思恩格斯對於唯物史觀的成立，是很值得注目的。馬克思在『萊茵新聞』執筆政作時評的時代，曾經遇着過種種實際問題，他有了這種機緣，纔努力研究經濟學。恩格斯也是因為他父親的家業關係，渡海到當時的模範資本主義國家英吉利去，從事於實業經營，他這纔與社會的現實相接觸，纔從事於以社會現實為基礎的學問，即是研究經濟學。事實還不止如此，馬克思離開『萊茵新聞』之後，即去德而移住於法國的巴黎，在那裏他曾見聖西門，費利葉等社會主義學說流行法國社會。馬克思因此大受感動。同時恩格斯在英國也受了歐文的社會主義學說的影響。所以聖西門，費利葉，歐文——馬克思以前的社會主義是這些人的學說——他們所主倡的社會主義學說誠不免有點空想，但是他們指摘當時不合