

中  
國  
觀  
人  
論

重定稿 作者邵祖平手跡複印本

一九五零年重定稿

中  
國  
哲  
學  
原  
論

邵祖平自識於重慶

## 題解

朋黨之勢盛，則賢愚之寘亂。唐宋明之季是也；獨漢末黨綱成於上，清議不失於下，蓋郭林宗許子將品目人物之功，之所謂朋黨者，又去唐宋明絕遠。其人固以貴族自居，與昔之清流異，揆矣。南昌邵潭秋痛之，則始搜集前世閑人之法，為中國觀人論十六章，蓋依劉氏人物志而廣其義，以是施於今世，猶雲門九韶不可入於里耳。要以格量賢愚，分辨王否，非莫由也。

雖然，前人稱知人者，唯林宗為最。恐其未或失之過，子將與文休不協，排擠不專，使其人幾於淹廢，斯不能無愛憎之見者；志確然成理，惜其未施行也。平恕而不溫，又不隨於愛憎者，唯堯皋文王行之。堯之於舜，岳牧咸薦識其仁孝，猶歷試諸鄰，不以驟更鄙人之力，不能精鑒，故廣之於達推，既有達推，則不得不分明黨朋。黨既成，而賢愚之寘亂，是故得其道，一人可以辨愚，失其道，雖聚千百人議之，猶無益也。且任之一人，則有賄賂之弊，今任之眾，而賄賂亦如故，一人受賄，持法者猶得治之，察則不可去。故所以成官邪者，又莫此為甚焉。潭於之為書，其將有見於是者也。

潭，秋，南昌人也。聞其鄉里善萬林，十三言曰：「為我謝郭林宗，大樹將頽，非一蠶所縛。」潭利雖有所論著，其特卷一懷之乎？抑猶枯槁然為林宗之所為也！

一九三一年九月，章炳麟。

## 自序

中國以學術間於世，盈兩間者，皆學術事也。而於衆術之中，有觀人術焉，御眾術而為之先，使衆術全其用而已，若無古人有由之而不知之者矣！學者有知之而不道之者矣！是以其術者隱若闕，世人莫究。

在昔周虞之際，王稱哲惠，水土既平，而山遠亟，歷成咸熙，羣倫闡晏。於是華閭陳謨，則曰：「知人再則曰能，官人安民。」此觀術胎胚伊始也。西伯與忠姬同始興，好賢養老，厥為宜人。六徵之說，載在傳記。此觀人術漸見施行也。東周之喪，諸侯力征，處士橫議，人倫失主。孔子有憂，作為春秋，以其續餘，亦嘗評量古今人物，誠不得失。其徒子貢，方人是務，定哀之間，言尤多驗。此觀人術，廣著用三也。戰國之末，四豪競爽，三游迷奧，輕死重氣，抗志不撫。故魯連識衆人而知鮑焦以為其為一身，侯羸責信陵不知虞卿曰：「何如人？」是皆欲自強而以旌人者也。此觀人術之有繫士風也。漢道陵遲，桓靈之間，主荒政謬，閭寺秉權，士人羞之，遂以激揚名聲，互相顙拂。昌黎公卿，裁量執政，新舊許劭，天下從風。草野振辭，篤為清議。此觀人術之自下樸炳五也。典午以來，文靜主選，源衍成楷，克後衡鑒，各窮才情，自為大拔。南朝迄隋，莫沿其制。此觀人術之後返朝堂六也。唐以身言書，言判求士，其後詩賦取士，考試汰選，代選舉，此觀人術由動以致靜七也。明有文推、徵、成君子小人之朋黨，此觀人術由靜以運動八也。清初以八股制義，詩士上皆醉心於陳腐無用之程式文字，觀人自觀，上下沿襲廢絕。清末康有為、嚴復、孫文之徒，譯《馬基之說》，龍學西方，號為新學。是時科舉甫廢，革命方興，朝野惶惶，不能承繼此觀人知人之哲學。故康有為為袁世凱所賣，嚴復為袁世凱所誘，孫文為袁世凱所安協，此三人者，以不知袁世凱之姦險而捐其志願，敗其名節，墮其事業，此種事實，皆固人熟知而未嘗忘者也。故吾今不論封建時代之儒家學說，民族革命之自然科學社會學說，大同世界之共產主義學說，推行而表現於過去現在未來三時代者，皆在得人而得人必先求知人。使執政者鑒往知來，能於各工作人員，就其行事效驗於外，以決定其異智賢否，肖於內，然後使之服務於人民，改造其作風，當必忠於所事，勝任愉快矣！

過性博昧，學道未光，患不知人，抽編犀精，頗樂天下為公官人取世之術，客授宦僚，轉以用世之心，自謂「忍子貢方人之疾」。孔才人物之書，因掇拾眉言，屢立條例，成中國觀人論一書，鉤稽排比，為篇凡三，上篇述觀人之原理，自遠古至近世，皆論其推演之跡，而此術之功用，亦鄭重著之中篇敘觀人術之實用，或混合而談，或分別而言，或比較而論，皆觀人之妙用，而誠不虛之玄奧，下篇集觀人術之評語，綜合疑似，誤談，變通諸跡，而一切廓清疏析之，裨補實用而否落空談。凡此三篇，材料包雜，堅列為難，零金碎玉，重是古人閱人之經驗，而悉皆累積之，不敢率意棄之也。所冀當國者，得此因才任使，務別善惡，先判忠佞，用世者如何審察，受用為良服勢，處世者如何察察小人情態，審其為友而交之，察其為敵而防之，則此書排比雖有不當，其斧藻之獻，或足見納於今世之先生長者也夫！

一九四九年十月，重定稿寫成後，邵祖平自識於重慶國立重慶大學。

凡例

明倫

一、本書博采子史雜書，上自周秦，下迄明倫，皆封建時代材料，然觀人一術，單獨超然存在於其間，自信未染受任何毒素也！

二、尚書有言：知人則哲。故觀人之學，亦可云哲學。但此哲學並非形而上學中之唯心論，蓋憑經驗來說明人類之特質者，實

唯物之哲學也。

三、是書甄采古籍，力求典雅，凡風鑑日省之說，絕未闡入。苟子曰：相形不如論心，論心不如擇術。形不勝心，心不勝術。所謂術者，路也，為人所遵行者也。由此路則為賢為智，不由此路則為愚為不肖，是本書編輯之微意也。

四、固有制諸不更復告書，有事同而文詩稍異者，編者隨手引證，不問先後，惟盡語則取其清旨，易讀者。

五、知人未易，人未易知。侯生之言，古今篤論。韓非說難，竟死於說。崔浩明辨姓族，竟遭族滅。本書甄別知人之論，有明於知甲而闇於知己者，有苦知人而不自知者，姑引其說，難責其備。觀者讀此，切莫輕口評議，免陷輕率，致招罪戾！

六、本書徵引稍繁，冀前說之自明，避一人之臆斷也。

七、本書初名中國官人論，以其不能喻眾，乃改為中國觀人術，又恐其名使人誤會為風鑑相人之說，最後始改為中國觀人論。一九三一年，李章太炎先生賜序，一九三三年，由上海開明書店印行。一九四九年，復取而增訂之，差信足矣。本書甄別知人之論，人文叢之大成；讀者得此一編，隨手翻檢，於古今人之故音笑貌，意識形態，可十得八九矣！

八、本書蓋草率前說，成此三篇，如得散錢，無有貫串之索，目知雜碎，不成著作。然中國觀人論在中國尚屬僅見，體例未善之處，敬乞讀者不吝指教！

一九四九年十一月，南昌邵祖平書於重慶沙坪壩中華新村之贊廬。

# 中國觀人論

## 目次

題辭 章炳麟

自序

凡例

### 上篇 原理

第一章

觀人術溯源

第二章

觀人術之成立

第三章

觀人術通行之範圍

第四章

觀人術之功用

第一節

官人任職

第二節

辨姦識偽

第三節

擇官服務

第四節

審才自處

第五節

親師取友

第五章

觀人術之悅變與觀體鑒家

### 中篇 實用

第一章

混合觀人法

一道

二才質 三才氣 四器 五風度 六神韻 七識鑒 八氣象

第二章

混合觀人評語之一斑

第三章

分別觀人法

第一節

視瞻

第二節

言語

第三節

容止

#### 第四節

顏色

#### 第五節

聲音

#### 第六節

形質

#### 第七節

好尚

#### 第八節

行迹

#### 第九節

文字

#### 第十節

書畫

#### 第十一節

食息

#### 第十二節

家宅

#### 第十三節

父母

#### 第十四節

妻子

#### 第十五節

兄弟

#### 第四章 比較觀人法

##### 第一節 理論的比較

實用的比較

##### 第二節 論古的比較

衡今的比較

##### 第三節

第四節

#### 下篇

評論

#### 第一章

觀鑒定奪之需要時期

#### 第二章

觀察術運用之得失觀

#### 第三章

觀人術與時間空間之關係

#### 第四章

觀人術與人類之關係

第五章

觀人者應知之謬誤

第一節

徇名背實

第二節

求全責滿

第三節

疑非誤是

第四節

責耳賤目

第五節

心志不分

第六節

品質失察

第七節

鬻伸背詘

第八節

取貌遺神

第九節

棄真歸偽

第十節

采辦去訥

第十一節

愛同惡異

第十二節

怨誤忽過

第六章

觀人術中之心相說

第七章

觀鑒家雜評

編者重改本書後向讀者啟啟的幾句話  
附參考書目

上篇

第一章 觀人術溯源

初民澤毛猿猴狉狉，黃金棄於山，珠玉捐於淵，巖居穴處，衣皮毛，飲泉液，啖露英，冬則營窟，夏則嚮巢，虛無寒暑，不自知其為萬物之靈也。其後有巢氏教人巢居，乃有屋室，燧人氏教人火食，乃知烹飪；神農教稼，為作井，然後知鑿井而飲，耕田而食，固知帝德焉。方高亮君臨天下已五十年，不知天下已昌末治，微服訪於廩衢，廩衛童子謠曰：立我蒸民，莫匪爾極！不識不知順帝之則。蓋童子始知奉帝之為帝矣。白虎通云：帝者諦也，能行天道，事天者諦者，膺此徵號，成氏知奉帝，亦能諦察橫土之田可耕，深潔之井可汲，又言莫匪爾極者，極本作極，說文云：棟也。三輔謂梁曰極，極之為梁，皆主之正中，故極道亦可訓為中庸之道。帝之極，則洪範謂之皇極，如是則亮時之幼童，咸知審帝為諦，且頌帝備中庸之道焉。異此茅築榮茂滋長，觀人概念於焉成立。故亮在位七十載，恩溢其位，而一聞西岳頌辭，即有釐降二女之事。

帝曰汝尚能服吾法乎。帝曰臣在位七十載，不能服命，棄朕位。岳曰臣德忝帝位，曰明明揚側陋，師錫帝曰有鱗在下曰虞舜。帝曰俞予聞如何。岳曰瞽子文禎，母篤象俊，克諧以孝，烝烝乂不格姦。帝曰我其試哉。女子時觀厥刑于二女，釐降安于

卷之三

觀堯與四岳之薦舜曰父稱母慕，子友敬，克諧以孝，蒸然入不格，故者是觀之以其父母兄弟也。釐降二女，是觀之以其妻子也。父母兄弟妻子謂之六戚，呂覽論人爲所謂內，則用六戚是也。至舜典所載，納于百揆，百揆時叙，納于大麓，烈風雷而鶴迷詞事，考言，乃言底可聽者，是以百揆式叙，得觀其才，雷而弗迷，得觀其度，詢事考言，得驗其德，才德俱臻其極，可以纂承洪緒，然後三載命陟帝位，帝堯之於舜，可謂觀之最審，在觀人術初具胚胎之時，行樹諭觀之概模焉。若後世漢桓帝之惑於內寵及宦官，昏而不明，李雲上疏直諫，有帝欲不帝之言，兩兩相較，則迥若霄壤矣。

**大禹謨** 帝<sub>堯</sub>曰來禹！清小微子成先成功惟汝賢，克勤於邦克儉於家不自滿假惟汝賢；汝惟不矜天下莫與汝爭功予懋乃德嘉乃玉績天之歷數在汝躬汝終陟元后。

齊與流共工于幽州，放驩寃于崇山，竄三苗于三危，殛鯀於廩山，以罪而天下咸服。

**臯陶謨**臯陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝堯其難之知能會人安民

憂乎驕也，何遂乎有苗，何畏乎巧言令色孔子。

臯陶謨。臯陶曰：「都亦行有九德，亦言其人有德，乃言曰：『載采采』。」禹曰：「何臯陶也？寬而栗，柔而立，厚而恭，亂而敬，擾而毅，直而溫，簡而廉，剛而塞，彊而義，彰厥有常吉哉！」

論語堯曰：「堯曰：『咨爾舜！天之啞農在爾躬！允執其中，四海困窮，天祿永終！』」

綜觀典謨論語所載，堯舜禹臯陶四聖人所以觀人論德，與夫自觀者，可謂詳而審矣。大禹所謂「雖堯猶難，而禹能誅有罪，乃可以服天下也」；堯之答舜，則可以合觀方堯之時，有決之濫而不能治，有凶凶在朝而只能去之，海困窮，元龍有悔，彼之天祿，即當永終，故咨舜以天之應數在爾躬，勉其陟元首位，允執厥中也。聖人之憂民自責如此，堯之能自觀自知者也。與今之日我檢討自我，此許相向。大禹不仕堯之朝，故於堯之知人尚有不滿之辭，然禹聞善言則拜，其不矜不伐之謙德，屢於見臯陶謨中。臯陶論德，即才性曰：「寬而栗，謂寬肆而復能淳淡也；柔而正，謂和柔而能植立也；直而恭，謂直而敬，謂有治才而能敬其事也；授而毅者，謂馴擾而又能果毅也；直而溫者，謂能正直而又溫和也；簡而廉者，謂簡約而有廉隅也；剛而塞者，謂剛斷而能篤實也；強而義者，謂堅強而能合宜也。」凡人之性，有剛善不必有柔善，有柔善不必有剛善，宋儒周敦頤言性善有剛善柔善，剛善為義為直為節為幹固，柔善為慈為溫為美。究竟者，必能兼之，德皆然，惟相濟乃成其德。」平則論人之才性精微如此，視康衢童謡「莫匪爾極」之含混隱約者，適遠多矣。而復引載采采者，蓋言其人有德，遂舉其行某事某事以為信驗，亦非泛論輕事實者可比。此即孔子所謂「如有所譽，必有所譏」，前聖後聖，其揆一也。堯舜首開禪讓作風，天下為公為歷，更創一新紀元，而其觀人之術，即於此時奠定丘基，光芒萬丈。後世知人官人，即從二帝相咨之理而起，可謂盛矣。臯陶謨謀，在舉有德，九德既盡人性，剛柔之美，哲惠尤總銓鑄，特效虞廷賡歌，君臣雍穆，便後世人主循其道以求之事，必有功人，必無罪國。運亨如日月，國祚久如天地，豈有存亡繼絕轉敗為功，因禍為福之事乎？嗚呼！觀人術繫於後世治亂安危，如是之大，史之可信，斷自唐虞，豈虛妄哉！

## 第二章 觀人術之成立

上章所徵，遠在公元前二千四百年間，人事未繁，庶業未興，觀人術只有梗概可求，今更當引公元前一千五百〇〇年間周代之史，以明此術確然成立，且用以官人。其說采自大戴禮記為多，而創此說者，則周文王西伯也。

周代尚文，文物典章，美軼夏商，而孕育此爍美文化者，則文王也。考文王嗣位西伯，在公元前一千一百〇〇年，即公元前一千一百五十五年，好貞善養，老而中而暇食以待士，太頤問大敵宜生還，子辛甲大夫之徒皆往歸之，詩所謂濟濟多士，文王以寧者也。傳曰：「文王因岐，兼於庶言，庶穀庶慎，故其智不矯物，而全於人事。宦官事事，尤在觀人。」其說大戴禮記文王官人篇言之。

舉詳而周書亦有官人解惟託之周公為不同耳。

文王官人篇記文王告太師尚父以察履情偽歷試才藝之法其法在六徵六徵者一曰觀誠二曰考志三曰視中四曰觀色五曰觀應六曰揆德茲具引原文用孔廣森大戴禮記補注校定本於後更於每目先為數言以紹介之馬。

一曰觀誠觀驗其衷誠也孔子家語云誠於此者形於彼是誠之是觀者中庸云獲乎上有道不順乎親不信乎朋友不獲乎上與信乎朋友有道不順乎親不信乎朋友矣順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣是觀誠之義蓋觀誠莫善於觀其親屬朋友也觀誠又有歷試以事之法如云淹之以利以觀其不貪是觀諸財也監之以榮以觀其不荒是觀諸女色也喜之以物以觀其不輕忿之以觀其重是試諸寵辱觀其不驚也醉之以觀其不失縱之以觀其常是試諸醒酒逸遊也觀誠又矣第五徵觀隱相表裏誠信有所未孚則情偽必有所隱匿也觀誠原文如左：

「富貴者觀其禮施也貧窮者觀其有德守也嬖寵者觀其不驕者也隱約者觀其不僭慢也其少觀其恭敬好剛子而能弟也其壯觀其潔廉務行而勝其私也其老觀其意怠慎退其節不足而不踰也君子一間觀其信厚也當其居處觀其義方省其喪哀觀其貞良省其出入觀其文友省其交友觀其任廉考之以觀其信切磋之以觀其智示之難以觀其勇煩之以觀其治淹之以利以觀其不貪濫之以樂以觀其不荒喜之以物以觀其不輕忿之以觀其重醉之以觀其不失縱之以觀其常速使之以觀其不怠通之以觀其不倦採取其志以觀其情考其陰陽以觀其誠而復其微言以觀其信曲省其行以觀其備此謂觀誠也。」

二曰考志考志者考度其志也說文云志意也又云意志也從心察言而知意也意既為同部轉注則志亦察言而知之類詩不言誰知其志故考志即可曰考合而知其志也考志以觀言為主以一至不至為三負如言曰日益者也曰損者也曰有質者也曰無質者也皆其例考志又與第六徵揆德以觀事為職者不同亦對舉之稱也考志原文如左：

「方與之言以觀其志志殷如深其氣寬以柔其色儉而不論其禮先人其言後人見其所不足曰日益者也如臨人以色高人以氣賢人以言防其不足伐其所能曰日損者也其貌直而不悔其言正而不和不飾其美不隱其惡不防其過曰有質者也其貌固端其言工巧飾其見物務其小敵以故自說曰無質者也喜怒以物而色不作煩亂之而志不營深道以利而心不移矯憚以威而氣不卑曰平心而固守者也喜怒以物而變易知煩亂之而志不殆示之以利而易移矯憚以威而勢氣者也執之以物而速決驚之以卒而度朴不學而性辨曰有慮者也難役以物難說以言知一不可以解也困而不知其止無辨而自順曰畏懼者也營之以物而不虞犯之卒而不懼置義而不可遷聽之以貨色而不可營曰潔廉而果敢者也易移以言存志而不能守鉅已諾無斷曰弱志者也順與之并為喜非奪之弗為怒沈靜而寡言多稽而思惟曰質靜者也辨言而不同行有道而生困自慎而不讓富而強曰好誑者也微清而能

發，察度而能盡，曰治志者也。華而誣，巧言令色足恭一也。皆以無為有者也。此之謂考志也。

三曰視中。視中者，占視其內也。內心所示，聲氣為先。聽聲處氣，觀察莫尚焉。前漢書曰：凡人固五常之性，而其剛柔緩急，音聲不同，繫水土之風氣，故謂之風。好惡取舍，動靜無常，隨君上之情欲，故謂之俗。是俗由政策而生，風自民性而定，而定因性者，莫過於聽音聲。是三微聽聲處氣之說也。視中與第四微觀色，亦為對待之稱。視中原文如左：

誠在其中，此見於外。以其見，占其隱；以其細，占其大；以其聲，處其氣；初氣生物，物生有聲，聲有剛有柔，有清有浊，有好有惡，咸發於聲也。心氣華誕者，其聲流散；心氣順信者，其聲順節；心氣鄙夷者，其聲嘶聾；心氣寬柔者，其聲溫好；信氣中易，義氣時節，智氣簡備，勇氣壯直，聽其聲，處其氣，考其所為，觀其所由，察其所安，以其前占其後，以其目占其隱，以其小占其大，此之謂視中也。

四曰觀色。觀色者，觀其外色也。說文：色，顏氣也。顏者，兩眉之間也。心達於氣，氣達於眉間，是謂之色。心所蓄，必現於面，雖欲掩之，中志不從。常民則有喜怒，故權憂喜之色，而充備一德者，布自有其符驗也。管子曰：全心在中，不可匿。外見於形容，可知於顏色，善氣迎人，親如弟兄，惡氣迎人，害於兵戈，而以氣色觀内心之說也。觀色原文如左：

民有五性：喜怒，欲，懼，憂，也。喜氣內畜，難欲隱之，陽喜必見；怒氣內高，難欲隱之，陽怒必見；懼氣內高，難欲隱之，陽懼必見；憂悲之氣內畜，難欲隱之，陽憂必見。五氣說於中，發形於外，民情不隱也。吉色油然以生，凶色拂然以侮，色區然以偷，惟色薄然以下，憂悲之色，顯然而靜，試智必有難盡之色，誠仁必有可尊之色，誠勇必有難攝之色，誠忠必有可觀之色，誠潔必有難污之色，誠靜必有可信之色。顏色皓然，固以安，偽色纏然，亂以煩，難故之中，色不聽也。難變而易，此之謂觀色也。

五曰觀隱。觀隱者，觀其隱託也。謠舌懷情，不盡謂之隱。人情多隱，以蓋其私，好詐以飾於衆，故有偽愛以為忠，矯屬以為勇，諸類然非比，而觀察之，亦無以知其伏匿之情也。觀隱原文如左：

「生民有陰陽，人有多隱其情，飾其偽以賴於物，以攻其名也。」有隱於仁賢者，有隱於智理者，有隱於文藝者，有隱於廉勇者，有隱於忠孝者，有隱於交友者，有隱於仁賢者，如此者，不可不察也。小施而好大得，小讓而好大事，言愿以為質，偽愛以為忠，而寬而袍蔽，假節以示之，故其行以致其名，如此者，隱於仁賢者也。推前意，思附知物焉，首成功少，其所不足，慮誠不及，佯為不言，而誠不足，色示有餘，故知以動人自順而不讓，錯辭而不遂，莫知其情，如是者，隱於知理者也。素動人以言，薄物而終，問則不對，詳為不窮，色示有餘，有道而自順用之，物窮則為深，如此者，隱於文藝者也。廉言以為氣，矯屬以為勇，內恐外辟，無所不至，亟稱其說，以詐聳人，如此者，隱於廉勇者也。自事其親，好以告人，乞言勞梓，而面於敬愛，飾其見物，故得其名，名揚於外，不誠於內，伐名以事其親戚，以故取利，分白其名，以私其身，如此者，隱於忠孝者也。陰行以取名，比同以相舉，明知賢可以徵，與左右不同，而交交必重己，心說之而身不近之，身近之而實不至，而懼忌不盡，唯恐盡見於衆而犯克，如此者，隱於交友者也。此之謂觀隱也。

六曰樸德。樸德者，樸度於德也。總之內充，必符於外，然虞廷有載采之言，孔子因所試為譽，故樸德無異考之於行事也。韓非有云：觀容貌，聽辭音，仲尼不能以必士；試之官職，課其功伐，則庸人不疑於愚智，其亦知此意者乎！樸德原文如左：

言行不類，終始相悖，陰陽克易，外內不合，雖有隱節見行，曰非誠實者也。其言甚忍，其行甚平，其志無私，施不在多，靜而寡類，莊而安人，曰有仁心者也。事變而能治，物善而能說，沒窮而能達，錯身立方而能遂，廣志者也。少言如行，恭儉以讓，有知而不伐，有施而不置，曰慎謙良者也。微忍之言，久而可復，幽閒之行，獨而不克，行其亡，如其存，曰順信者也。貴富雖尊，恭儉而能施，衆強嚴威，有禮而不驕，曰有德者也。隱約而不攝，安樂而不奢，勤勞之不變，喜怒之如度，斯曰有守者也。置方而不毀，廉潔而不戾，立強而無私，曰有經者也。正靜以待命，不召不至，不問不言，言不過行，行不過道，曰沈靜者也。忠愛以事其親，歡欣以敬之，盡力而面，故以要人以名，故不生焉，曰忠孝者也。合志如同方，共其憂而任其難，行遠信而不相疑，迷遠而不相舍，曰至友者也。色辭氣，其入甚偷，進退工，故其與人甚巧，其就人甚速，其叛人甚易，曰位志者也。飲食以親貨賄以交，接利以合，故得望譽，征利而依隱於物，曰貪鄙者也。質直斷，辭不至，少其所不足，謀而已，曰偽詐者也。言行亟變，從容謀易，好惡無常，行身不類，曰無誠志者也。小知而不大決，小能而不大成，顧小物而不知大論，亟變而多私，曰華誕者也。規諫而不類，道行而易平，曰巧名者也。故事阻者不夷，疇鬼者不仁，面譽者不忠，飾貌者不情，隱節者不平，多私者不義，揚言者寡信，此之謂樸德。

夫觀人有成效之史例，莫先於堯之知舜，舜之知禹，堯之於舜，初聞之於耳，用每牧之感薦，經驗之於目，試之以二女，終考之於事，有百揆之得叙，在今日哲學家觀之，堯之於舜合於反映論之唯物派哲學者也。日見耳聞為感性，謁識就以此感性認識加以積累，不惜以二女先賜於虞，其用心可謂周匝，然後達到理性認識，或謂以政事為之標，帝位者凡二十年，最後遂讓舜以天下，觀人術樹有成效，以為第一次矣。舜之於禹，則堯本之於事迹，何以知之？禹之父鯀，治水九載，績固無成，禹繼承其事，幹父之盡，手胼足胝，八年在外，翻生不子，三過家門而不入，然後九州攸同，四瀆遂通，天下始無滌水之患，歷史上功績之偉，禹為第一，然治水為一事，治國又為一事，大舜於是後觀察禹之克勤，其今之所謂生產勞動，克儉，今之所謂不浪費，不自滿假，今之所謂自我檢討，非誇誇其談者，然後以天下讓之，觀人術樹有成效，此為第二次，第一章已言之詳矣。本章所謂觀人術之盛，始自文王者，文王承祖父太公、翦商之志，實有收民水火統一天下之抱負，欲更完成此抱負，重在得賢才以輔之，初得尚父，謂水之賓，非禹也，徵產土，非禹也，六徵第二徵之論貌論言，如其貌直而不侮，其言正而不私等，第三徵之論聲，如其聲流散等，皆禹徵之論色，如喜色油然以生，是感性認識，由對方之言貌聲，色客觀存在而反映於觀者腦中，成一概念，而遂為分析性之思

維利定對方人之智愚賢不肖等等也。第一微重在歷試以事，（如淹之以利以觀其不貪等）第五微重在自表而觀之，其內在，（如廉言以為氣矯，以為事內恐外，無所不至，亟稱其說以詐隸人，如此者隱於廉勇者也。等是。）第六微重在對方事蹟之已然者，（如飲食以觀，貨物以交，棲利以令，故得望譽征利而依隱於物，曰貪鄙者也。等是。）是感性認識累積，久而為理性認知。註定對方人之真為智賢或愚不肖者也。文王生有聖德，會史書之妄說，實者文王據據其祖父用人行政之經驗，更加深刻之討採，遂能就玄觀反映所傳，記出觀人六徵之術，成此鉅篇，並非孤立規條，先於公式焉。然後以衡天下之賢士人材，故尚之外，復得太頤闊大，散宜生鬻子辛甲大夫之徒，猶成玉葉，此官人篇之煌煌鉅制，不為訛之空言者乎！

又王觀人既定，於是取平仁而有慮者，治國家而安百姓，取慈惠而有理者，便長鄉邑而治父子，取直忍而忠正者，使薄百官而審善否，取順直而奉聽者，使長民之獄訟出納解令，取臨事而切劘正者，使守內藏而治出入，取慎察而絜廉者，使分財職債主賜，取好謀而知務者，使治懷地而長百工，取接給而廣中者，使消諸侯而待賓客，取猛毅而度斷者，使治軍事，凡此皆是為九用，官人爲首，則重發之。此觀人術因官人而確然成立，可大書特書之史跡也。

### 第三章 觀人術通行之範圍

禹虞之際，知人與官人並重，已見臯陶莫中，至周文王則直以六徵之志官人，無異視觀人術為官人術也。觀人術之在朝廷自此始。魚不可脫於開國之利器，不可以示人，蓋昔之封建時代，詩人於朝，為王者大權，「智」智判裁，有不必昭告民衆者，民衆苟日無檢討，政府之權，如觀人術為平民所挾有，僅能於虛世文友略得周防，餘無所用也。

尚書周官篇，明王立政，不惟其官，惟其人，又曰：舉能其官，惟爾之能，稱匪其人，惟爾不任。是時周成王在位，周公輔之，周官制度，尚未見諸周禮，而其子孫嗣統者，已能纂承其緒，稽述文王之訓如此。及周公制作既定，官數三百六十，而取士之法，有升之司徒之選士，升之學士之俊士，升之司馬之進士，司馬衛論進士之賢者，乃告於王而定其官爵祿位。官人法既備，觀人術亦不得不密。司馬辨官材以定其論，太宰詔廢置而持其柄，力史贊與奪而裁於中，司士掌其版而知其數，論定然後官之，任官然後錄之，蓋指封取士，如此其詳也。而汲冢逸周書有官人解一篇，傳為周公所制，文繁而引，其用意與文王官人篇相同。

周之嗣王，雖稱曆世，至平王東遷而王制始墜，然官人之意未失。周史賢者，類能觀人，如內史過錫晉惠公，而惠公不敬，知其無後，內史過錫晉文公，命知其必霸，劉康以聘晉，見李文子孟獻子儻，其長取告于平叔孫東門，修，曰：其亡乎？修不恤，匱必及之。又觀周公之後，張不敬，知其不反，劉寔以勞晉趙孟，趙孟儻于歸人，自謂朝不謀夕，劉子知其不復平，單襄公以聘晉，假道于陳陳道茀不告，知其必亡，謂御錫語犯卻，難卒語近，卻至招伐，必不免。齊國子好盡言，亦將及難，卒自過伊川，一被髮而祭者，曰：問及百年，此其天子乎？內史叔服謂公孫叔二十曰：難也。食子穀，豈下必有後。此諸人者，陰內史叔服語，步相術外，餘皆具觀人之至理，無繆巧之說也。周文王才於斯稱盛。

魯首封者伯周公之子周之同姓諸侯以魯為親嗣君常為王姬主婚見於左傳東用周禮固不待言其質者亦頗有周之風左氏傳載魯督足與觀人之列者亦有數輩平子殷昭伯謂季平子晉六卿強而驕侈公室將卑穆子叔孫穆謂齊處封車美必以惡終宋門逐司衛侯偷取芻謀滅文件祀爰居及夏父弗忌躋僖公之非御孫譏宗父用幣等雖若無關政治大得失者然觀人本誠至人倫之事不必求驗其人行事之吉凶禍福始為得也

魯與齊接壤而始封為太公周之第一功臣春秋異姓諸侯以齊為大在孔子先有管夷吾相仲者善變周公之法輔齊桓能強國富國匡天下九合諸侯遺有管子一書相傳蓋管仲之徒所為姚際恒古今偽書考斷為偽書然如牧尼乘馬幼舍輕重諸篇大抵不離國富以利用而布不盡尚於周官以通其經書中官人猶人之語亦自問見迭出如知時者可立以為長無私者可置以為政審於時察於用而能備官者可奉以為君些壽之人勿與任大伐矜好財事舉事之禍也見其可也善之有徵見其不可者惡之有刑不為親戚危其社稷皆宜人薄國之言也如金心在中不可匿外見於形容可知於顏色善氣迎人親如弟兄惡氣令人害於長安不言之言聞於雷鼓大臣篇歷記管仲治齊之成效中有曰溫潤聰明捷給可令為東國賓須無堅強以良可以為西土賓衛國二教危傳以利公子列方之為人也慧以給不能人而樂始可游於衛無色之教好通而訓於禮李友之為人也恭以精博於禮多小信可游于魯建國之教巧文以利不好立大義而好立小信蒙孫博於教而文巧於辭不好立大義而好結小信可游于楚小使跋跋大侯既附大如是則可以施政矣則觀人評人之辭也管子大匡篇有桓公親問鄉長一則

管子大匡篇桓公親問鄉長一則

正月之朝鄉長復事公親問焉曰於子之鄉有居處為義好學聰明質仁慈孝於父母長弟聞於鄉里者有則以告有而不以告謂之蔽賢其罪五有司已於事而後公又問焉曰於子之鄉有拳勇股肱之力筋骨秀出於衆者有則以告有而不以告謂之激才其罪五有司已於事而後於是乎鄉長退而修德進賢桓公親見之遂使役之官公令宦長期而書伐以告且令選官之賢者而復之曰有人居我官有功休德維順端慈以待時使使民恭敬以勸其稱秉言則足以補官之不善政公宣問其鄉里而有考驗乃召而與之坐省相其質以參其成功成事可立而時設閭國家之惠而不肉不直相其骨肉退而察問其鄉里以觀其所能而無大過登以為上卿之佐名之曰三選高子國子退而修鄉鄉退而修連連退而修里里退而修軒軒而修家是故匹夫有善故可得而舉也匹夫有不善故可得而誅也政既成鄉不越長朝不越時而能士無位（罷謂之於德義者）罷能女無家士三出妻逐於境外女三嫁入於春穀是故民皆勉為善士與其為善於鄉不如為善於家是故士莫敢言一朝之便皆有終歲之計莫敢以終歲為議皆有終身之功

觀於晉齊二國之史，議治功，觀人術，雖不在王朝，謂存於諸侯之廷可也。惟孔子奮布衣與弟子講學洙泗之上，刪詩書，訂禮樂，作者歟。亦嘗以其緒餘抑揚古今，大進退諸弟子，其言散見於論語、孔子家語、釋詩外傳、大戴禮記、說苑諸書。凡所褒貶，精當不移，潤潤乎有味，真言也。觀人術之在民間，應以孔子為始。孔子為儒家宗主，儒家思想所自出，處於封建時代，興仁重孝，尊君奉天，敦禮守樂，雖不分於現代潮流，然論語一書，為孔子政治思想總集，北宋相第如趙普、李沆、范仲淹、富弼、張知白等，皆於是書一致頌美焉。云以平都論語佐太祖定天下，以平都論語佐太宗致太平，豈不無誇妄之情，然治平之理，是書實乃全量吸收，判斷即用，審人使民以時，二語終身用之不盡。其他更可想而知。今日世移事異，捨其君君臣臣父子父子、居子不義，爭欲無害，學者稱西子國為小人，百工居肆以成其私，不以小人為難養，鄉人雖得服之於附隨，食不厭精，膳不厭細，諸侯條外錄皆修已觀人術，而留之，有益無弊者也。

論語

子曰巧言令色鮮矣仁。子曰視其所以觀其所由察其所安人焉廋哉。甯予晝寢子曰朽木不可雕也糞土之牆不可污也於予與可謀子曰始吾於人也聽其言而信其行今者於人也聽其言而觀其行於予與改是。子曰吾未見剛者或對曰中樞子曰樞也愆焉得剛。子曰狂而不直侗而不愿慳惄而不信吾不知之矣。子曰居上不寬爲禮不敬臨喪不哀吾何以觀之哉。子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣。子曰如有周公之才之美使驕且吝其飾不足觀也已。子曰衣敝縕袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與。紫也愚參也魯師也辟由也嘆曰其庶乎屢空賜不受命而亡疽無憊則屢中。子謂公冶長可妻也雖在縕襪之中非其罪也以其子妻之。子謂南宮邦有道不廢邦無道免于刑戮以其兄之子妻之。子謂上賤君子或若人魯無能子者斯焉取斯。子貢問曰賜也何如子曰女器也曰何器也曰瑚璉也。子曰論篤是與君子者乎色莊者乎。子曰不得中行而與之必也狂狷乎狂者進取狷者有所不為也。子曰孟公綽為趙魏老則後不可以為膝薛大夫。或曰前也仁而不佞子曰焉用佞篤人以口給展情於人不知其仁焉用佞。孟武伯問子路仁乎子曰不知也又問子曰冉也千乘之國可使治其賦也不知其仁也刺也何如子曰冉也千室之邑百乘之家可使為之富也不知其仁也刺也何如子曰赤也東帶立于朝可使與賓客言也不知其仁也。子貢問曰孔文子何以謂之文也子曰敏而好學不耻下問是故謂之文也。子謂子產有君子之道四焉其行己也恭其事上也敬其養民也惠其使民也義。子張問曰令尹子文三仕為令尹無喜色三已無愠色舊金尹之政必以告新令尹何如子曰忠矣子曰未知焉得仁。崔子弑齊君陳之子有馬十乘棄之而違之至於他邦則曰猶吾大夫崔子也違之之一邦則又曰猶吾大夫崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣子曰未知焉得仁。子路問成人子曰若臧武仲之知矩之不敬卞莊子之勇冉求之藝文之以禮樂亦可以為成人矣。閔子侍側閔閔如也子路行行如也冉有子貢侃侃如也子榮若也不得待其死然子曰吾之於人也誰毀誰譽如有所譽者其有所試矣斯民也三歲之所以直道

而行也。子曰：色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與！子曰：古者民有三疾，今也或失之也。方之疾也，肆；今之疾也，蕩蕩。矜也，康；今之矜也，怠。古之愚也，直；今之愚也，詐而已矣。子曰：君子不可小知而可大受也，小人不可大受而可小知也。

### 孔子家語

子路初見篇澹臺子羽有君子之容，而行不勝其貌。宰我有文雅之辭，而智不充其辭。孔子曰：「劉語云：相馬以興，相士以居。」弗可廢矣。以容取人，則失之子羽；以辭取人，則失之宰我。五儀解篇哀公問於孔子曰：「請問取人之道。」孔子對曰：「事任於官，無取捷捷，無取鉗鉗，無取嘵嘵，捷捷，貪也；鉗鉗，亂也；嘵嘵，諉也。故弓洞而後求勁焉，馬服而後求良焉，士必怒而後求能智者焉，不怒而多能，譬之豺狼不可邇。」好生篇魯公索氏將祭而亡其牲，孔子聞之曰：「公索氏不及二年，將亡。」後一年而亡。門人問曰：「昔公索氏亡其祭牲，而夫子知其將亡，何也？」大答者，孝子所以自盡於其親，將祭而亡其牲，則其餘所亡者，安若此而不亡者，未之有也。」大本篇子夏問於孔子曰：「顏回之為人，真也。若子曰：『回也，』信。賢於丘。」子曰：「回也，為人真。若子曰：『回也，』勇。賢於丘。」子張之為人，真也。若子曰：「張也，」莊。賢於丘。子夏曰：「吾知其勇也，而不能知其能也；吾知其能也，而不能知其德也。」子曰：「回也，其言也，謙也，能也，同也。四十者之有以易吾，弗與也。此其所以事吾而弗棄也。」觀思篇孔子將行，而而無蓋，門人曰：「商也有之。」孔子曰：「商之為人也，甚枯於財，吾聞與人交，推其長者，遺其短者，故能久也。」子貢問篇子路與子羔，仕於衛，衛有崩墮之難，孔子在魯，問之曰：「柴也，其來也，死矣。既而衛使至，曰：「子路死矣。」

### 莊子

列傳篇篇列子曰：「人心渝於山川，難於知天。天猶有春秋冬夏，一日暮之期，人者厚絕深情，故有觀忘而益有長者，不肖有順壞而違，有坐而絶，有緩而舒，故其耽義若渴者，其志義若熟，故君子遠使之而觀其忠，近使之而觀其敬，烜使之而觀其能，卒然問焉而觀其知，急與之期而觀其信，委之以財而觀其仁，告之以危而觀其節，醉之以酒而觀其則，雜之以虛而觀其色，九徵至不肖人得矣。」

### 韓詩外傳

孔子見客，客至顔淵，曰：「客仁也。」孔子曰：「娘兮，其心穎兮，其口仁則吾不知也。」言之俯仰也。顔淵感然變色曰：「良玉良足，雖有十仞之土，不能掩其光；良珠度寸，雖有百仞之水，不能掩其瑩。天形體也，色心也，閑閑乎其薄也。苟有溫良在中，則眉睫與之矣。疵瑕在中，則眉睫不能掩之。詩曰：鼓鐘于宮，聲聞于外。」荆伐陳，陳西門壞，因其降民，使脩之。孔子過而不式。子貢執轡而問曰：「禮過三人則下，二人則式。今陳之修門者衆矣，夫子