

漢書正誤

漢書正誤卷三

虞山王峻次山甫著

受業錢大昕校定



陳勝項籍傳

然足下卜之鬼乎 按史記索隱以李奇解爲得

本旨極是觀下勝廣喜念鬼曰此教我先威衆

耳自是勝廣之意豈真卜者教其如此乎

號爲張楚 註劉德曰若云張大楚國也張旻曰

先是楚爲秦滅已弛今立楚爲張也 陳云按

張耳陳餘說河北豪傑言陳涉以張大楚王陳

此劉說所本比張說爲長

故南公稱曰 註服虔曰南方之老人也 按史

記註徐廣曰楚人善言陰陽正義曰虞喜志林
云道士識興亡之數知亡秦者必於楚漢書藝
文志南公十三篇六國時人在陰陽家流據此
足證服說之陋

事無可爲者 註師古曰言不可復爲軍旅之事
按史記作趙高用事於中下無可爲者此雖
倒其文大意略同不當專指軍旅之事

羽使從兄子項它爲大將龍且爲裨將救齊 註

師古曰高紀云項聲此傳云項它紀傳不同未知孰是 按高紀三年楚使項聲龍且攻黥布布戰不勝又彭越渡淮與項聲薛公戰下邳破殺薛公此項聲之見於紀者也魏豹傳齊楚遣項它田巴將兵隨周市救魏曹參傳東擊龍且項它定陶破之灌嬰傳遂降彭城虜柱國項它此項它之見於項籍傳及他傳者也項聲項它固皆楚將但救齊之後高紀及各傳止書龍且

惟此傳兼書項它與兩見紀中之項聲竝非一事不得云紀傳不同也

韓王傳

增世貴幼爲忠臣 陳云忠當作中諸曹侍中皆中朝官故曰中臣

韓彭英盧吳傳

信再拜賀曰唯 註師古曰唯應辭音弋癸反

按史記作惟義同連下信亦以爲大王弗如也作一句不當作應辭解

以義兵從思東歸之士何不散 註師古曰散謂

四散而立功 何云按何不散句卽申上其強

易弱顏註非也項羽主約不平又決上下之防
躬殘賊之行以不義強故義兵臨之無不摧散

愚按索隱引劉氏云敵無不散敗也最直截
令齊趙兵共擊楚彭城 陳云按令當作合

以木罌缶度軍 註韋昭曰以木爲器如罌缶也

陳云按史記註引韋昭曰如罌缶下有以渡

軍無船且尚密也九字

必不爲二子所禽矣 陳云必不當作不必不卽
否字

其舍人得罪信信囚欲殺之 註晉灼曰楚漢春
秋云謝公也 陳云按告信反者舍人樂說也
封慎陽侯見功臣表與楚漢春秋異或其人
有 二姓邪此條已見索隱及宋祁說

故長沙哀王使人誘布 註晉灼曰芮之孫回也
師古曰晉說誤也 陳云按是時回尚未嗣立
當是以長沙太子使人誘布耳其曰長沙哀王

者史家追稱之也似不必以表傳互異爲疑

陳豨者宛句人也不知始所以得從 陳云按功

臣表言陳豨從起宛句事甚詳而此云不知始
所以得從雖本史記但與表大異未詳其說

綰孫它人以東胡王降 陳云按它人功臣表作

它之又惡谷作亞谷表傳不同未詳孰是

荆燕吳傳

條侯將乘六乘傳會兵滎陽至雒陽見劇孟 劉

攷曰按此文有兩至雒陽失于刪除又按太尉

云吾據滎陽然則得劇孟在滎陽當敘在滎陽
下何云條侯出武關故先至雒陽而後至滎
陽游俠傳云劇孟雒陽人然則劉謂得劇孟滎
陽者謬也下文至洛陽乃至淮陽之誤以史記
參攷可見若雒陽不得云東壁昌邑也劉所閱
猶從當時誤本耳按監本此段上至雒陽下
附劉攽說下至雒陽下附宋祁當從浙本作淮
陽之說毛板已刊正貢父之說恐惑後人故錄
義門之辨以正之

吾乘傳至此不自意全 註師古曰不自意言得
安全至雒陽也 按不自意言當作言不自意
楚元王傳

周大夫祭伯乖離不和出犇於魯 註張晏曰隱

元年祭伯來穀梁傳曰犇也 劉攽曰穀梁不

謂祭伯爲犇也 何云犇者公羊傳之文張固
誤而劉亦未之攷

晝冥晦 何云成十六年六月甲午晦公羊傳曰

晦冥也不惟僖十五年一事

弑君三十六 註師古曰僖二十四年晉弑懷公
於高梁 陳云按春秋傳言殺懷公於高梁不
言弑而僖九年晉里克弑其君奚齊經有明文
註漏奚齊而入懷非也

亡國五十二 註師古曰僖十七年楚滅項 陳
云楚當作齊

人滿北軍 註如淳曰楊惲上書遂幽北闕 陳
云按惲報孫會宗書云橫被口語身幽北闕是
惲之幽繫乃爲人所訐非坐上書也如說非

時數有大異 按大異當作災異

文王周公葬於畢 註師古曰畢陌在長安西北

四十里 按史記畢在鎬東南杜中皇覽曰文

王武王周公冢皆在京兆長安鎬聚東杜中以

地求之當在長安西南渭水之南自漢穿昆明

池其地淪沒遂無可攷括地志云周公墓在咸

陽北十三里畢原上與此註畢陌在長安西北

四十里者乃白唐以來相傳如此然在渭水之

北與史記不合矣

往者咸見發掘 註師古曰言至其墓所者發掘

之而求財物也 陳云往者猶言逝者蓋兼指

始皇及狗葬嬪御言之 愚按上下文皆專言

始皇似非兼指始皇及狗葬嬪御之謂往者卽

往時也上文所云游館江海珍寶機械等類皆

已發掘矣然猶未及其椁也故下接其後牧兒

亾羊云云謂發掘之後僅存臧椁亦見燒也

及涇陽葉陽君 陳云按戰國策史記竝作華陽

索隱華陽韓地後屬秦此傳及古今人表皆作

葉陽未詳其地所在

傳問人間 陳云傳問文選作博問爲長

季布樂布田叔傳

使人先發書 註師古曰使人先致書於布發視
也 按發書卽致書也若作布視解則不成句
矣

顧不美乎 註師古曰顧念也 按顧不猶言豈
不非念也

尚五王傳

入事漢皇太后皇太后有愛女曰修成君 何云

皇竝當作王

蕭何曹參傳

秦御史監郡者與從事辨之 註師古曰二說皆

用 陳云用疑通字之誤汪本作同亦非

鮑生謂何曰 註師古曰姓鮑而爲諸生也 按

凡稱生者或逸其名耳豈皆爲諸生邪

上所謂數問君 陳云謂當作爲

虜薊定南陽郡 註師古曰高紀言南陽守薊降

封爲殷侯而此傳言虜齧紀傳不同疑傳誤

按齧蓋因虜而降紀載其終事傳止錄參功故不同非誤也

與宙胡治乎 註師古曰言共宙爲何治也 按

此註不明索隱言何爲治宙也何等明了 陳云治卽咎耳漢人以咎掠爲治

張陳王周傳

良嘗間從容步游汜上 註應劭曰汜水之上也

文穎曰沂水上橋也師古曰下邳之水非汜水

也又非沂水 按水經註沂水於下邳縣西北
流分爲二水一水於城北西南入泗一水逕城
東屈從縣南亦注泗謂之小沂水上有橋徐泗
間以爲圯昔張子房遇黃石公於圯上卽此處
也據此則文穎之說爲最當不當與應氏一例
非之也

語在羽傳 方靈臯曰已移置帝紀不應仍史記
之舊稱在羽傳

唯無復立者 註師古曰唯發語之辭 李安溪