

嘉業堂
叢書

金石錄

第八冊

K8
4.

金石錄卷之二十九

唐 跋尾十九

唐義興縣重修茶舍記

唐昭義軍節度使王虔休碑

唐顏杲卿碑

唐乘廣禪師碑

唐般舟和尚碑

唐韓退之題名

唐國子助教薛公達墓誌

唐虞城令李公去思頌

唐贈吏部尚書武就碑

唐彌陀和尚碑

唐魏博田緒遺愛碑

唐右僕射裴耀卿碑

唐劉統軍碑

唐興元節度使裴玢碑

唐贈司空于萑碑

唐左常侍薛萃碑

唐呂元膺碑

唐檢校太子少保田公碑

唐昭義軍節度使辛秘碑

唐黃陵廟碑

唐贈太保李良臣碑

唐絳守居園池記

唐柳州井銘

唐澠州刺史高公德政碑

唐西平王李晟碑

唐烏重胤碑

唐李祐墓誌

唐令狐公先廟碑

唐殿中侍御史韋翊墓誌

唐義興縣重修茶舍記

右唐義興縣重修茶舍記云義興貢茶非舊也口前此故御史大夫李栖筠實典是邦山僧有獻佳茗者會客嘗之野人陸羽以爲芬香甘癖冠於它境可薦於上栖筠從之始進萬兩此其濫觴也厥後因之徵獻寢廣遂爲任土之貢與常職之邦侔矣每歲選匠徵夫至二千

餘人云余嘗謂後世士大夫區區以口腹玩好之獻爲愛君此與宦官宮妾之見無異而其貽患百姓有不可勝言者如貢茶至末事也而調發之擾猶如此況其甚者乎羽蓋不足道於乎孰謂栖筠之賢而爲此乎書之可爲後來之戒且以見唐世義興貢茶自羽與栖筠始也

唐昭義軍節度使王虔休碑

右唐昭義軍節度使王公碑其名已殘缺以事考之蓋王虔休也與唐書列傳所載官爵行治多同惟碑云贈

三の九
右僕射傳爲左僕射小失不足道而碑與傳皆云虔休
汝州梁縣人元和姓纂以爲范陽人非也

唐顏杲卿碑

右唐顏杲卿碑眞卿撰元和中舊石刊缺其甥盧佐元
重書而刻之舊唐史言杲卿旣殺蔣欽湊等(玄)宗知之
加杲卿衛尉卿兼御史大夫以袁履謙爲常山太守杲
卿爲司馬今以碑考之乃進兼中丞追赴京而以賈深
爲司馬新史所書亦同蓋舊史之謬碑又言公初被害
懸首於右金吾街樹有張湊者收其髮謁(玄)宗俄見夢

云禦捍處多兵馬少_立宗哭而設祭焉後湊以髮至夫人疑之憑牀而哭忽聞聲如鞭牀者髮箱跳而前夫人方駭信之其事甚怪而舊史不書新史所載亦簡略臬卿忠義之節貫金石其死宜不昧而魯公之語可信無疑故盡錄其事於此

唐乘廣禪師碑

右唐乘廣禪師碑劉禹錫撰初余爲金石錄頗以唐賢所爲碑板正文集之誤禹錫之文所錄才數篇最後得此碑以校集本是正者凡數十字以此知典籍歲久轉

寫脫誤可勝數哉

唐般舟和尚碑

右唐般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚頗自矜其書然亦不甚工今見于世者惟此與彌陀和尚碑爾雖字畫小大不同然筆法絕相似歐陽公以爲不類又疑他人借子厚之名者非也

唐韓退之題名

右唐韓退之題名在嵩山天封觀柱蓋退之自書又一本與石洪等題名在洛陽福先寺乃同遊者所書爾世

閒又有退之與大顛書乃國初一學佛者僞作而歐陽
公集古錄以爲非僞永叔平生爲文宗師退之且力詆
釋氏而獨信此書何哉

唐國子助教薛公達墓誌

右唐薛公達墓誌韓退之撰以昌黎集本校之頗不同
皆當以石本爲是今略舉數處集本云曾祖曰希莊父
曰播而闕其祖石本乃云祖曰元暉果州流溪縣丞贈
左散騎常侍集本云君執弓腰二矢挾一矢而興而石
本作指一矢以興集本云遺言曰以公儀之子爲己後

而石本作以公儀之子己已後我蓋其小字也如此類甚眾略舉數處要知石刻可貴爾

唐虞城令李公去思頌

右唐虞城令李公去思頌李白撰王適書碑側題云元和四年二月重篆蓋適不與白同時此碑後來追建爾歐陽公集古錄云適在陽冰前者誤也

唐贈吏部尙書武就碑

右唐武就碑就元衡父也元和姓纂載平一四子集備就登備生元衡今此碑與唐書宰相世系表皆以元衡

爲就子姓纂元和中修是時元衡爲宰相不應差其世
次豈余家所藏本偶爾脫誤乎當俟別本校正

唐彌陀和尚碑

右唐彌陀和尚碑柳宗元撰并書以集本校之不同者
十餘字皆當以碑爲正

唐魏博田緒遺愛碑

右唐魏博田緒遺愛碑裴均撰張弘靖書政和中與柳
公權所書何進滔德政碑俱爲大名尹所毀

唐右僕射裴耀卿碑

右唐裴耀卿碑許孟容撰宋次道春明退朝錄載皇祐中王沂公會之弟子融侍郎守河中還以唐明皇所題裴耀卿碑額上之

神宗遂御篆

賜沂公碑額曰旌賢今此碑元和中立文與額皆歸登書非明皇所題疑子融所上乃明皇書裴光庭碑爾耀卿光庭二碑皆在絳州也又按新唐史列傳云耀卿字煥之宰相世系表作渙之而碑乃字子渙傳云耀卿守眞次子而碑乃第三子皆史家之謬

唐劉統軍碑

右唐劉統軍碑字畫雖殘缺猶歷歷可辨以昌黎集本校之時有異同皆當以碑爲是惟敘其世系不同則疑碑之誤集本云公會祖考爲朔州守祖令太原再世北邊樂其高寒棄楚不還逮於公身三世晉人而墓誌亦云曾大父諱承慶朔州刺史大父巨敖爲太原晉陽令遂著籍太原之陽曲今此碑乃云考令太原又云再世晉人且碑旣言陽曲之別繇公祖遷則其爲晉人非再世明矣余故曰石本誤也碑當時所立其諸子皆在不

應差其世次而錯謬如此莫可曉也

唐興元節度使裴玢碑

右唐裴玢碑晉公裴度撰碑已斷裂其姓氏摩滅不可識云公諱玢字連城以事考之蓋裴玢也玢元和中爲興元節度使以疾歸朝卒新舊史皆有傳舊史云五代祖疏勒國王綽武德中來朝授鷹揚大將軍天山郡公因留爲京兆人而新史乃云名糾今碑所載與舊史同不知新史何所據而改爲糾乎疑傳寫誤耳又新舊史皆云綽玢五世祖而碑云高祖亦當以碑爲正

唐贈司空于夔碑

右唐于夔碑集古錄載夔碑云盧景亮撰今此碑乃云張躬撰疑夔有兩碑景亮所撰余錄中偶無之當俟訪求

唐左常侍薛萃碑

右唐薛萃碑唐史列傳云萃父順爲奉先尉而此碑及元和姓纂皆云名順先蓋史誤

唐呂元膺碑

右唐呂元膺碑舊唐史云元膺字景文新史云字景夫

而碑乃字孟消新舊史皆云元膺自御史中丞拜岳鄂
觀察使而碑乃爲岳鄂觀察兼中丞爾其卒也舊史云
謚曰憲而碑作獻皆當以碑爲據

唐檢校太子少保田公碑

右唐檢校太子少保田公碑李宗閔撰文字殘缺以事
考之蓋田弘正之兄融碑也弘正帥魏博詔以融爲相
州刺史使之相近唐史稱弘正幼孤事融甚謹軍中嘗
分曹習射弘正聯中融怒退扶之故當田季安猜暴時
能自全及爲軍中推迫融不悅曰爾竟不自悔取禍之