

宋史新編序

宋舊史成於元至正己酉承相脫脫不剌總裁契丹女真亦各爲史與宋並稱帝謂之宋遼金三史云是時纂脩者大半虜人以故是非不公冠屨莫辨景泰間翰林學士吉水周公敘嘗疏于

輒自任筆削羈於職務書竟弗成今吾友莆田柯子維騏以癸未進士筮仕戶曹輒謝病歸蓋未始一日居乎其位也養高林壑覃思博考乃能會通三史以宋爲正刪其繁猥釐其錯亂復參諸家紀載可傳信者補其闕遺歷二十寒暑始克成書合二百卷而三百

二十年行事粲然悉備名之曰宋史新編示不沿舊也本紀則正大綱而存孤危志表則略細務而舉要領列傳則崇勲德而誅亂賊先道學而後吏治遼金與夏皆列外國傳等諸四裔焉於是春秋大義始昭著於萬世而論贊之文並非因襲簡而詳瞻而精嚴而不刻直而有體南董之筆西漢之畫不得專美於前矣予竊喜是編行則三史廢稽天運陳人紀者其誰舍諸乃言曰天下之道立於本而行於文夏商而後文莫盛於周漢唐而後文莫盛於宋制禮作樂以繫隆平而六經成周之文也表章學庸以錫多士而

漢學興宋之文也然植本發源則不能以亡異跡宋
之先瑣瑣祿仕逮事柴氏殊罔駿功太祖受禪仁不
勝力太宗襲位友愛亦虧眡周之得天下寔大相遠
詩曰后稷肇祀庶無罪悔以迄于今言世德綦隆也
廓除北漢則僭偽盡矣向使藉隆平之基而致天保
采薇之治則契丹賓服燕雲自歸顧乃勤其驕兵倉
皇取敗詩曰於鑠王師遵養時晦當如是乎涇淵之
役歲幣之輸其弱已甚雪恥除兇豈無長策而天書
聖祖之降肆爲矯誣可謂昧矣繼以仁宗之令主猶
不能除厲階而遏西賊况值女真作難馮陵昧弱寧

復振乎詩曰執競武王無競維烈不顯成康上帝是
皇法乾剛也不能畜威以自強此其最異於周者也
乃若厲王以好利用榮夷公神宗以興利用王安石
載誦板蕩桑柔而三不足之說有足徵焉蓋亂之生
也讒邪比周猶思用賢故其詩曰維此惠君民人所
瞻秉心宣猶考慎其相亂之成也耆壽俊罔憝遺而
思舊章之不愆故其詩曰雖無老成人尚有典刑曾
是莫聽大命以傾祖宗罔紹猶思畏天故其詩曰敬
天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅天變罔畏舊
恩恤言故其詩曰辭之輯矣民之洽矣辭之懌矣民

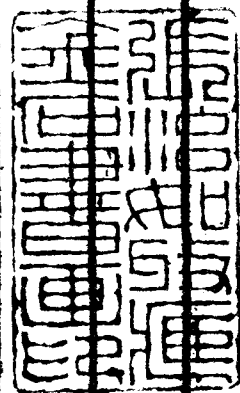
之莫矣。監謗禁黨，憤禍翫哉。又何其同也。大都宋之南渡，弗逮周之東遷。藩城屏翰，曾無一焉。而且斯東澈殲岳飛，至於廢竝立，眈豔妻奸，相刺其家法，不待逢厓先自亡也已。本源既壞，枝流可知。文弊而僂膠戾乖，刺舊史所謂聲容盛而武備衰，論建多而成效少，非不韙也。詩亦有之曰：殷鑒不遠，在夏后氏之世。於戲，觀是編者，尚求鑒之哉。

嘉靖三十四年歲次乙卯季冬下澣

賜進士出身中順大夫詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士前南京國子祭酒 經筵講官同脩 國史

史記新編序

玉牒泰泉黃佐撰



史記新編序終

宋史新編凡例

一宋接帝王正統契丹女真相繼起西北與宋抗衡雖各建號享國二百年不過如西夏元昊之屬均爲邊夷宋國史有契丹女真傳實因前史舊法元人修宋史削遼金各自爲史稱帝書崩與宋並時號三史蓋主議者以帝王之統在遼金也按金楊興宗當宋南渡著龍南集明正統所在元楊維禎聞修三史作正統辨謂遼金不得與斯足徵脫脫等纂輯之謬矣今會三史爲一而以宋爲正遼金與宋之交聘交兵及其卒其立附載本紀仍詳君

臣行事爲傳列於外國與西夏同庶幾春秋外夷
狄之義云

一宋帝昀降元元封帝爲瀛國公端宗帝昀相繼卽
帝位於閩廣未幾國亡元人修宋史竝削去帝號
不入本紀揆以春秋之義三帝之統何可沒也今
改定按帝昀號曰孝恭懿聖非廟謚也只依續通
鑑綱目稱帝昀若端宗謚曰裕文昭武愍孝蓋據
廣志

一舊史叛臣傳多降金之臣也按酈瓊等事同劉豫
而宋末降元帥臣如劉整等視豫瓊尤甚留夢炎

以宰相仕元視杜充何殊乃瓊等只載金史整齊
炎德其助已皆爲之諱春秋之大義滅矣今各纂
其事列而暴之無令亂臣賊子幸免惡名於後世
也

二舊史先循吏而後道學似失本末之序今以道學
居首次儒林次循吏次文苑倣孔門四科亦漢史
例也

一史有紀志表傳肇自兩漢義主勸戒耳矣宋舊史
立公主傳前史無之宗室年表乃襲新唐書均非
關勸戒也今削去公主事有大者則附載各傳

一舊史本紀不載詔令蓋襲新唐書之失也我

朝洪武大臣修元史本紀準兩漢體可爲修史者之法
今依之

一舊史天文志紀變異削事應謂以歐陽五代史爲
法五行志又主漢儒存事應且謂歐陽唐書有采
焉何其相矛盾邪今按宋國史東都天文志及中
興天文志錄其占測合時事者庶不失宋史之舊
亦於五行志例同若皇祐宣和儀象其制與累朝
殊又刻漏以正辰刻與渾儀相表裏並不宜分載
律曆志今參詳而類附之以備一代制作云

一舊史年表缺景炎祥興及文天祥陸秀夫二相今
增入按舊史紀傳並以文天祥爲丞相續通鑑綱
目只稱樞密使蓋據填海指南二錄耳又端宗母
楊淑妃舊史云改元景炎冊楊淑妃爲太后同聽
政續綱目與世史正綱則云冊爲皇太妃亦據填
海錄然皆未可盡信也今姑從舊史亦傳疑云
一舊史列傳編次多失當如宗室旣爲子道等二十
五人立傳而汝愚汝讜與竇汝騰不試令歲與擇
筭何其分別也又宰執宜依世代類編優劣易考
如呂公著不附夷簡王旦不附祐是已乃范純仁

附仲淹韓邦彥附琦洪适附皓陳卓附居仁何其
相反也又忠義傳亦宜依世代不宜第其等差且
其間如孫昭遠曾孝序高永年翟興陳求道陳湊
劉晏姚興張玘歐陽珣等遇禍與呂祉同不宜混
載至於文天祥謝枋得江萬里徐宗仁李庭芝乃
忠義最著者反不得與似失立傳本旨又蔡元定
朱子高第宜入道學邵伯溫宜附康節譙定劉勉
之郭雍宜入儒林胡憲宜附安國陸持之宜附九
淵朱壽昌郝戴侯可鄭綺高談宜入卓行又胡旦
操行不修陳暘勸導紹述不宜俱列儒林又胡穎

之兄顯宜附穎傳不宜於趙葵傳混載又夏執中韓同卿外戚也不宜附載皇后傳徽欽暨南渡宰相與執政侍從往往混而無別時之先後失序尤多今悉更定

一舊史事跡逸漏者多揭其大者如選舉志載太宗賜進士儒行篇則仁宗賜進士王堯臣等中庸王拱辰等大學乃濂洛之學所由啓豈宜獨缺地理志載徽宗延福宮艮嶽之制則保和寶籙二事均爲亂政不宜獨略禮志南郊篇載仁宗詔太祖定配南郊其高宗紹興十三年詔太祖太宗定配却

不載文宣王篇載太祖真宗撰先聖十哲諸賢贊其高宗撰贊及理宗崇封諸賢製道統贊却不載英宗父濮王允讓孝宗父秀王子偁在宗室有傳何理宗父榮王希璠度宗父福王與芮不爲立傳諸帝妃事有關係者皆有傳何理宗賈貴妃有寵似道由之而進乃不爲立傳又胡夢昱以諫貶陳洙以死諫龔明之翁蒙之許迥王遷馮貫道楊文脩之行誼金史褚承亮義不仕金並宜立傳也又程顥傳不載條例司官屬蓋據其弟頤所撰行狀顧實爲之諱耳且顥及張栻傳皆不及其著述而

顯作定性書。栻云：學莫先於義利之辨，皆講明道學之最要者也。又張浚傳敘酈瓊曲端及富平符離之事，多隱其詞。此亦據其子栻所具行狀，殊不知張浚忠有餘而才不足。當時蘇雲卿有定論。朱子晚年亦悔狀失實也。又岳飛傳載布衣劉允升上書訟冤，獨遺進士知浹事，且缺理宗改諡忠武。又李全傳載教授高夢月不污偽命，獨遺海陵簿。吳嘉事且缺全子壇自元來歸贖父過。又仁宗郭皇后傳缺張洞、劉敞議祔廟。度宗全皇后傳缺陳朱二夫人及二姬死節。又胡瑗傳缺經義治事齋。

及程伊川稽古愛民之論程頤傳缺議國子監條
制經筵坐講及復官致仕身後贈典謝良佐傳缺
一部論語大義及程明道玩物喪志之訓張載傳
缺著作郎簽判渭州游酢傳缺著書及治郡之才
譙定傳缺學以明心禮以行敬之說富弼傳缺石
介遺書范仲淹傳缺先憂後樂胡安國傳缺秦檜
交薦譽張詠傳缺治蜀救荒趙抃傳缺臯夔稷契
何書可讀王安石傳缺疏河割地及理宗停孔廟
從祀目爲萬世罪人賈似道傳缺劉整降元及同
士璧貶死謝枋得被竄臺諫何夢然等希旨

秦檜傳缺禁程頤之學用新經字說及竄高登伯
彥質高宗防逆謀理宗謚謬狠蔡京傳缺方軫之
疏史嵩之傳缺徐元杰劉漢弼之死王繼恩傳缺
李順三十年始就戮李綱傳缺江西安撫及孝宗
賜忠定謚劉安世傳缺鐵漢無書抵政府及孝宗
賜忠定謚徐榮叟傳缺參知政事及文靖謚楊皇
后傳缺章惠謚王忠植傳缺義節謚呂祖儉傳缺
謚忠此類尚多不能悉舉也

一舊史文多訛誤揭其大者如寧宗本紀嘉泰元年
三月臨安大火四日乃滅又四年三月臨安大