

學術研究會叢書之九

近世經濟政策之思潮

學術研究會總會發行

學術研究會
叢書第九冊

近世經濟政策之思潮

定價大洋四角

郵費另加

原著者 奧國非利波伊其

重譯者 江西王恒

版權
所有

發行者
發行所
學術研究會叢書部

上海法租界貝勒路同益里四號

代售者 中國各大書局

序一

持一種最高之理想以爲之鵠。於其可能實現而求鑒之中。誠精神之發揚以求達。此其爲人生至重之使命也。殆無可疑。雖然。通觀世界文化活動之基礎。當存於物質的欲望。與獲得此之經濟政策。則又爲不可爭之事實。夫既以人生之基礎在於遂其生活。則司此事嚮導誘掖之任者。有經濟政策之文化史。其爲物之重要。又奚待詞費哉。故徵之史乘。凡政治當局。經濟失其政策。內則害民衆之樂生。外則招異邦之侮蔑。反之。則所持政策。克中肯綮者。其國必富力增進。億兆安甯。而國威之發展隨之。此等歷史陳蹟。何可枚舉。夫經濟政策之重要。既如是矣。然欲批判而品藻之。而求其底於無憾。則不可不溯及其指導原理之經濟政策的思潮。有必然也。蓋特定之經濟政策。不外乎特定之經濟之思潮之實現。若徒然就目前之設施方策之是非。而率爾判斷。而不暇檢討其根本義之思潮。此甯非顛倒本末。從之尤者乎。今之西歐諸國。物質文化之隆昌。經濟狀況之繁榮。實有史以來未見之偉觀也。而在其轉變之期。之十九世紀諸經濟。

近世經濟政策之思潮

二

政策之思潮。蔚然而起。羣向新時代之建設。與國利民福之增進。出其種種之報効。吾人鑒於此等震天撼地之經濟生活之發展。而尋其執持指導匡正之職務之經濟政策的諸思潮。而考其消長隆替之遺跡。就其文化史而裁斷其功過。則誠關心於人類之進化者。所當一致其深思熟慮者也。

然而內顧我日本之狀態。國運雖蒸蒸日上。得占東洋重鎮之地位。至其經濟之進步。尙未能一摩泰西諸國之壘。據邊僻三島之地。擁貧弱之天產。以與列強爭衡。而謂不俟適當有效之經濟政策。爲之設施嚮導。吾恐雖有神工。不能舉也。於是殖產興業。遂爲識者所注意。故居今日而論時政。或言國產獎勵。或言蠶絲救濟。或言米價調節。或言製藥製鐵保護。或言中日金融機關設置。或言外商誘致。一般輿論之趨嚮。旣叢集於此。而當局且注意於實地之設施矣。雖然。此等論議。此等方策。以云對於經濟生活。一一得真正之理解。且根據乎誘激之正理之指示。尙未易言也。以故諸種之論策。雖然前陳。無何等統一之觀。甚至先後矛盾。重輕本末。互爲倒置。其於未來効果之不克舉。蓋意中事矣。至於社會政策的設施。尚在草創之境。前途茫茫。殊令人不能

不生望洋之感。近頃雖工場法之實施。與簡易保險之開設。少改其舊來面目。然一味狂奔於殖產致富之風俗。其於社會政策之緊切要害。尙膈膜也。而當局亦徒然蹈常習故。因循舊社會必然之趨勢。曾不能於未來之局。預測而善導之。蓋彼實缺此聰明與果斷。無容厚爲責備也。然則吾人處如此之國土。值方今之時勢。而靜考夫經濟政策思潮變遷之跡。夫豈徒然也哉。

此次歐洲空前之大戰。實全世界注意之焦點。關於此事。內外識者。紛紛評論。固其所也。雖然。遂以此種戰爭。爲由人類之努力於生產貨殖之經濟的方面。轉而向單純的殺戮破壞之非經濟的活動者。則皮相之論也。此次戰爭之原因。當然溯及經濟問題。其影響所至。不獨於經濟的利害。有重大之關係而已。乃至其有効之動作。一視其經濟上設施之當否。爲其判分成敗之一至要條件。始自德國。今則交戰諸國。相率採用之。彼其軍國主義經濟組織。如集權的社會主義的諸設施。於其對內政策見之。又如輸出入之禁制。對敵交易之禁止。於其對外策見之。均可認爲經濟政策上之一大轉機。勿視爲偶然的變態。而輕易滑過也。且戰後之未來的經濟競爭。當必愈臻劇烈。不難於今日逆料之。其或組織關稅同盟。或形成經濟聯合。當此準備岌岌之秋。

序 一

三

近世經濟政策之思潮

四

而我乃誤於經濟政策之適從。或竟失此天然之好機會。必至永無補救之時。不得謂非對於我國將來之一大蹉跌也。丁如此時。會而激其腦汁。潛考經濟之思潮。以爲未來之新日本畫策。此憂國之士。不可須臾忘者也。

往者。余爲西游羈旅時。適見菲利波伊基教授所著十九世紀經濟政策思潮之發展。即本篇所譯出之原著也。披覽之餘。文辭平正。義理透澈。而又出以著者優雅有趣之筆。不爲乾燥無味之文學。舉彼波瀾重疊之十九世紀經濟政策之思潮變遷史。詳爲敍述。興趣津津。遂令人不能釋卷。當時不佞。即以此爲後進諸生研究斯學之絕好參考書。即欲譯出以餉我讀書界。且就啓發一般世人之經濟的知識言。亦一種不可少之資料也。是於請於著者。謀翻譯之。竟承其好意之許諾。又幸得好學之士白鳥敏夫。充爲從事翻譯。日夜淬厲。未幾而稿成。因以餉余。余閱之。文辭頗爲流麗。意義不失本旨。原書精神。躍然紙上。推敲陶鑄。未及近善。而書肆敦促。倉卒付梓。以之間世。尤望大方之家。有以教正之也。

今當啟闕之始。適帶外交之重任。遠在北美紐約市。爰爲書此。既以白鳥君之勞。又將有以

表其對於先覺非利波伊基教授深厚之謝意也。

大正五年天長節日之佳晨

松岡均平識

序

一

五

序 一

嗚呼。人治之盛。至於今日。可謂極其巨觀矣。昔者。西哲孟的斯鳩嘗謂。原人之出治也。以腕力。其次以道德。其次以法律。蓋以法律之爲用。高出於警察萬萬。非開化之民族。未易言也。至較近。乃有經濟科學。大昌於人治社會。駿駿乎超法律之効用。而執人治界之牛耳。固不奇哉。今試一覘夫白人爲治之道。其平時。則爲發達實業。獎勵殖民。其戰時。則爲籌餉械計交通。其甚者。則組織經濟同盟以相困。凡內而團結團體。外而防禦強敵。無一不以經濟爲最後之解決。近頃諸國大戰。而必推英德爲兩敵之盟主者。其用意固已思過半矣。吾華號稱爲四千年古國。顧獨不足以語此。六年以來。講求治法。不得其要。道德墮落至盡。復日日訴之武力。其去西方人治。相差蓋不知幾何程度矣。所以然者。國之與存。猶人身也。法之爲用。不過使耳目手足。上自腦腑。下逮百體。各安其分之意。而經濟之用。乃強固其內部之血脉精神。以與他人相競爭者。有國而不知法治。是直使內部不甯。必先有以安置焉。而後可運用其身以對外。已法治矣。而無積極之

補益。即將無以勝人。故在白人今日之言治。其朝野上下。殆無一人不知守法者。於此而宰國者。仍然日以法律強聒之。則其國民必且憎爲老生常談。彼之高位。乃不可一朝居也。其若是。則吾與白人之言治。而異其揆也。固宜。雖然。西力既東漸矣。行見歐事旦夕解決。傾全力以覆東亞。值吾人法治未備之時。而猛撲焉。瓜分。卽不實行。能無湮沒於此迴山倒海之經濟潮流中耶。我國民苟不欲以亡國之民目待也者。是不可不於此虧心汗血。力爭法治之餘。而對於西人之經濟思想。帶幾分之覺悟也。時民國六年七月。國會第二次解散後四十七日。瑞昌王恢序於長沙賈太傅故宅。

中華民國廿五年十二月廿一日收錄

近世經濟政策之思潮

目次

第一章 經濟的自由主義.....

自由主義之國家及社會觀——自由主義之經濟政策的要求與其實況——經濟自由制度之理論的根據——資本主義——經濟形態之變遷——對於歷史的勢力之經濟的合理主義之勝利

第二章 保守主義.....

國家及社會有機體說——亞丹穆勒夫恩哈拉弗里多里茲希約翰休達爾——四十年代之改革運動產業組合運動基督教會之救濟運動手工業者運動——對於大工業而謀保護中產階級之組合之設立——為欲得國家之補助而謀特制工場法時保守著之努力——對於七十年代以後全權者之鬥爭及與農業者以特殊之地位而努力求樹

近世經濟政策之思潮

目 錄

一一

立自足之國民經濟

第三章 社會主義.....五〇

自由交通經濟中勞動者之地位——因大工業及都市之生活條件而致之彼等團結——無產者——新社會主義的社會理想之成立即謀芟除因私有財產制度之撤廢而存在於法律自由平等與實際上不自由不平等之間之矛盾——英國及法國之社會主義者——洛多伯爾茲馬克斯因格爾斯拉薩爾——社會民主黨

第四章 社會政策.....七九

社會階級間之反目至最激烈時特於勞動者之間發生一種思想即認社會改良之要求及以社會為獨立之有機體是也——因調和社會階級間之反目所採用之手段而社會政策為必要——阿倫斯勤達社會改良之法理學的根據——六七十年代經濟學者之同意——現代一般社會之承認——現今社會政策之目的——社會政策與社會主義

第五章 農民黨.....

一〇一

十九世紀農業之發展——七十年代以來農業之危機——穀價下落與負債困難——農業經營之改善關稅產業組合——免除因信用制度之改革之危機——有統一之經濟政策的綱領之農民黨組織——農民黨之實力

第六章 經濟政策思潮之現狀………

一一八

經濟自由主義之否定與資本主義之發達二者間所存之矛盾——經濟自由制度之効績顯著於是將來個人的責任之原則可以格寸——個人主義的社會制度之一般否認——個人的責任之制限與夫由社會的責任之補足——此等思潮之變化及於各政黨之關係之影響

近世經濟政策之思潮

奧國維也納大學正教授
日本法學博士松岡均平
江西王敏夫共譯
江西王恒重譯

第一章 經濟的自由主義

第十九世紀。經濟政策上。會現一新思想。此思想。乃使現代復歸於過去之保守的思想。并遠期對於將來新社會之建設之社會主義的思想。得偉大之勢力。使社會之秩序上。國家與個人之關係一變。所謂新思想者何也。曰經濟的利益之追求。全然放任於個人之自由之思想是也。蓋此時之人。以爲當此追求個人利益之時。全不受社會之法規之檢束。而自由活動。此等之社會認識。殊爲適宜。此思想實萌芽於十八世紀啓蒙哲學。及自然法之思想。依彼等所自信。則

第一章 經濟的自由主義

近世經濟政策之思潮

二

以爲個人本來自由平等。苟一切放任於個人之活動。與其自利心時。其間當然得調和圓滿之結果也。至於自由主義之思想。佔如彼之勢力者。其基因。則由於適應於漸次擴張而來之經濟交通之必要。蓋自第十五世紀以降。漸有大企業勃興。而貨物之生產。交易。消費等。生出新方法及新形勢。而前此工業上之舊都市經濟的同職組合制度。農業上之封建的制度。乃至其他各種方面。國家監護制度。既早已失去昔日之意義。而不得充滿新時代之欲求故也。

雖然。此等對於經濟的自由之要求。不過於個人解放之運動上。爲百尺竿頭之進一步。要非十九世紀突然發生之事物也。彼其淵源。遠在文藝復興時代。精神上自由之確立。其入於宗教之分野者。則爲宗教改革。在政治上。則發揮於十六世紀之初蘭獨立。一六八八年之英國革命。一七八九年之法國革命。而確立政治之自由。轉而入於十九世紀。復與經濟上個人之解放。同時取得個人自己之欲。而完其生之人格的權利。且永遠確立。不生訾議矣。

由是觀之。則吾人所稱爲自由主義之思想者。即在於精神上。宗教上。政治經濟上。一切個人。不可受社會制度之拘束之謂也。故十九世紀之政治及經濟政策上之思想。絕不許有特殊

之個人與特殊之利益團體之偶然發生。如是乃可謂為永遠歷史進化之結果。其根本意義。則在於欲自治而不待他人之命令。常使自己之個性獨立發展。是為人類自然之要求。於是在精神上及宗教上。個人完全得其勝利。他一面。即在道德政治經濟之領域內。於此等生活方面。不因種種現存於社會之條件之事實。以限制個人自由之實現云。為道德為政治上之組織。為貨物之生產。為貨物之給與。此皆不外乎社會生活之結果。人類共同生活之所產。然在於此等方面。個人之自由主義。有如何之內容乎。吾人姑專就經濟領域內。答此質問。且欲致究自由主義者。就其經濟政策上。求彼等之實現其理想之形勢。

自由主義之國家觀。及社會觀者。其前提所在。即彼之理想社會。乃由追求各人之生存而組成之。個人共同生活。為純然一種基於契約之共同生活。即其發足之點也。故此等契約團體。惟視個人利害之如何。或締結。或解除。本於人類相互之關係。即單純之利害關係。此外殊無如何之意義。社會之福利。即個人福利之總和。個人當各致其能力與天資。以求獲其福利。依自由主義之見地。則國家殆無何等獨立之意義。不過在共同生活內。為有法制維持之任務。及權力

近世經濟政策之思潮

四

之組織而已。國家乃存在於維持人類之契約關係上。其保護個人之權利。非由國家自身定其內容。其權利乃由當事者間之契約而定之也。國家之任務。在於使人民履行契約。於其不履行者。加以制裁。又強制其賠償。而不在乎強人民而使結契約。或授以契約上一定之內容也。故國家之經濟政策。亦僅有唯一之職務。即對於個人利益之伸張。除去其妨害。是也。故曰。『凡以人類之識見。難期遂行者。若或行之。則不免撞着許多之失望與錯誤。此種職務。全然不許國君行之。其擁護私人之利益。而促進其注意者。即凡對於社會之利益。最能有所貢獻之事業。早已不認為國君當為之職務。准乎自由主義。則君主之任務。唯有三個而已。此三個之任務。雖極重要。而亦甚平正明白。以普通之知識而索解焉。毫不困難。』所謂三個之任務者。非他。即防他國之入寇。執行嚴正之司法。道路。燈塔。學校等。在公共上。雖甚有用。然以個人行之。殊少利益。因以公共的工作物。及營造物。維持經營之。是也是。即著外國富論。而永造自由之基礎之亞丹斯密氏。所下之關於國家之職務之定義也。

自由主義經濟政策之思想。在十九世紀之前半。蓋依有力之政治學者政治家之所喟道。

而其大體已見實行者也

經濟的自由主義。從實際上窮其目的之所在。第一在農業。則確定土地所有之自由。又承認土地抵當之自由。與土地相續之自由。廢止舊來農民對於領主之屬人的義務。於是關於封建制度之莊園。及農奴之舊慣習。盡行撤去。即世人所謂『農民解放』之事是也。至是無論何人。有就其田舍獲得土地之自由。故當時關於農業上所行之措施。一切土地買賣讓渡皆自由。此等實以撤廢從來行於田舍上之種種制限爲之主眼。其在工業。則於從來對於事業開始之條件。商業經營之範圍。及種類。販路。補助勞動者之關係等。凡關於此等之組合法規。及由國家之法規而設之種種制限。皆努力撤去。或稱爲移轉之自由。各人皆對於其居所有隨意選定之權利。或稱爲居住之自由。即無論何人。皆有選定自己所欲住之場所。而移居其處。以營業之權利。之謂也。或無論何種職業。其營業之選擇。及實行。全聽各人之自由。絕無充以何等物質的條件。之必要。又經營實行之方法。關於被雇人之契約關係。販路之選擇。價格之決定等。當全屬自由。以上種種要求。次第實現。吾人總括之。稱爲營業之自由。或云國內交通之自由亦可。最後自由。