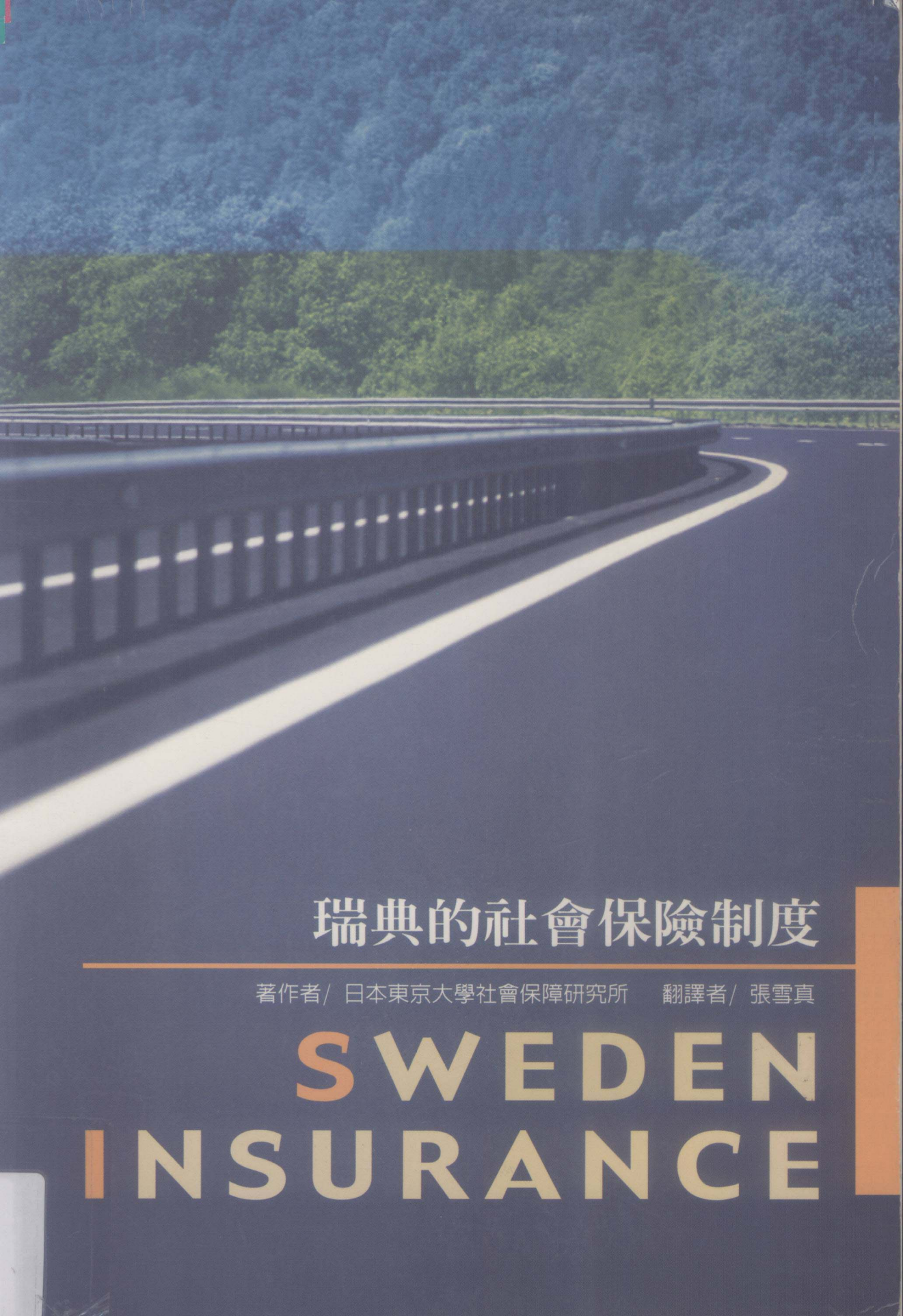




瑞典的社會保險制度

著作者/ 日本東京大學社會保障研究所 翻譯者/ 張雪真

SWEDEN
INSURANCE

D753.2/
2061

港台書室

瑞典的社會保險制度



原著者：日本東京大學社會保障研究所

翻譯者：張雪真

瑞典的社會保險制度

原著者 日本東京大學社會保障研究所

翻譯者 張雪真

出版 張雪真

出版日期 中華民國九十三年六月

總經銷 總代理 生活家出版事業有限公司

總經銷 紅螞蟻圖書有限公司

地址 地址 北市內湖舊宗路二段121巷28號4樓

電話 (02) 2795-3656

訂價 新台幣伍佰元整

購買方式 郵寄，以郵局匯票方式加回郵快遞 \$ 80 元。

ISBN 957-8203-62-4

前 言

鑒於我國經濟迅速發展國民所得已超過美金壹萬肆仟元，國民知識與生活水準也隨之提升，政府施政為迎合國民需求，對國人生活環境、醫療保健等措施，也無不傾力以赴，國民平均壽命一再延長，許多傳染病轉型成慢性病，須長期治療，政府為因應此一現象，乃倡議實施全民健康保險，以謀求人民幸福，確保國人健康。

我政府自民國七十六年起，致力於全民健康保險之規劃，於民國七十八年二月二十三日由行政院經濟建設委員會負責組成「全民健康保險研究計劃專案工作小組」著手搜集世界先進國家相關資料，配合我國情況，研訂政策與措施，於民國八十四年（公元一九九五年）三月一日正式宣布實施全民健康保險。

目前台灣老年人口之比率已超越聯合國老年人口比率百分之七標準，已邁入老年國之林，如何應對此一現象實為當務之急。

著作人畢生從事護理公共衛生工作數十年，曾不遺餘力，搜集英美德法與加拿大瑞典日本等先進國家有關書刊，研究報告會議紀錄等資料，將之譯輯成冊。

瑞典、英國為世界社會保險（也即是社會福利制度）最完善的國家，日本東京大學社會保障研究所，曾編輯「瑞典的社會保障」與「英國的社會保障」等書籍，其中對各該國之醫療健康保險，年金制度、老人福利制度，殘障福利制度、兒童福利制度等作有詳細的敘述，條文縷析，極具參考價值。因此將其翻譯為「瑞典的社會保險制度」與「英國的社會保險制度」二書，以供有關機構及學術界人士的參考；他山之石，可以攻錯，或有助於我國規劃國民年金制度、老人福利制度、殘障福利制度、兒童福利制度等之借鏡。

張雪真 謹識

93年6月

目 錄

前言	1
第一篇 瑞典社會保障的背景	
第一章 瑞典的經濟與福利—特徵與問題	9
一、實驗社會科學的先進國家	9
(1)、瑞典社會經濟政策的特徵	9
(2)、經濟與福利的關係	10
二、瑞典的經濟成績	11
(1)、好轉的瑞典經濟	11
(2)、長期經濟成績	13
三、積極性雇用政策	14
(1)、依據連模型 (Rehn model) 的完全雇用與追求物價的穩定	14
(2)、EFO模型	15
(3)、瑞典模型變化的原因	16
四、薪資階級者財產形成制度與勞工基金制度	16
(1)、勞工基金制度的目的與意義	17
(2)、勞工基金的徵收與營運	17
(3)、評價與問題	18
五、瑞典社會保障制度的經濟特徵	18
六、終結	19
第二章 國家財政與地方財政	20
一、公共部門的大小	20
(1)、公共部門的範圍	20
(2)、公共部門的收支	20
(3)、公共部門的大小	24
二、「國家」的財政	25
(1)、「國家」的歲入	25
(2)、「國家」的租稅收入	25
(3)、「國家」的歲出	27
三、「地方自治區」的財政	27
(1)、「地方自治區」的種類與數目	27
(2)、「縣自治區」的工作與財政	28
(3)、「自治區」的工作與財政	29
四、瑞典今後的問題	33

第三章	中央行政組織	36
	一、開端	36
	二、中央行政組織概觀	36
	三、政府及政府事務局——各部的位置	37
	四、政府及政府事務局的功能	40
	(1)、政策企劃事務	40
	(2)、國會事務	41
	(3)、對各廳的指令事務	42
	(4)、行政事務	42
	五、各廳的組織	42
	六、各廳的功能——部與廳的關係	44
	七、預算制度	45
	八、終結	47
第四章	地方制度	48
	一、前言	48
	二、地方自治的地位	48
	(1)、(2)、(3)、(4)、(5)、(6)、(7)	48
	三、地方自治區的權能與任務	52
	(1)、(2)、(3)、(4)、(5)、(6)、(7)、(8)	52
	四、地方自治區的組織結構	56
	(1)、地方自治區最高決策機構的議會	56
	(2)、議會的議席數	56
	(3)、(4)、(5)	57
	五、地方財政制度	60
	(1)、(2)、(3)、(4)、(5)、(6)、(7)、(8)	60
	六、國家與地方之間的關係	61
	七、新潮流	62
	(1)、(2)、(3)、(4)、(5)、(6)、(7)	62
第五章	政黨、工會、輿論與政治決策過程	68
	一、社會保障與政治機構	68
	二、政黨	68
	(1)、選舉的投票率	68
	(2)、政黨與各政黨間的差距	70
	(3)、與社民黨妥協的政治	72
	三、工會	74
	四、輿論與政治的決定過程	76
第六章	社會保障的歷史	78
	一、瑞典歷史概要	78

(1)、史前時代的海盜時代	78
(2)、基督教的滲透	78
(3)、中世紀政治史梗概	79
(4)、伯那多德 (Bernadotte) 王朝	79
二、社會保障的歷史	80
(1)、地方自治政治的建立	80
(2)、社會福利法的歷史變遷	82
(3)、救貧法	82
(4)、禁酒法	84
(5)、兒童福利法	84
(6)、醫療制度的歷史	86
(7)、社會黨與社會福利	86
(8)、社會福利調查會	88

第二篇 所得保障

第七章 年金制度	90
一、瑞典年金制度的概要與特徵	90
(1)、瑞典年金制度之沿革	92
(2)、基本額	93
(3)、年金「點數」的推算	93
二、瑞典的年金制度	94
(1)、基本年金制度 (AFP)	94
(2)、附加年金 (ATP)	95
(3)、協約年金	96
三、年金資金扮演的角色	100
(1)、透過社會保險的資金流動	101
四、各種問題	103
(1)、年金的未來估計	103
(2)、殘障年金受領者的增加	103
第八章 失業保險與勞力市場政策	105
一、序言	105
二、瑞典的雇用、失業結構特徵	105
(1)、瑞典雇用結構的特徵	105
(2)、瑞典的失業結構特徵	108
三、瑞典「積極性勞力市場政策」的歷史	111
四、瑞典的失業給付制度	112
(1)、失業保險制度 (Eak)	112
(2)、勞力市場現金援助 (KAS)	117

(3)、剩餘人員遣散津貼及其他給付·····	117
五、瑞典的勞力市場政策·····	118
(1)、職業介紹、諮商服務·····	118
(2)、影響勞力供給的政策·····	118
(3)、影響勞力需求的政策·····	119
(4)、殘障者雇用促進計畫·····	121
(5)、年輕人失業對策·····	122
六、結尾·····	123
第九章 社會津貼·····	126
一、社會津貼的內容及其特色·····	126
(1)、狹義的社會津貼與廣義的社會津貼·····	126
(2)、對有兒童家庭的經濟援助·····	126
(3)、最近有關兒童的諸問題·····	129
二、兒童家庭政策的稅制與其效果·····	132
三、兒童的主要津貼制度與其效果·····	133
(1)、兒童津貼與其角色·····	136
①、兒童津貼制度的成立·····	133
②、兒童津貼制度的內容·····	133
(2)、父母津貼與其角色·····	136
①、父母津貼制度的成立·····	136
②、父母津貼制度的意義·····	136
③、父母津貼制度的內容·····	137
(3)、預付養育津貼（兒童扶養津貼）與其角色·····	140
①、預付養育津貼制度之意義·····	140
②、預付養育津貼制度的內容·····	142
四、歸納·····	145
第十章 房屋津貼·····	146
一、瑞典房屋津貼的宗旨與概要·····	146
二、給國民年金受領者的房屋津貼·····	148
三、有子家庭的房屋津貼·····	149
第十一章 公營扶助·····	155
一、序文·····	155
二、公營扶助的法制·····	155
(1)、社會服務法的目的與社會服務的內容·····	155
(2)、社會服務法對公營扶助關係的規定·····	155
三、公營扶助的運用與實施·····	156
(1)、中央政策實施公營扶助的具體方針·····	156
(2)、公營扶助之實施—斯多哥爾摩市第17福利地區之例·····	157

四、公營扶助受領者（戶）狀況及費用規模·····	158
(1)、公營扶助受領者（戶）狀況·····	158
(2)、受領者的特性與受領期間·····	161
(3)、公營扶助費的規模與地域等級差·····	162
①、公營扶助費的規模·····	162
②、公營扶助的地域等級差·····	164
五、現行公營扶助制度的問題·····	164

第三篇 醫療保障與社會服務

第十二章 醫療制度與醫療保險·····	167
一、醫療供給體制·····	167
二、有關醫療的問題·····	168
三、醫療費負擔方式·····	169
四、醫療政策的決定過程·····	169
五、醫療保險制度·····	171
六、醫療政策的方向·····	173
七、瑞典醫療的困擾·····	174
(1)、國民的不滿·····	174
(2)、涉及醫療保險的問題·····	175
(3)、福利與醫療的接觸點問題·····	176
(4)、對醫療引進民間部門的問題·····	177
第十三章 老人福利服務·····	178
一、序言·····	178
二、老人福利的背景·····	178
三、對老人福利的基本想法·····	180
四、老人福利的法律·····	180
五、老人福利的行政與財政·····	181
六、住宅政策·····	182
七、福利服務·····	184
(1)、居家福利服務·····	184
(2)、老人照護·····	184
(3)、老人福利特別服務·····	185
八、參與社會活動·····	185
(1)、就職·····	185
(2)、義工活動·····	187
(3)、休閒活動·····	187

九、老人福利的費用·····	188
十、今後的課題·····	191
十一、結尾·····	191
第十四章 殘障者福利服務·····	192
一、序言·····	192
二、殘障者與社會保險·····	193
三、殘障者的職業、工作、雇用·····	193
四、殘障者與住宅政策·····	194
五、殘障兒教育·····	196
六、殘障者本身的自發性活動·····	198
(1)、殘障者團體的組織與特色·····	198
(2)、殘障者團體的組織性活動·····	198
七、預防殘障者的發生·····	199
第十五章 兒童福利服務·····	201
一、「社會服務法」與兒童福利·····	201
二、兒童養育的狀況·····	202
(1)、嬰兒院·····	202
(2)、媽媽之家·····	202
(3)、母子之家·····	202
(4)、短期收容所·····	203
(5)、特別兒童之家·····	203
三、保育服務的展開·····	203
四、保育需求的增加與托兒所的不足·····	204
五、「學前學校」與「閒暇中心」的活動·····	206
六、幫傭服務與父母津貼·····	209
後言·····	210

第一篇 瑞典社會保障的背景

第一章 瑞典的經濟與福利—特徵與問題

一、實驗社會科學的先進國家

瑞典的人口僅有八百三十八萬人（1986年），約為台灣人口的五分之二。

(1) 瑞典社會經濟政策的特徵

瑞典雖是一個小國，但它所實施的經濟、福利、環境、教育、外交、防衛等政策，廣受國際上的注目。

①在經濟政策方面，於1933年在社會民主勞工黨（以下簡稱「社民黨」）政權下，實施稱為「肯因茲（John Maynard Keynes）以前的肯因茲式政策」的政策（以公營事業擴大總需求與雇用的政策）。

②1960年代，在LO（Landsorganisationen i sverige：瑞典全國勞工公會組織—由瑞典約90%的工資勞工組成的全國性組織）經濟學家哥斯達·連（Gösta Rehn）等人士提倡之下，為減少勞力供需質的失調（即miss match）而實施積極的勞力市場政策，並獲得成果。將肯因茲式總體（macro）總需求管理政策與個體（micro）勞力市場組合的連（Rehn）型積極雇用政策，應可評定為瑞典的經濟政策實驗所帶來的成果。

③瑞典一直也因實施民主主義，及具有合作性勞資關係的模範國而受到注目。瑞典的勞資有全國性的良好組織，據估計，有組織的藍領階級勞力約佔90%、白領階級勞力約佔70%（日本勞方組織率為28~29%）。

有良好組織的這些勞資組織代表，根據全國性的契約採用勞資協議制，引進提高生產力與勞資關係的民主化，改善勞動條件與勞工環境的政策。1970年由於勞方的壓力，引進勞工董監事制與在工作場所生活中有關勞資雙方共同決定的法律。在1976~1982年保守派政權下，瑞典的「社會科學的實驗」一時中斷，但在1982年9月社民黨重掌政權後，又重新開始「實驗」，於1984年引進勞工基金（Löntagarfonder）制度，受到國際上的注目。

④有關福利方面的政策，引進超越英國社會保障制度，稱為「胎兒至墳墓」（from womb to tomb）的總括性兼普遍性的社會保障制度。尤其在1960年引進在普遍性的國民基本年金（AP）外，加上從前報酬比例型附加年金的所謂「雙層式」公共年金制度，以及根據正常化理念的老人及殘障者福利政策，對日本的年金制度與老人、殘障者福利政策，產生相當大的影響。居家照護的系統化、近似一般住宅的服務公寓（service housing）、所謂中間設施的療養院等，相信今後對日本的老人福利服務也會有重大影響。

⑤在環境政策方面，於1972年在斯多哥爾摩召開世界第一次的國際環境會議，除訴求環境政策的國際性合作外，在國內也實施嚴格的環保政策。

⑥住宅政策方面，除了自治區所有的公營住宅公司與住宅合作社擁有約全部住宅的40%外，透過大型住宅貸款利息補助款及減稅與普及性較大的公營住宅津

貼，將提供住宅與居住環境的最低限度生活水準（national minimum），當作政府與自治區的社會責任而實施。瑞典的土地均是「機能性地」社會化，住宅與都市環境均經過特別設計，使高齡者與殘障者均能自立生活。

⑦在教育領域方面，規定自小學至大學研究所，公立學校為免費，而且大規模的引進獎學金與獎學貸款。對學前教育及成人教育也在實行各種實驗。學習範圍深入而普及，率先在實行開放大學的成人教育及勞工的教育休假等值得注目的制度。

⑧在外交及防衛方面，雖採取非同盟的中立立場，但對民間防衛政策和開發中國家的積極援助（GDP1%的政府援助）、對國際事業的協作與主動，舊時諾貝爾的創設等都極為積極。

瑞典實在堪稱為「社會科學的實驗工廠」。瑞典雖是一小國，但在國際上受到注目，引起學者們多方面的關心，應歸功於瑞典在各種領域實行先驅性的實驗。

（2）經濟與福利的關係

然而，實驗難免會有失敗。瑞典的社會科學實驗中，成功而受注目者固然很多；但在反面，失敗或失算者以及成果不理想者也不少。以瑞典的經濟與福利為例。其成果在1960年代獲得很高的評價，但自1970年代後半期至1980年代初期的這一段時間，經濟陷入停滯型通貨膨脹（stagflation），財政出現赤字，經常國際收支的赤字增加。一向合作的勞資關係也發生若干龜裂。也就在此時，「瑞典模型會不會潰崩？」、「福利國家會不會破產？」開始成為討論的問題。自1970年代末期至1980年代中期，國際上回歸保守的潮流高漲，對「大有為政府」的福利國家與寬大的福利政策批判也隨著興起。瑞典也實施抑制公共年金的物價滑動（slide）等對社會保障的若干抑制措施，為縮小財政赤字而嚴格抑制財政支出，但以社會保障為中心的福利政策（包括雇用政策、住宅政策、教育補助政策等）並沒有顯著的退步，反而在另一方面實施勞工基金制度與更生基金制度等更進一步的平等主義的改革。

近幾年瑞典社會保障給付費佔國民所得的比率約為40%（日本為14~15%）、租稅及社會保險費佔國民所得的比率為65%左右（日本為35~36%），比率之高令人難以置信。然而，並沒有發生令人擔心的反福利國家論者「所期待的」福利國家的破產。在最近幾年間，財政收支赤字與國際經常收支赤字佔GDP（國內生產毛額）之比率已見縮小。經濟成長率、失業率、通貨膨脹率等綜合經濟成績，最近已優於歐美的平均成績。自1970年代中期以來的經濟困難似乎已初步克服，但瑞典能否如1960年代那樣，使經濟成果與福利成果並立，是相當受關注之事。

無論社會保障實現得如何接近理想，如果經濟上破產，則社會保障本身難於維持高水準。自1970年代中期起，工業先進國家發生社會保障財政困難的理由之一，就是經濟陷入停滯型的通貨膨脹（stagflation）。

從這一點來考慮，依賴適當經濟政策的經濟穩定成長，是健全社會保障的要件，一方面也當能了解社會保障的實施，重要的是要考慮經濟的穩定成長與效率性。研究瑞典社會保障的本書，所以先提到瑞典的經濟問題，討論經濟與社會保

障的關係，就是由於福利政策與經濟及經濟政策有如此密切的關係。

本章在下面第二節概觀瑞典經濟之長期及近幾年的經濟成績。在第三節與第四節，對瑞典的經濟政策中尤具特徵，而與社會保障有密切關連的積極性雇用政策與勞工財政制度的特徵，從經濟學的觀點加以考察。在最後一節將扼要地敘述瑞典社會保障的特徵。

二、瑞典的經濟成績

(1) 好轉的瑞典經濟

在1960年代，無論在經濟上或福利上均被稱為優等生的瑞典，自第一次能源危機後的1970年代中期起，陷入經濟停滯與通貨膨脹，對低成長、經濟不景氣、失業增加，加上財政赤字、國際經常收支的赤字等甚感苦惱。不料，在1982年9月，社民黨在失勢六年後，重掌政權，政策流向再起變化。瑞典幣克朗（Krona）大幅貶值與美國景氣的復甦，帶給瑞典經濟正面影響。實質經濟成長率也如表1.1

表1.1 瑞典的經濟成績

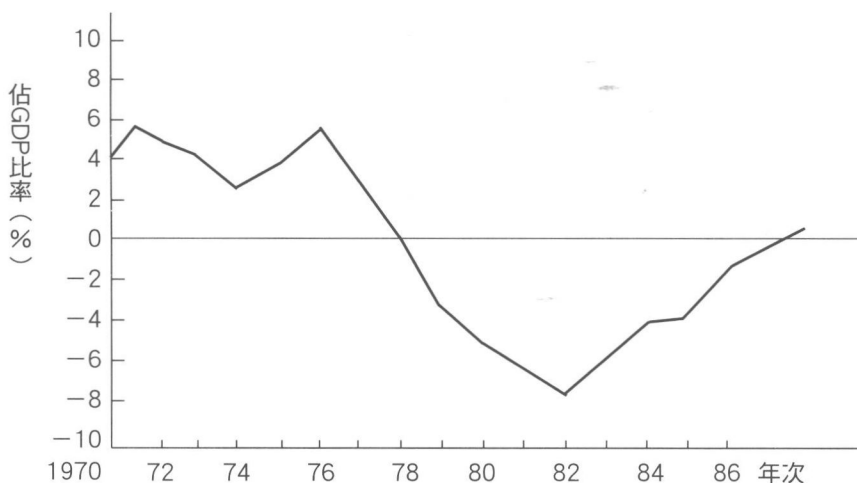
年次	實質經濟成長率(%)	國民平均每人的GDP成長率(%)	失業率(%)	消費者物價上昇率(%)	國際經常收支(億克朗)	財政收支億克朗(括弧內為佔GDP之比率(%))
1971	0.9	0.3	2.5	7.4		
1972	2.3	2.0	2.7	6.0		
1973	4.0	3.8	2.5	6.7		
1974	3.2	2.9	2.0	9.9		
1975	2.6	2.2	1.6	9.8		
1976	1.1	0.7	1.6	10.3		
1977	△1.6	△1.9	1.8	11.4		
1978	1.8	1.5	2.2	10.0		
1979	3.8	3.6	2.1	7.2		
1980	1.7	1.5	2.0	13.7		
1981	△0.3	△0.5	2.5	12.1		
1982	0.8	0.8	3.1	8.6	△225	△782 (12.6)
1983	2.4	2.4	3.5	8.9	△72	△866 (13.0)
1984	4.0	3.3	3.1	8.0	30	△663 (10.3)
1985	2.2	1.6	2.9	7.4	△104	△468 (5.2)
1986	1.7		2.7	4.2	85	△405 (4.1)
1987*	2.2			3.9	36	△369 (3.6)
1960~68	4.4	3.6	1.6	3.8		
1968~73	3.7	3.1	2.2	6.0		
1973~79	1.8	1.5	1.9	9.8		
1979~84	1.6	1.5	2.8	10.2		
OECD歐洲平均	3.0	2.5	2.1	7.1		
1960~84	3.4	2.6	4.8	7.5		

說明：*1987年為預估。

所示，有若干程度的恢復。

在1985~1987年期間，失業率也從曾經升為3%再降為2%之多（1986年為2.7%）。物價上升率也下降。國際經常收支從1985年的約104億克朗赤字，到1986年變成86億克朗的黑字。在最差時期的1982 / 1983年，曾高達GDP13%的財政赤字，在1986年降為佔GDP的4.1%。從金額來說，1985年為468億克朗的財政赤字，到1986年縮小為405億克朗。根據1987 / 1988年的預算，估計財政赤字將再下降，變成佔GDP的3.6%。

圖1.1 一般政府部門收支（純儲蓄）佔GDP比率



說明：1987年的數字為預估。

資料來源：Ministry of Finance（參考The Swedish Budget, Ministry of Finance, Sweden作成）。

如圖1.1所示，包括社會保障部門的一般政府收支，在1978年以後也變成赤字，在1987年度時雖然為數不多，但有轉成黑字的可能性。如表1.2所示，近幾年大部分主要先進國家，一般政府部門（除公營企業外的公營部門）都是赤字，但瑞典在相隔九年後一般政府部門變成黑字，對儲蓄有所貢獻，對瑞典的經濟成長是可喜的事。因為在瑞典，個人貯蓄率極低，公營部門變成赤字，就變成整個經濟的儲蓄不足，而供應方面的儲蓄不足將成為瓶頸，使經濟成長受挫。

表1.2 一般政府（公營的部門）儲蓄（黑字）佔GDP之比率

單位：％

國名\年度	1982	1983	1984	1985	1986	1987*
瑞典	-6.3	-5.0	-2.6	-2.6	-1.4	0.4
美國	-3.5	-3.8	-2.7	-3.4	-3.4	-2.3
英國	-2.3	-3.6	-3.9	-2.6	-3.1	-3.3
法國	-2.7	-3.1	-2.9	-2.6	-2.9	-2.5
日本	-3.6	-3.7	-2.2	-1.4	-1.5	-1.4
西德	-3.3	-2.5	-1.9	-1.1	-1.0	-0.9

說明：*1987年為預估。

資料來源：OECD, Economic Outlook, Dec. 1986. 1987年的數字為暫定預算的數字或預估。

社會保障發達而個人儲蓄率低如瑞典的國家，為維持經濟的穩定成長及擺脫國際經常收支的慢性赤字，均需要公營部門的儲蓄能負起彌補整個社會總體（macro）儲蓄不足的任務。瑞典自1984年引進的勞工（受雇者）基金（Löntagarfonder）以儲蓄與資本積蓄之加強為其目的之一，而政府對公共附加年金（ATP）的公積金動態十分敏感，表示政府重視以公共或集合儲蓄彌補儲蓄不足，維持投資的總體平衡（macro.balance）。近幾年日本的情形是，個人儲蓄率極高（約佔可處分所得的16％），且公私年金均在成熟階段，由於年年有巨額（5～10兆日圓）純儲蓄，情形與瑞典相反，總體儲蓄相對地過剩，財政赤字與出超正扮演著調整總體儲蓄對投資的相對過剩。瑞典與日本的儲蓄，前者過少而後者過剩，成為對照性的理由之一，很可能是由於人口高齡化與社會保障，尤其是年金發展階段的差異所致。兩者情形均不能保證能自動達成儲蓄與投資事前的總體平衡，因此需要政策性的有計畫調整。瑞典今後能否以公營部門（一般政府）純儲蓄的計畫性調整等克服儲蓄不足，使經濟的穩定成長持續，將受到密切的注意。

（2）長期經濟成績

瑞典經濟如上述，克服了保守派執政時代（1976～1982）的經濟困難。與當時比較，大部分的經濟成果指標已獲得改善。與歐洲的OECD（Organization for Economic Cooperation and Development，經濟合作開發組織）各國相比，近幾年瑞典的綜合經濟成績較優。

從較長期來看，瑞典的主要經濟指標如表1.1，實質經濟成長率雖略低於OECD的歐洲各國平均值，但從平均每人來看，則大致相同。在消費者物價上升率方面，瑞典略好，而失業率瑞典有壓倒性的良好成績，尤其近幾年歐洲OECD各國有近10％的失業率時，瑞典僅有2～3％，顯出瑞典的優勢。瑞典的低失業率如在第9章的說明，大部分歸功於藉積極性的勞力市場政策，預防失業的明顯存在。

瑞典予人的形象是高齡化國、高福利國，因此人們的稅負重而勤勞意願低，缺乏經濟活力而經濟停滯，如此形象在反福利國家論者眼裡更強烈，但事實未必如此。就經濟活力這一點而論，一般認為美國較包括瑞典在內的歐洲各國活潑，但瑞典與美國比較，關於平均每人GNP的提升，不論長期或短期，瑞典都高於美國。1950年左右時的瑞典平均每人的GDP，從當時的匯兌率來看，被斷定大約為美國的六成程度，但在1970年末期已變為高於美國。隨後由於瑞典經濟的停滯、美金升值、瑞典克朗貶值，而被美國趕上去，但據最近推斷，瑞典又回升到與美國不相上下的水準。1986年瑞典的GDP約為9,000億克朗（以1986年的匯率1美元=6.92克朗計算，約為1,300億美元），人口約為838萬人，所以平均每人約為15,500美元。

瑞典推行平等主義的社會保障政策，雖然有龐大的政府、重稅與社會保險費的負擔，但能從長期性的觀點，設法使生產力的提升與福利的改善並立，有一大部分要歸功於瑞典對經濟政策所下的工夫及其所帶來的成果。

三、積極性雇用政策

(1) 依據連模型（Rehn model）的完全雇用與追求物價的穩定

首先，在第二次大戰前的1930年代，如前述，瑞典領先各國採取以擴大公共事業支出為中心的有效需求擴大政策，較早克服經濟不景氣。在第二次大戰時遵守非同盟中立，因此免於受戰爭的大災害。第二次大戰後縮小防衛費，將經濟餘力積極投入社會保障與住宅政策，一方面維持有效需求，同時使穩定的成長持續。1960年代以肯因茲式總體需求管理，與勞力市場政策（作為勞工供需質的失調對策）組合而成的積極性雇用政策，以期同時達成以下五個政策目標：①連帶工資主義（縮小工資等級差）、②貿易的自由化、③以非效率產業與非效率企業的淘汰，謀求整個產業的效率化（使貿易自由化，且使產業間、企業間的工資水平化，則生產力低的產業與企業，除非成功地提高生產力，否則將遭淘汰）、④使基於勞力職種間、產業間、區域間移動的完全雇用、與⑤物價的穩定並立。

僅依賴總體需求之擴大，對不景氣產業或在不景氣區域實現完全雇用，會變成需求過大，經濟不景氣；但若與調整勞力供需不配合的個體（micro）勞力市場政策組合起來，可使總需求擴大止於不產生不景氣的程度，而使完全雇用成為可能。也就是說，使菲利浦曲線（Phillips curve，源自英國經濟學家A. W. Phillips之名。表示貨幣工資的變化率與失業率之間存在的負面相關關係的曲線；暗示雇用與物價消長關係的曲線）向下方移動，使產生類似所得政策等效果。假定失業率與物價上升率的消長（trade-off，一方變好時，他方變壞的關係）曲線如圖1.2的 $p-p$ 時，僅賴肯因茲式總體需求擴大政策，使現存的失業率 U_1 降至理想的失業率 U_2 ，則會產生 P_1 的不景氣率。因此，除總體需求擴大外，配合個體勞力市場政策實施，使菲利浦曲線（ $p-p$ 線）向下方移往 $p'-p'$ 線，則可使物價上升率停在 P_2 程度，同時可使失業率降至理想的比率。