

政治经济学教学参考资料

(资本主义部分)

上海市党校系统政治经济学教师备课研究班

一九八四年七月

说 明

本书系由中共上海市委党校举办的上海市党校系统政治经济学教师备课研究班的部分教师，按中共中央党校出版的龚士其主编的《政治经济学教程》章节顺序，根据当前进行教学和理论研究的需要而编集的。所选资料比较丰富，取材力求新颖。可供党校、干校、高等学校等学校政治经济学教师进行教学和研究时参考，也可供党政干部和经济研究人员参考。在选编过程中，得到了上海市有关高等学校、经济研究单位及实际工作部门的大力支持，提供了不少有价值的资料，特表致谢。

参加编写的同志有：（以姓氏笔划为序）卫仁国、万家骏、王妙、王岳定、王淑媛、王国强、王健、王成方、王季仁、韦华翔、邓菊泉、冯军、朱刚、严凤娟、汤洪明、陈金锁、陈友明、花颖玲、林镇、周君、周开达、范鹤春、茅华英、张秋淑、郭奕诚、徐炽强、顾云台、戴基学。参加修改的同志有：李永基、周开达、陈龙祥、施在学、钟罕平、张广铭。最后由周开达、汤洪明统稿。

由于我们水平有限，缺点错误在所难免，恳请批评指正。

上海市党校系统政治经济学教师备课研究班

一九八四年七月

目 录

一、前 言

(一) “经济学”、“政治经济学”名词的来源和涵义·····	(1)
(二) 资产阶级经济学家关于政治经济学研究对象的论述及其演变·····	(2)
1、前资本主义社会经济学家论经济学研究 对象·····	(2)
2、资产阶级经济学家论政治经济学研究 对象·····	(3)
(三) 马克思主义经典作家关于政治经济学研究对象的论述及其演变和发展·····	(7)
(四) 生产方式的含义·····	(12)
(五) “关于唯生产力论”问题·····	(14)
(六) 生产关系范畴的内涵·····	(16)
(七) 生产力包括几个要素·····	(18)
1、生产力三要素论·····	(18)
2、生产力二要素论·····	(19)
3、其它几种看法·····	(19)
(八) 各经济时代劳动生产力增长测算统计表·····	(20)
(九) 四次技术革命简介·····	(21)
(十) 怎样理解生产关系一定要适合生产力状况的规律·····	(25)

二、商品和货币

(一) 资产阶级经济学家的价值理论·····	(29)
(二) 资产阶级经济学家的货币理论·····	(39)
(三) 关于货币的一些资料·····	(46)
1、中国货币发展 简史·····	(46)
2、中国历代农民起义军铸造的 货 币·····	(49)
3、奇异的 货 币·····	(49)
(四) 有关国民党统治时期通货膨胀的一些资料·····	(51)
(五) 关于“价值规律”的理解和表述·····	(53)
(六) 机器人出现后, 马克思的劳动价值论是否还能成立·····	(55)
(七) 价值是不是历史范畴·····	(59)
(八) 抽象劳动是不是历史范畴·····	(60)
(九) 商品化的美国社会·····	(61)

三、资本与剩余价值

(一) 资产阶级各派经济学家的利润论	(63)
(二) 旧中国和上海工人工作日的一些资料	(69)
(三) 有关旧中国和上海工业企业的剩余价值率的资料	(70)
(四) 旧中国和上海工人工资的一些资料	(71)
1、旧中国的工资水平	(71)
2、工资水平下降的趋势	(72)
(五) 生产自动化对工人阶级的影响	(74)
1、当代发达资本主义国家的技术进步对工人处境的影响	(74)
2、生产自动化提高了工人的劳动强度	(75)
(六) 现代资本主义国家的剩余价值率	(76)

四、资本积累

(一) 关于无产阶级贫困化的几种不同理解	(78)
(二) 战后资本主义国家工人阶级生活状况	(84)
1、战后工人阶级的消费增长	(84)
2、劳动力再生产条件和劳动力价值的变动对工人生活的双重影响	(85)
3、生活水平的社会的和阶级的比较	(85)
4、资本主义社会中的最贫困阶层	(86)
5、现代的劳动折磨和精神贫困	(87)
6、资本主义国家工人阶级生活状况绝对恶化的迹象	(88)
7、工人阶级为反抗资本压迫和改善生活条件的斗争	(89)
(三) 战后美国工人阶级贫困积累的趋势	(90)
1、实际工资周期性地下降	(90)
2、工人阶级在国民收入中所得比重逐步下降	(91)
3、失业人口和待救济的贫民人数增长	(93)
4、工人阶级对资产阶级的依赖加深	(94)
(四) 生产和资本的集中	(97)
(五) 主要资本主义国家的工人失业情况	(101)
(六) 资本的原始积累	(103)
(七) 旧中国的资本原始积累	(106)
(八) 资本有机构成变化资料	(109)
(九) 现代资本主义企业的资金来源	(111)

五、资本循环和资本周转

(一) 产业资本的三种职能形式	(113)
(二) 折旧基金在扩大再生产及固定资本更新中的作用	(114)

(三) 现代资本主义国家的企业折旧率	(114)
1、加速固定资产更新的速度	(114)
2、美国固定资产折旧年限表	(115)
3、关于国外固定资产折旧率和折旧额的一些资料	(117)

六、社会资本的再生产

(一) 苏联东欧国家两大部类对比关系的变化	(118)
(二) 资本主义国家两大部类对比关系的变化	(120)
(三) 生产资料 and 消费资料的分类	(123)

七、资本和剩余价值的具体形式(上)

(一) 资本主义国家利润率下降的资料	(126)
(二) 资本主义国家商业费用的一些资料	(127)
(三) 解放前上海市棉布商业利润的资料	(128)
(四) 旧中国和上海工业利润的一些资料	(130)
1、在华外商厂矿和公共事业的利润率	(130)
2、抗日战争时期国民党统治区工业利润	(131)
(五) 解放前上海协大祥绸布店资本家是怎样剥削店员的	(132)
(六) 萨缪尔森:《理解马克思的剥削概念:马克思的价值和竞争价格间 所谓转化问题的概述》	(136)

八、资本和剩余价值的具体形式(下)

(一) 资本主义国家利息率的变动资料	(143)
1、二次大战前利息率呈下降的趋势	(143)
2、二次大战后,利息率有上升的趋势	(143)
(二) 旧中国利息率资料	(144)
(三) 资本主义信用机关的主要类型	(144)
1、银行体系的构成	(144)
2、二次世界大战后信用体系的结构变化	(145)
(四) 旧中国地租资料	(146)
1、“定租”和“活租”	(146)
2、旧中国地租的小资料	(147)
(五) 当前对有关地租的几个问题的探讨	(149)
1、生产价格的构成是否包括地租	(149)
2、对“虚假社会价值”的来源问题的不同看法	(149)
3、当前资本主义国家绝对地租的来源	(149)

九、资本主义经济危机

(一) 第二次世界大战前资本主义国家经济危机资料	(151)
1、第二次世界大战前资本主义国家经济危机爆发的时间	(151)
2、第二次世界大战前资本主义五次经济危机的简况	(151)
3、1929—1933年危机对主要资本主义国家生产力的破坏情况	(154)
4、第二次世界大战前英国各次危机造成生产下降的情况	(155)
(二) 第二次世界大战后资本主义国家经济危机资料	(155)
1、战后主要资本主义国家经济危机发生时间表	(155)
2、第二次世界大战后七个资本主义国家经济危机统计	(156)
3、战后七个资本主义国家历届周期中危机和“恢复”所经历的月数	(156)
4、危机与非危机时期罢工比较	(157)
5、战后美国六次经济危机简况	(157)
6、战后美国历次危机比较	(159)
7、战后美国经济危机造成生产下降和消费物价变化的情况	(159)
8、战后美国历次经济危机后主要指标恢复速度的比较	(160)
(三) 关于战后资本主义经济危机的理论问题	(160)

十、帝国主义的经济实质和特征

(一) 生产集中和垄断	(165)
1、美国	(165)
2、日本	(167)
3、英国	(169)
4、德国	(169)
5、当前世界五十家最大工业公司	(170)
(二) 金融资本和金融寡头	(172)
1、银行的集中和垄断	(172)
2、银行新作用，银行资本和工业资本溶合	(174)
3、垄断财团	(177)
(三) 第二次世界大战前资本主义国家的资本输出	(182)
1、英国的资本输出和利润榨取	(182)
2、美国的资本输出和利润榨取	(183)
3、第二次世界大战前资本主义国家的资本输出	(184)
4、帝国主义对中国经济命脉的控制	(185)
(四) 国际垄断同盟在经济上瓜分世界	(189)
1、国际垄断同盟的产生和发展	(189)
2、国家集团形式组成的国际垄断同盟	(189)
3、国际垄断同盟在经济上重新瓜分世界的斗争	(190)

（五）第二次世界大战前各国占有的殖民地	（191）
1、英国占有的殖民地	（191）
2、一次大战前各国占有的殖民地	（192）
3、帝国主义列强掠夺和瓜分中国领土	（193）

十一、帝国主义基本特征的新发展

（一）战后国家垄断资本主义发展情况	（196）
（二）跨国公司的发展	（201）
（三）战后资本输出	（204）
1、私人直接对外投资迅速增加，相互渗透加强	（204）
2、国家资本输出获得迅速发展	（205）
3、关于资本输出的几个争论问题	（205）
（四）主要资本主义国家的经济发展不平衡	（206）
（五）帝国主义对第三世界的经济侵略	（209）
1、单一经济片面发展	（209）
2、外债日益加重	（210）
3、跨国公司对第三世界的剥削	（211）
4、通过贸易不等价交换剥削发展中国家	（212）

十二、帝国主义的历史地位

（一）国民经济军事化的资料	（213）
（二）战后帝国主义腐朽性资料	（214）
1、经济上出现“滞涨”的局面	（214）
2、食利阶层进一步扩大，食利国形成	（216）
3、社会危机加深	（216）
4、债务经济	（217）
5、关于如何理解帝国主义腐朽性的几个问题	（218）
（三）主要资本主义国家工人罢工的资料	（218）
1、工人罢工的新特点	（218）
2、主要资本主义国家工人罢工情况	（219）

一、前 言

(一) “经济学”、“政治经济学”名词的来源和涵义

“经济学”一词来源于公元前四世纪，古希腊奴隶主思想家色诺芬(约公元前430—355年)著有《经济学》一书，他用“经济”——希腊文 Oikouvoukos 一词作为自己著作的名称，希腊文 oikov 作“家庭”解释。vous 原意为法律或支配，两者组成“经济”一词，其涵义是家庭管理。英文的 Economy (经济) 一词就是来源于希腊文的 Oikouvoukos。古希腊是奴隶制社会，生产是以家庭为单位由奴隶进行的，因此，奴隶主阶级把组织和管理奴隶制经济的问题，都列入家庭管理范围之内，这反映了当时奴隶制经济的特征。

稍后，另一位古希腊著名的奴隶主思想家亚里士多德(公元前384—322年)在他所著的《政治学》一书中，对于经济学研究什么作了更为明确的规定，他认为经济学是研究奴隶主的家庭经济的，它包括在政治学中。政治学则是研究整个城市国家和社会制度的问题的，它比经济学的研究范围更为广泛。亚里士多德的这种说法，在西欧流传和沿用了两千多年。在“重商主义”以前，西欧的学者们认为，经济学是研究奴隶主的家庭经济和封建主的庄园经济的，凡是超过奴隶主和封建主私人经济之外的经济问题，如商业、货币流通、财政等问题，都纳入政治学或伦理学中进行研究。

“政治经济学”一词最早是由法国重商主义者安徒万·德·蒙克来贤(1575—1622年)在1615年出版的《献给皇上皇后的政治经济学论》一书中提出来的。该书分为三篇，论述了工业、商业和海运业。这表明蒙克来贤的研究领域已超越了家庭经济、庄园经济的范围。当时处于封建末期的重商主义认为，经济学应着眼于整个国家的经济联系，以“家庭管理”为内容，已不能概括经济科学的研究对象，于是创造了一些名词：如“国家经济学”、“政治经济学”“管理经济学”等等。希腊文的“政治经济学”是由“经济学”和“社会结构”两个词根组成，表明了作为经济管理就一家来说为经济，在一国就是政治经济学，它研究的是整个社会范围的经济问题。这一名词比较准确地概括了重商主义的思想，于是“政治经济学”这一名词统一了其它名词，而被人们所接受。

历史上，许多资产阶级经济学家都使用过“政治经济学”这一词。1755年，法国让·雅克·卢梭在《大百科全书》中发表了一篇以“政治经济学”为题的论文。1767年詹姆斯·斯图亚特的《政治经济学原理研究》，1776年亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》，1817年大卫·李嘉图的《政治经济学及赋税原理》以及1819年西斯蒙第的《政治经济学新原理》。这些著作都使用了“政治经济学”这一词，并阐述了有关的原理。以后，资产阶级经济学家在相当于“政治经济学”的含义上还使用过“经济学”、“国民经济学”等术语。随着资本主义发展，阶级矛盾日益尖锐，庸俗经济学家

为了掩盖矛盾，提出经济学加上“政治”二字带有政治色彩，使人们认为只代表某一部分人的利益，主张取消“政治经济学”一词，用“经济学”一词代替。

马克思、恩格斯在他们的著作中，往往在相同的意义上使用政治经济学和经济学，未作什么区别。如他们把资产阶级经济学和资产阶级政治经济学是当作同义词使用的。

我国早期文献中使用“经济”一词，指的是经国济民之意，实际上包括治理国家的一些大政方针，诸如有关政治、经济、军事、教育等等。十九世纪后期，在翻译西方文献中，日本学者借用古汉语“经济”一词，译称“经济学”。中国的严复等人则译成“计学”、“生计学”等。二十世纪初，中国亦沿用日本学者译法，据现有材料考证，首先用此词的是1908年朱宝绶翻译美国人麦克凡所著《经济学原理》。

以后在国内学术界也逐步在相同的意义上使用“经济学”和“政治经济学”，把“经济学”看作是“政治经济学”的简称，但是它们还是有严格区别的。“经济学”指的是研究物质资料的生产、交换和消费等经济关系和经济活动规律及其应用的科学总称。“经济学”包括的学科很多，首先是“政治经济学”。它研究经济关系即生产关系的运动规律，是其它各个经济学科的共同理论基础（因此政治经济学有时也简称经济学）。其次是各个部门和各个领域的经济学（或称部门经济学）。再次是技术经济学。

（根据：1、夏和平：《“政治经济学”一词的由来》，《经济日报》1983年7月25日第3版。2、沈茂：《略谈政治经济学一词的由来》，《自修大学》1983年第2期第99页。3、巫宝三等：《经济思想史论文集》，北京大学出版社1982年第1版，第142页。4、许涤新主编：《政治经济学辞典》，人民出版社，1980年版第32—35页整理。）

（二）资产阶级经济学家关于政治经济学研究对象的论述及其演变

1、前资本主义社会经济学家论经济学研究对象

历史上最早出现的经济学是古希腊的奴隶主经济学，当时的经济学是指家庭管理，这些思想家根据他们所处的阶级的物质利益，规定了经济学研究的对象。古希腊思想家色诺芬在《经济论》中提出“家庭管理”的研究对象是优秀的主人如何管理好自己的财产，在色诺芬看来，一个奴隶主是否管理好自己的财产，主要标志是看他是否使自己的财富得到增加，他认为财富就是具有使用价值的东西，家庭管理的任务，就是得到更多具有使用价值的东西，“能够继续支付一切开支，并获有盈余使财产不断增加。”

（色诺芬：《经济论》，《经济论，雅典的收入》，商务印书馆1961年版，第1页。）

古希腊著名思想家亚里士多德在《政治论》中也谈到家庭管理问题，他认为家庭管理的任务包括两方面：一是对家庭成员的管理；二是致富之术，他认为致富之术或理财学是家庭管理的主要部分。同色诺芬一样，亚里士多德也认为家庭管理的主要研究对象就是如何获取这种财富。（《政治论》第8页）

古罗马奴隶主的经济观点一方面表现在罗马法中，另一方面表现在当时一部分思想家的论农业的著作里，这些论农业的著作其性质和古希腊的家庭管理差不多，但其内容就远不如古希腊思想家深刻和丰富。

至于中世纪，宗教思想占支配地位，经济学说也带着神学性质，教会思想家在考察经济生活的各种现象时，并不是在于探讨它们之间的内在联系，而是在于论证它们是否符合于《神圣》的信条和教义，事实证明在宗教的神和神化的人占统治地位的地方，经济学往往不可能有什么发展，因此中世纪教会思想家也就不可能对经济学说研究和方法提出什么创见来。

2、资产阶级经济学家论政治经济学研究对象

重商主义是资产阶级的最初的经济学，最早使用“政治经济学”这一概念。重商主义者用商人阶级的观点来考察和研究社会经济的一切现象，反对维护自然经济与敌视货币财富的观点，而把流通作为自己的政治经济学的研究对象，把从流通领域主要是从对外贸易中获取更多的金银财富作为政治经济学研究的目的。亚当·斯密在《国富论》中曾概括地阐述了重商主义政治经济学的这一特征，他写道：“财富在于金银，以及无金银矿山的国家只有通过贸易差额，即使输出价值超过输入价值才能输入金银。这两个原则既然已经明确，那末，政治经济学的巨大目的就一定变成尽量减少供国内消费的外国商品的输入，尽量增加国内产业品的输出了。因此使国家的致富两大手段就是限制输入和奖励输出。”（亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》下册第22页）

在十七世纪，政治经济学才作为一门独立科学而产生，英法古典政治经济学是最初的科学的政治经济学，但创始人威廉·配第和布阿吉贝尔都没有明确地提出政治经济学研究对象问题。

法国重农主义者魁奈是近代政治经济学的真正鼻祖，魁奈在著作中第一次为资产阶级政治经济学研究对象提供了一个明确的答案。他从承认社会经济发展过程存在着不以人们意志为转移的自然秩序出发，一开始就以总体经济即探讨整个国民经济的活动规律作为自己研究的对象。魁奈写道：“经济学的目标在于通过研究保证人类社会能使支出再生产和持续的自然规律，以使支出达到可能的最大再生产。”（《魁奈经济著作选集》第399页）重农主义者认为流通过程经常为市场各种因素所干扰。而只有生产过程，特别是农业生产部门，比较容易发现自然秩序。因此就把农业生产部门作为自己研究对象，认为只有农业才创造财富，才生产出“纯产品”它是国民经济的基础。

政治经济学在英国古典经济学最伟大代表亚当·斯密和大卫·李嘉图的著作中才真正成为一门独立的科学。在确定政治经济学的研究对象上，斯密作出了十分重要的贡献，其代表作是《国民财富的性质和原因的研究》。

第一、斯密继承了前辈的优秀成果，确认政治经济学所探讨规律是自然的即客观存在的，不依人们意志为转移而起作用的，而且他摸索到了资本主义的许多自然规律，但他把这些规律看成是永恒的，符合人性的。

第二、明确地确定政治经济学研究对象是国民财富的性质和原因。斯密的著作名称表明了斯密理论研究的对象，斯密的这一观点对后来资产阶级政治经济学对象的确立产生了深远的影响。政治经济学是研究生产关系的一门科学，人们的生产关系是一种物质利益关系，斯密所确立的政治经济学对象使资产阶级政治经济学一开始，就把生产关系的物质利益关系，用财富这个概念来表达，当然斯密的“国民财富”实质上是指资产阶

级的物质利益而言。斯密主要缺点在于把财富的特殊社会形态看作是一般的永恒形态，把资产阶级的物质利益扩充成为全民的整个国家的物质利益。另一缺点是把物与物的关系和人与人的关系混同起来，不知道资产阶级社会的人与人之间关系如何通过物与物之间关系表现出来。

第三、斯密把政治经济学所探讨的自然规律与经济政策区别开来，认为经济政策应以自然规律作为依据。

第四、斯密探讨了政治经济学的各种复杂范畴，并把它构成了一个体系，确立了政治经济学的研究范围。

大卫·李嘉图处于大工业时代，资产阶级与无产阶级之间的矛盾已经表现出来。他试图分析了阶级对立的经济基础，并把它作为政治经济学研究的内容。在《政治经济学与赋税原理》一书中他提出了政治经济学的研究对象是分配。他写道：“土地产品在土地所有者，资本家和劳动者这三个阶级之间进行分配，但在不同的社会阶段中，全部土地产品在地租、利润和工资的名义下分配给各个阶级的比例是不相同的……”“确立支配这种分配的法则，乃是政治经济学的主要问题。”（《政治经济学与赋税原理》第1页）但李嘉图的这一分配原则是建立在生产基础上的。

法国小资产阶级经济学家西斯蒙第对政治经济学提出了新的看法。他反对英国古典经济学的观点，认为人们进行财富生产是为了满足人们的需要。“只有增加了国民享受，国民财富才算增加。”政治经济学的真正对象应该是人，而不是财富。政府应通过政治经济学来为一国人民谋取物质上的享受。从这种见解出发，他认为“政府的事业来看，人们的物质福利是政治经济学的对象。”（《政治经济学新原理》第527—528页）然而，他又认为财富是为了满足人们物质上享受，因此不能离开人口孤立研究，所以和财富人口的比例应成为政治经济学研究的主要课题。西斯蒙第看到资本主义社会中人们的享受或消费又取决于他们的收入。又写道“我相信我给政治经济学奠定了一个新基础。因为我确定了全民的收入，和研究了这种收入的分配。收入既然给国家带来了莫大幸福，那么通过收入就能够最好地达到这门科学的目的。”（《政治经济学新原理》第12页）这样，西斯蒙第实际上又把政治经济学看作是关于收入及其分配问题的理论。

十九世纪中期资产阶级庸俗经济学者曾给政治经济学研究对象下过各种各样的定义。概括起来有如下几种：

第一、就所谓正统的资产阶级经济学家来说，他们仍然认为政治经济学研究对象是财富。例如，萨伊认为政治经济学是“阐明财富是怎样生产、分配和消费的。”（《政治经济学概论》第17页）麦克库洛赫认为：“政治经济学是研究具有交换价值的，并为人所需，有用或喜爱物品或产品的生产、分配和消费的规律的科学。”（《政治经济学原理》第3页）西尼尔认为政治经济学是讨论财富的性质、生产和分配的科学。（《政治经济学大纲》第9页）但是，亚当·斯密和大卫·李嘉图等以国民财富作为自己研究对象，并没有抛弃财富的社会形态。他们研究财富的生产和分配并没有排除其内在联系。而后来这些资产阶级经济学家却抽去社会形态，抽象谈论财富问题，谈论一般物质资料的生产、分配、交换和消费。

第二、把主观因素或经济以外的其它因素引入政治经济学研究对象之内。例如，西

尼尔就把所谓节制作作为生产得以进行的几个要素之一，作为生产手段，（《政治经济学大纲》第93页）成为政治经济学研究内容。巴师夏认为政治经济学研究对象是人。它是研究“个人利益这个冷酷的领域”要探讨“人类的感觉力和活动力的原始现象”。（转引《经济思想史论文集》第151页）约翰·穆勒在谈到政治经济学研究对象时说：“各国的经济状况，就其涉及物质知识方面来说，是自然科学的及以此为基础的技术的研究对象。可是，就其原因是精神的或心理的，依存于社会制度和社会关系或依存于人类天性因素这方面来说，它们的研究就不是属于自然科学，而是属于精神和社会科学的了。因而它们成为政治经济学的对象”。（《资产阶级庸俗政治经济学选辑》第254页）

第三、十九世纪中叶在德国出现了政治经济学的历史学派，主张经济学对象应该是各国经济发展的特有规律。他们的先驱者李斯特反对古典经济学把财富作为研究对象，认为“财富的生产力比之财富本身，不晓得重要多少倍”。（《政治经济学的国民体系》第48页）而把研究一国生产力发展作为政治经济学的对象，历史学派主要代表罗雪尔则更为明确宣称：“国民经济学或政治经济学这门科学按照我们理解是一门论述一个国家经济发展诸规律的科学”。他又说道：“政治经济学主要地论述各国的物质利益，它研究一国人民的各种欲望，特别是食、衣、燃料、居住以及两性间的天性等欲望如何可得到满足。这些欲望的满足如何影响总体的国民生活，并反过来，它们如何为国民生活所影响。”（参阅《资产阶级庸俗政治经济学选辑》第322—323页）

十九世纪七十年代后，资产阶级经济学逐渐形成两大派别。一是正统的资产阶级经济学，它们偏重于对社会经济现象和范畴进行数量分析。如边际学派、新古典经济学。一是资产阶级经济学中异端派，偏重于对历史、制度、结构方面的分析。如新历史学派、制度学派。但无论前者，还是后者，主观主义是它们明显的特点，为此在对政治经济学研究对象上也明显地表现出主观主义的特点。

奥地利学派创始人卡尔·门格尔把经济学分为三部分，各有自己所研究的对象。

“历史统计经济学”是以个别的具体现象为考察对象，它的任务是对国民或国家具体的行为事故与制度及具体文化发展状况加以记述。“实践或应用经济学”研究内容为国民经济政策和财政学。“理论经济学”是要研究“欲望”、“自然提供与人类的财货”、“在可能范围内想完全满足欲望的努力”这三个要素，特别是研究为满足欲望的努力。

门格尔对“理论经济学”所下的定义是：用严密的方法研究从事经济活动的人们，在满足欲望的努力上所显现出来的人类的利己心的表现。（《社会科学，尤其是经济学方法的研究》第8页）按照门格尔的说法，人类的欲望是多种多样的，但自然所提供的财货数是有限的。因此如何用最合理的方法，将能支配的享乐资料，特别是所能支配的生产资料的一定量，用于自己欲望的满足，是人类活动的目的。为了这个目的而进行的人类活动总体，就叫做人类的经济。人类经济活动就是追求欲望满足的享乐和避免欲望得不到满足的痛苦。

这种以心理来说明社会经济规律，同样地表现在十九世纪末剑桥学派的创始人马歇尔的著作中。他在其主要著作《经济学原理》中写道：“经济学是一门研究在日常生活事务中过活、活动和思考的人们的学问。但它主要是研究在人们的日常生活事务方面最有力，最坚决地影响人类行为的那些动机。”（《经济学原理》上册第11页）他还写道经济

学“主要是研究那些欲望，憧憬和人类本性的其它情感，它们的外部表现是以这样的一种形式成为活动的种种动力，以致这些动力的力量或数量能够相当正确地加以估计和衡量。”（《经济学原理》上册第23页）

制度学派是以制度作为研究对象，他们对制度也作了主观唯心主义的解释。凡勃仑说道：“制度实质上就是个人或社会有关的某些关系或某些作用的一般思想习惯，而生活方式所由以构成的是，在某时期或社会发展的某一通行的制度的综合。因此从心理学的方面来说，可以概括地把它说成是一种流行的精神状态或一种流行的生活理论。如果就其一般特征来说，则这种精神状态或生活理论，说到底，可以归纳为性格上的一种流行的类型。”（《有闲阶级论》第139页）

十九世纪七十年代后，资产阶级经济学中日益出现一种倾向，即力图把经济活动过程溶化到数量分析中，在正统的资产阶级经济学著作中，数量分析占着特殊重要的地位，几何图形，数学符号和复杂的数学公式代替了对客观经济规律的科学分析。有的资产阶级经济学家甚至直接把经济学称为一门数学的科学。例如，瓦尔拉声称“关于社会财富的理论，是一门象力学和水力学一样，是物理—数学”（转引《经济思想论文集》第164页）哲逢斯也认为：“经济学如果是一种科学，它必须是一种数学的科学”（《经济学原理》第57页）在数量分析中，经济因素的均衡条件成为七十年代后资产阶级探讨的主要内容。它成了马歇尔经济学说的基础。

从十九世纪七十年代到二十世纪三十年代，正统的资产阶级经济学研究对象基本上是探讨资本主义个别企业、个别家庭、单个消费者的经济活动，分析其有关的各种经济数量和变量及其变化。它们基本上属于所谓微观经济学。三十年代的经济危机出现了凯恩斯主义。他是探讨整个国民经济活动，进行总量分析，所以凯恩斯经济学也被称为宏观经济学，它为资产阶级国家干预经济提供了理论根据。凯恩斯还以人类的本性和心理作为分析经济问题的出发点，他认为：“人类爱钱和找钱的天性乃是经济的主要推动力”（《凯恩斯经济学》第4页）他的整个理论就是建立在三个基本心理规律上，即心理上的消费倾向，心理上的灵活偏好，心理上的对资产未来主义收益的预期。凯恩斯理论完全适应垄断资本主义发展到国家垄断资本主义阶段资产阶级的需要与要求，并在实践中也受到了一定的经济效果。但从七十年代以来，西方世界爆发了经济危机，使整个经济处于动荡不定和滞胀的局面，客观事实表明了凯恩斯理论和政策的失败。

凯恩斯主义分裂成对立的两个派别。

一是以萨缪尔森为主要代表的“新古典综合或后凯恩斯主流经济学”，这一流派是混合经济制度即市场经济与控制经济同时并存的经济制度的鼓吹者。萨缪尔森在理论上试图把资产阶级宏观经济学与微观经济学“综合”起来，用宏观经济分析和微观经济分析相结合来说明通货膨胀和经济增长等问题。在经济学研究对象问题上，萨缪尔森认为：“目前，经济学者们同意一个类似下列的一般定义：经济学研究人和社会如何作出最终抉择，在使用或不使用货币的情况下，来使用可以有其他用途的稀缺的生产性资源在现在或将来生产各种商品，并把商品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用。它分析改善资源配置型式所需的代价和可能得到的利益。”（《经济学》第5页）其经济学研究实质就是在资本主义制度下，如何选择途径用稀少资源从事生产商品和劳务，以满

足资产阶级获得最大利润的一门学问。这一观点反映了现代资产阶级经济学家对政治经济学研究对象的一般看法。

与后凯恩斯主流经济学相对立的,是以琼·罗宾逊代表的新剑桥学派则认为凯恩斯经济学的主旨在于他提出资本主义社会收入分配不合理而产生贫富不均,并作出诊断:“资本主义体系中之有坐收利息阶级乃是一种过渡时期现象,其任务完毕时即将消灭,坐收利息阶级一经消灭,资本主义便将大为改观”。(转引《经济思想史论文集》第167页)新剑桥学派认为当前资本主义经济问题的症结,在于较高的经济增长率,引起国民收入中工人的工资收入所留的份额越来越小,相反资本家的利润收入却越来越大。因此,新剑桥学派把根据凯恩斯原理制定新的收入分配理论作为自己经济学的研究对象和任务。由于他们从资本主义分配的对立性出发,并批判资本主义社会现有分配制度。因此新剑桥学派也被称为新李嘉图主义或凯恩斯左派。它也是主张国家干预经济的。

根据李宗正《政治经济学研究对象的历史演变》。见巫宝山等编:《经济思想史论文集》北京大学出版社1982年9月版第142—153页、161—169页整理。

(三) 马克思主义经典作家关于政治经济学研究对象的论述及其演变和发展

马克思主义的创使人马克思和恩格斯,科学地确立了政治经济学的研究对象。这一对象的确立有一个发展的过程。

英国古典政治经济学家把资本主义私有制看作是自然的和合理的,因而是永恒的,而把国民财富作为自己的政治经济学的研究对象。马克思和恩格斯一开始研究政治经济学,就和资产阶级古典经济学相对立,把资本主义私有制及其内在矛盾作为自己经济学研究的对象。

在马克思主义的第一部政治经济学著作恩格斯的《政治经济学批判大纲》中指出,以英国古典政治经济学为代表的资产阶级政治经济学应该称为“私经济学”。他们虽然探讨了私有制的各种规律,但“没有想到提出私有制的合理性问题”。(《马克思恩格斯全集》第1卷第597页)恩格斯认为:“在批判政治经济学时就要研究它的基本范畴,揭露自由贸易制度所产生的矛盾,并从这个矛盾的两方面做出结论”。(《马克思恩格斯全集》第1卷第600页)正如列宁所指出,恩格斯这一著作“从社会主义的观点考察了现代经济制度的基本现象,认为那些现象是私有制统治的必然结果”。(《列宁选集》第1卷第90—91页)

马克思着手研究政治经济学稍晚些,在他的第一部政治经济学著作《经济学哲学手稿》中也指出,资产阶级从劳动与资本对立这个事实出发,但既没有说明这个事实,也不理解私有制的经济规律,指出这些规律怎样从私有制本质中产生出来。马克思在自己著作中把私有制关系作为自己研究的中心课题。

马克思和恩格斯虽然在早期著作中都还没有明确提出政治经济学研究对象问题,但可以看出他们一开始研究政治经济学就从被压迫、被剥削的劳动群众立场出发,批判资本

主义的社会基础，以私有制及其矛盾作为经济研究的对象，这实际上已包含着后来以社会生产关系作为政治经济学研究对象的思想萌芽。

1844年，马克思和恩格斯合著的《神圣家族》、《德意志意识形态》标志着他们完成了哲学的历史观点的革命变革。第一次用真正科学的研究方法武装政治经济学，为建立科学的政治经济学奠定了牢固的理论基础。

在《神圣象族》中，他们着重指出，人们的生产活动在社会生活和历史发展中起决定作用，认为“人间的辛勤的物质生产”是人类历史发展的基本原因而“思想根本不能实现什么东西。为了实现思想，就要有使用实践力量的人”。（《马克思恩格斯全集》第2卷第152页）

在《德意志意识形态》中，他们系统和确切地阐述了历史唯物主义基本原理，其中与政治经济学研究对象密切有关的有如下一些主要原理。

首先指出：“人们为了能够创造历史，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其它东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物资生活本身。”（《马克思恩格斯全集》第3卷第31页）物质资料的生产活动是人类社会活动的基础，其它一切活动都是建立在社会生活的物质因素的基础上不是意识决定生活，而是生活决定意识。

第二，首次提出生产方式这个范畴，并阐述了生产方式在人们整个社会生活中起决定作用的原理，阐述了生产力和生产关系的一般规律。他们把生产关系作为决定其它一切社会关系的最基本和原始的关系，构成社会经济基础。而意识形态和政治都是建立在这个基础之上的上层建筑。他们用如下的话概括了他们所制定的新的历史观：“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的、它所产生的交往形式，即各个不同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形式，如宗教、哲学、道德等等，并在这个基础上追溯它们产生的过程。”（《马克思恩格斯全集》第3卷第42页）

第三，第一次阐述了社会经济形态的概念。他们指出：在不同历史发展阶段上，个人之间相互关系“根据个人与劳动的材料、工具和产品的关系”而如何不断地改变。并据此划分所有制不同形式、顺序考察了历史上各种所有制形式：部落所有制、古代所有制、封建所有制和资产阶级所有制。（《马克思恩格斯全集》第3卷第25—27页。）

第四，明确揭示了经济规律和经济范畴的客观性和历史性。他们指出：“地租、利润等这些私有财产的现实存在形式是与生产的一定阶段相适应的社会关系。”（《马克思恩格斯全集》第3卷第255页）

在《德意志意识形态》中阐述了许多与研究对象有关的原理，但是有些概念还没有定型化。例如他们这时还把生产关系称为“交往关系”或“交往形式”等。

1847年，马克思在《雇佣劳动和资本》的演讲中，把历史唯物主义原理具体应用到政治经济学中，应用到分析资本主义生产方式上，并初次明确地阐述了政治经济研究对象和方法。马克思在《哲学的贫困》中写道：“经济范畴只不过是生产方面社会关系的理论表现，即其抽象”。“人们按照自己的物质生产的发展建立相应的社会关系，正是这

些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。所以，这些观念、范畴也同它所表现的关系一样，不是永恒的。它们是历史的暂时的产物。”（《马克思恩格斯全集》第4卷第143—144页）后来，马克思在《政治经济学批判序言》中强调了上述的观点，称之为“我们见解中有决定意义的论点”。这个观点所以具有决定意义，因为正是运用历史唯物主义基本原理，科学地确定了政治经济学研究对象，才使马克思有可能揭示出资本主义发生、发展和必然走向灭亡的规律，从而才使社会主义从空想变为科学，尽管在这部著作中，马克思还没有最终完成对劳动价值论和剩余价值论的研究，但由于它科学地解决了政治经济学研究对象这一关键问题，所以列宁称它为“成熟的马克思主义的最初著作。”（《列宁选集》第3卷第189页）

在确立了政治经济学研究对象和方法的基础上，四十年代末马克思开始深入研究资本主义生产方式，并于1857—1858年手稿中建立了自己的政治经济学理论体系。在马克思这一手稿中包括了一个内容十分丰富的政治经济学理论体系，也是批判资产阶级经济学的重要武器——《政治经济学批判导言》

在《导言》开端，马克思指出政治经济学“面前的对象，首先是物质生产”。（《马克思恩格斯全集》第12卷第733页）但资产阶级经济学家和小资产阶级经济学家总是从孤立的个人出发研究物质生产；马克思批判了这种错误思想，论述了政治经济学研究的出发点是具有一定社会性质的生产。马克思指出：“在社会中进行生产的个人，——因而，这些个人的一定社会性质的生产，自然是出发点”。（《马克思恩格斯全集》第12卷第733页）这是马克思主义政治经济学同资产阶级政治经济学在研究对象上的根本区别。

在《导言》中，马克思阐述了生产、分配、交换和消费的一般关系，明确地阐述了生产关系、分配关系、交换关系、消费关系构成社会生产关系的总和，构成生产关系统一体内的不同部分。马克思揭示了各个组成部分的特点以及它们相互之间存在的关系，指出生产关系在生产关系的体系中居于支配地位，并对生产关系的含义作了全面的解释，指出它首先是生产工具的分配和社会成员在各类生产之间的分配，这种分配包含在生产过程本身并且决定生产的结构。其次，在生产本身中发生的各种活动和各种能力的交换。第三，生产者能力的消耗和生产资料的消费。这三个方面组成了生产的完整概念。

1867年，马克思的巨著《资本论》第1卷出版了。在《资本论》中，马克思不止一次地指出“资本不是一种物，而是一种以物为媒介的人和人之间的社会关系。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第834页）《资本论》中阐述的各种经济范畴，马克思都归结为是生产关系的体现。同时，马克思在同一序言中又指出：“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第11页）接着马克思又写道“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第12页）马克思认为他的著作就是要揭示资产阶级社会生产关系的发展规律。

恩格斯在《反杜林论》中给政治经济学下了一个科学定义。“政治经济学，从最广义的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”

（《马克思恩格斯全集》第20卷第160页）

恩格斯还指出：“人们在生产和交换时所处的条件，各个国家各不相同，而在每一

个国家里，各个世代又各不相同。因此，政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的”。由此，恩格斯进一步发挥了马克思的社会经济形态学说，并得出一个重要结论：“政治经济学本质上是一门历史的科学。它所涉及的是历史性的即经常变化的材料；它首先研究生产和交换的每一个发展阶级的特殊规律，而且只有完成这种研究以后，它才能确立为数不多的、适合于一切生产和交换的、最普遍的规律。”（《马克思恩格斯全集》第20卷第160—161页）为此，恩格斯把政治经济学分为狭义政治经济学和广义政治经济学，前者限于研究资本主义社会经济运动规律；后者是“一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学。”（《马克思恩格斯全集》第20卷第163页）

列宁在一系列著作中进一步阐述了马克思主义对政治经济学对象的看法。

列宁批判了小资产阶级学家把消费和收入分配作为政治经济学的研究对象。他写道：“政治经济学对象决不是通常所说那样的是‘物质的生产’（这是工艺学的对象），而是人们在生产中的社会关系。”“如果生产中关系阐明了，各个阶级获得的产品份额也就清楚了，因而‘分配’和‘消费’也就清楚了。相反地，如果生产关系没有阐明……，关于消费和分配的任何论断都会变成废话，或者变成天真的浪漫主义的愿望”。（《列宁全集》第2卷第166—167页）

在《俄国资本主义的发展》一书中，列宁阐明了同样的思想：“政治经济学决不是研究‘生产’而是研究人们在生产上的社会关系，生产的社会制度。”（《列宁全集》第3卷第42页）

列宁同样地肯定了古典政治经济学的进步性，同时也指出它们在政治经济研究对象上与马克思主义政治经济学的根本区别：“凡是资产阶级经济学家看到物与物之间的关系的地方（商品交换商品），马克思都揭示了人与人之间的关系。”（《列宁全集》第19卷第5—6页）

十月革命后，在本世纪二十年代，在苏联，一部分人曾认为只有在商品生产社会里才存在政治经济学这门科学。“因此，资本主义商品社会的末日也就是政治经济学的告终。”列宁批判了这种错误观点，指出“不对，甚至在纯粹的共产主义社会里也有 $IV + m$ 和 $II C$ 的关系吗？还有积累呢。”（《对布哈林（过渡时期的经济）一书的评论》第3页）

斯大林在《苏联社会主义经济问题》中批判了雅罗申柯把生产力的合理组织作为社会主义政治经济学的研究对象的观点，同时给政治经济学研究对象下了一个定义：“政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（甲）生产资料的所有制形式；（乙）由此产生的各种不同社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系，或如马克思所说的‘互相交换其活动’；（丙）完全以它们为转移的产品分配形式。这一切共同构成政治经济学的对象。”（《苏联社会主义经济问题》第58页）

我国经济理论界在政治经济学研究对象问题上，曾开展过1959—1960年和1961—1962年的两次争论。十年动乱期间，经济学界出现了万马齐喑的局面，粉碎“四人帮”以后，经济学界关于政治经济学对象的讨论，又热烈开展了，目前主要有四种不同意见。