

# 图书馆学情报学

## 论文集

1981—1985

江西冶金学院图书馆

## 前 言

欣逢我院首次举行校庆活动，我馆特将五年来（1981~1985年）本馆同志在省以上的图书情报刊物上发表或在全国性图书情报学术讨论会上交流的论文，结集付印，表示我们对江西冶金学院成立二十七周年的祝贺。

党的十一届三中全会以后，教育事业日益受到重视。如何以改革的精神办好高等学校重要组成部分的图书馆，使之真正成为学校的图书资料情报中心，自然成为各高校图书馆同志探讨的议题。我馆就是在这种的形势鼓舞下，本着改革的精神，在整顿、深化图书馆工作中，边实践，边总结，陆续撰写出一批论文，分别在江西省图书馆学会主办的《赣图通讯》、冶金部高校图协主办的《冶图通讯》和中国科学技术情报研究所编辑出版的《科技情报工作》等刊物上发表；

有的在中国图书馆学会图书馆科学讨论会、全国高校图书馆工作经验交流会上交流。这些论文反映了我馆对当前开展图书情报工作的一些观点，更如实地记载了我馆在党的十一届三中全会以后的伟大的历史变革过程中的工作面貌。因此，虽然我们的观点还不够成熟，我们的工作还有不少缺点，我们还是把她当作一束小花，献给学院二十七周年校庆。并就教于图书馆界同行，希望给我们指出不足之处，使我们在今后的改革道路上，为教学、科研服务得更好一点，为四化建设作出的贡献更大一点。

编 者

一九八五年八月

# 目 录

## 改 革 探 讨

势在必行的高校图书情报一体化……黎心耀 欧阳萍 (1)  
立足点应该放在哪里?

——在高校图书情报一体化中值得注意的

一个问题……黎心耀 (9)

试论高校图书馆的责任制……黎心耀 王顺保 (15)

关于高校图书馆试行责任制的探索……黎心耀 (22)

实践证明,图书情报工作一体化的道路是

广阔的……黎心耀 (38)

## 管 理 工 作 研 究

我们在整顿恢复工作中的粗浅体会……黎心耀 (46)

对图书馆三种常用统计的探讨……王顺保 (53)

关于现阶段高校图书馆管理工作的管见……黎心耀 (63)

## 书 刊 分 编

关于改用《中图法》的点滴体会……李勇群 (82)

外文图书分类中常见错误类型分析……黄名卿 (88)

用汉语拼音排检中文书名目录……李勇群 (98)

加强读者目录的管理……董 惠 (106)

做好高校图书馆读者分类目录之我见……胡和秀 (110)

在版编目资料在英文图书分编工作中的应用……黄名卿 (116)

## 期 刊 工 作

期刊管理中的一些问题……陈世遵 (124)

谈谈我馆对外文期刊卡片著录工作的改进… 黄瑞华 (132)

## 科技文献检索

浅谈高校图书馆文献检索知识的宣传工作… 王顺保 (148)

有关建立我馆科技文献检索室的几个问题… 王顺保 (155)

我国检索刊物编制“索引系统”初析… 杨桂荣 (166)

多给读者一把钥匙

——开设《文献检索与利用》课四议… 杨桂荣 (172)

## 情报学与情报工作

通过专利文献的统计分析,探索发达国家

的技术发展动向… 杨桂荣 (178)

专利文献的妙用… 杨桂荣 (183)

加强图书馆的情报职能,把高校图书馆办成

为教学和科研服务的学术性机构… 王宝贵 (186)

体制改革后情报工作的新局面… 王 平 (197)

关于高校图书馆如何开展科技情报工作的

粗浅认识… 蔡雪群 (210)

从无毒电镀研究成果的取得看情报资料

工作的作用… 蔡雪群 (222)

英文科技文献题目译法的粗浅分析… 杨桂荣 (228)

科技情报刊物浅谈… 蔡雪群 (236)

## 图书馆建筑

一般高校图书馆建筑需要注意什么?

——从江西冶金学院图书馆建筑中的

问题谈起… 黎心耀 (243)

江西冶金学院图书馆简介… (252)

# 势在必行的高校图书情报一体化

黎心耀 欧阳萍

在八十年代，高等学校图书情报一体化开始提上议事日程，成为图书馆界热烈探讨的一个议题。在社会主义四个现代化的建设中，作为高校图书资料的中心的图书馆，作为教学和科学研究工作的重要组成部分的图书馆工作，在把院校办成教学和科研中心的重要任务中，除了传统的图书馆工作外，必然要加强情报工作，这就是既要抓固化了的知识的传播，又要抓向一定方向运动着的知识的传递。因此图书情报一体化的要求便自然而然地摆在高校图书馆的面前。这是时代的需要。所以在1978年，我们江西冶金学院就把科技情报资料室纳入图书馆，成为图书馆的一个下属机构。三年的实践证明，实现高校图书情报一体化，条件已经成熟，是形势发展的迫切需要。

一、在高校建立统一的图书情报管理体制，把情报工作纳入图书馆工作轨道，已经是高校搞好教学和科研的当务之急。高校图书情报的一体化，在组织上是建立统一的图书情报管理体制，当前高校管理情报工作的体制是五花八门，很不正规，妨碍着图书情报在教学科研中充分发挥作用。目前大多数院校由科研部门管理，少数由图书馆管理，个别的由

教务部门管理。这种管理体制的混乱，带来的是图书、资料、情报工作的政出多门，既无法从学校的全局出发，进行这三个方面的总体规划，又难以在具体的教学、科研中协调工作。更谈不上全面调动图书资料和情报工作的力量，充分地教学、科研服务。尤其是设在以行政工作为主的部门，情报工作被挤掉，情报人员不能搞情报，几乎是普遍现象，因此，图书、情报工作的管理不统一的弊病是十分明显的。这种弊病在前些年之所以没有切肤之痛的感觉，只是因为教育工作在国民经济建设中的重要地位，还没有今天认识得那么迫切。现在形势逼人，高校图书情报的管理体制必须由分散走向统一了。

高校图书情报的统一管理，应该归教务部门、科研部门，还是图书馆，这应根据它们的工作职能而定。作为机关的教务处或科研处，它们的主要工作内容不是情报工作，它们的主要领导力量也不可能放在情报工作方面，它们往往把本部门必须抓好的主要工作摆在首位，把人力、物力集中在这方面使用。这就是现在许多由这两个部门管理情报工作的高校情报工作者叫喊的工作被挤掉，条件难取得的原因。另外，即使它们注意抓情报工作，也容易从本部门的需要出发，很难照顾学校教学、科研的全面需要。江西冶金学院的科技情报室1978年前属教务部门领导，在情报资料的收集使用上，局限于教学需要，绝大多数为厂矿现场资料、图纸、毕业设计等教学资料，很少有计划有目的地为学院科研项目作情报服务工作。情报工作若归科研部门管理，也不可能不受这种局限性的影响，至少存在缺乏为教学服务的能动性。这是它们本身任务所决定的，不以人的意志为转移的。这些

部门的不足，恰恰是图书馆的长处。高校图书馆工作条例中就明确规定，高校图书馆是学校图书资料中心，图书馆工作是教学和科研工作的重要组成部分，它的主要任务之一是加强情报工作。就它为教学、科研两个中心服务来说，它必须注意全面发展，而不能畸轻畸重，这也是它本身必须完成的任务决定的，也不是以人的意志为转移的。如江西冶院科技情报资料室由图书馆统一领导后不仅为教学服务的情报资料工作没有放松，同时还结合学院的科研项目，又作了大量的工作。一是根据科研项目的需要，向全国各地图书馆，科研所订购、复制、索取、借阅了大量资料，二是结合我院专业特点，整理出“稀土金属专题”和“工业三废处理”两个题录，三是出版了《江西冶院科技》不定期刊物，刊载我院专业范围内的学术专论，学术问题讨论，专题综合评述，科学试验研究及技术革新成果，国内外新技术介绍等文章。四是开展了参考咨询工作。这些工作已经取得了一些成果，如对何志帮讲师研究无毒电镀，提供了较多的情报服务工作，现在这一科研项目已经取得了突出的成果。冶院图书馆也获得了江西省科学技术情报成果的三等奖，由于注意收集教学、科研两个方面的有关情报资料，特别是从统一管理的要求出发，把过去那些容易分散在个人手里的资料，按制度集中到图书馆情报资料室。这个馆的情报资料的年收集量比起合并前的年收集量，都成倍的增加。由此可见，实行统一的图书情报的管理体制，把情报工作纳入图书馆工作，从组织上保证高校图书情报一体化的实施，不只是把高校办成两个中心所必需，而且是取得成功的必由之路。

二、图书情报一体化是高校迫切需要采取而又可以采取

的一项措施，以便用比较经济的人力、物力、财力取得教学、科研的较大效果。

我国目前正处于经济调整时期，教育经费虽有增加，但是与教育战线需要担负的重要任务比，还是不相称的。特别是在高校，除教学任务外，还有科研任务，经费总是偏紧的。这就要求高校寻找少花钱多办事办好事的途径。图书情报一体化正是这种途径之一。从理论上说，图书情报之间有不可分割的内在联系，决定它们有一体化的可靠基础。我们认为，图书、资料、情报共性是根本的，图书、资料、情报的个性并非绝对排斥足以使图书情报一体化之路不通。有人说图书是综合性的情报，情报是专业性的图书，二者是辩证的统一，这是有一定道理的。它们之间没有不可逾越的鸿沟，所以历史上，它们就能共存于图书馆中，它们的共性表现在各个方面，它们依靠的主要资源是同一的，都是书刊文献。它们的工作方式、方法是同一的，都是收集，处理和传递，也都要进行分析综合。他们担负的任务是同一的，都是为教学、科研服务。它们的服务对象是同一的，都是教师、学生，它们对工作人员的要求也是同一的，都需要图书专业知识，学科知识和外文水平。图书、情报之间这种普遍存在的共性，为图书情报的一体化提供了充分的条件。当然图书情报也还有各自的特性，譬如说情报工作不全是文献工作，它还有调研工作，它的情报源除文献资料外，还来自现实的生产斗争和科学实验等，但是这种特殊性，在图书情报一体化中并不是不可以解决的，恰恰相反，正可以弥补传统的图书馆工作的不足，使未来的图书馆工作的内容更加丰富。正如有的同志说的，图书馆服务的形式和深度就会因此发生深

刻的变化，由单纯的借阅保存和静态情报工作，逐步转为动态情报工作，由接待读者上门查馆藏的被动服务，逐步转为图书馆工作人员与教师、科研工作者紧密配合的主动服务。

在现实生活中，图书情报一体化一旦实现，就立即显示出它的精简机构，节约人力、物力、财力、提高工作效率的优越性。江西冶金图书馆在未实现图书情报一体化以前，是两个机构两套人马，两套期刊资料，1978年合并以后，集中了科技期刊、检索工具，成立了科技期刊室、检索室，为教师、学生提供了方便，也节约了购书经费。未合并前，两家重复订购的期刊检索工具书达600余种，这还是在1978年，若按今年馆内订购的期刊数量看，两个单位如不合并，将要重复订购科技期刊近千种，对一个普通高校来说，经费上的浪费是很大的。在装备上，这个图书馆近一两年来，连续购进了复印机、录音机、电唱机、电视机、打字机、速印机等技术装备，假若不实行图书情报一体化，就必须进两套设备，配两套人马，这也是很不经济的。特别是两个单位合并以后，行政、事务、订购工作，已经统一起来，分编工作也准备统一，这既便于管理，又节省了人力，提高了工效，尤其重要的是把情报资料室从繁琐的事务工作中解脱出来，使情报工作人员有可能集中全部精力，抓好情报工作中的主要方面，更好地为学校的教学、科研服务。现实生活中的事例，已经证实了高校的图书情报一体化，是高校当前必须采取而又可以采取的一项既可节省人力、物力、财力，又可更好为教学科研服务的有力措施。

三、图书情报一体化是高校适应当前科学技术迅猛发展这一新形势而必须进行的工作。

近三十年来，世界上的科学技术上的发明与发现，超过以往二千年的总和，文献资料以几何级数倍增，出现了所谓“情报爆炸”。在国内，正进行四个现代化建设，一方面在努力发扬自力更生精神，大抓科学技术的发明与发现，一方面打开大门，积极向世界引进先进的科学技术，作到洋为中用。因此，图书情报工作面临的是大量的书刊文献，这是一。

当前科学技术的发展，已由过去的单学科的研究，发展到系统工程和许多综合性学科的研究，不仅自然科学，应用科学相互渗透，重新组合，也影响到社会科学领域，因此图书情报工作面临的是越来越大的科学研究规模，越来越复杂的科学研究内容，这是二。

近代科学技术手段，已经进入或将要进入图书情报工作，如缩微技术，多种信息载体与电子计算机在图书情报工作中推广使用，图书情报面临着的是彼此工作上的互相渗透的日益深化。这是三。

这就是当前高校图书情报工作面临着的形势。这一形势必然要求高校的图书、情报工作，向教师、学生提供更多的文献资料，不只是本专业的，而且需要本专业以外的。这一形势，也必将要求图书馆进行系统分析，自动分类检索，语言加工与动态情报工作。高校面临的这种客观形势，处处都要求高校实现图书情报一体化。

当然，这种形势对国内许多高校来说，还远没有到咄咄逼人的程度，其实微风已在拂面了，就以僻处赣南的江西冶金学院来说，近年的自然科学期刊、资料的增长速度比以往任何时候都快，如1980年中外文自然科学期刊和资料分别比

1979年增加了30%和38.3%，同时，学院的科研项目也大幅度地增加。80、81两年的科研项目，比78、79两年增加了64%。这种文献资料数量的大量增加，学校科研任务的显著加重，不正说明这种形势已经开始在冲击我们落后的图书馆工作吗。础润知雨，四化建设的高潮就要来了，高校要出人材，出科研成果，要把最新的科技知识引进教材，武装科研工作者，因此图书情报工作必然要担负起繁重的任务，例如科研人员的前期劳动，就有相当部分要转移到图书情报人员身上。若是图书情报仍然各自为政，搞小而全，就不可能适应这一新形势的发展需要。因此高校图书情报的一体化，是对当前世界范围内的科学技术的空前发展的一种适应，它是完成四化建设赋于高校的任务的一种必要的改革。它源远流长，而又已经到了需要变成现实的时候了。

高校图书情报的一体化，是时代的要求，是客观存在发展的必然，但并不意味着就能一帆风顺地实现。图书情报的管理体制，图书情报之间的关系的摆法，甚至具体到收集一分资料，参加一次会议，都时常存有不同看法，这些不同看法，既来自高校内部，也来自社会。象江西冶院的图书情报一体化，虽然已经三年了，实际存在的意见分歧并没有完全消除。最根本的原因，是我们国家的科学文化比较落后，图书馆事业不发达，社会上的传统看法，把图书馆工作视为一种初级劳动，而把情报工作提到不适当的高度，甚至涂上某种神秘的色彩，因此一提图书情报一体化，要图书馆担负情报工作，有的人就显得不可理解，行动上就不那么支持，从而给图书情报一体化的工作，自觉不自觉地带来了阻力。但是，我们认为高校图书情报一体化，既是历史发展的必

然，它就一定具有强大的生命力，在高校的教学、科研任务日益增加，质量要求日益提高的情况下，图书情报一体化必然会加快实现。

## 参 考 文 献

1. 王桂忠 对目前高等学校图书馆的体制，管理人员问题的建议。《图书与情报》1981年第1期
2. 孙成权 略谈图书馆的情报工作《图书馆与情报》1981年第一期
3. 科技情报与生产力的关系《情报学刊》1981年第一期

(原载《冶图通讯》1982, No1, P23)

## 立足点应该放在那里？

——在高校图书情报一体化中值得注意的一个问题

黎 心 耀

一九八一年，全国高校图书馆工作会议制定了《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》，并由教育部颁发执行以后，关于高等学校图书馆能否实行图书情报一体化，似乎已经不是一个问题，因为“条例”第一条就明确规定：“高校图书馆是学校的图书资料情报中心”，当时的教育部副部长周林同志在这次工作会议上所作的《提高认识，加强领导，努力办好高等学校图书馆》的报告中，还特别阐释了“条例”写上“高校图书馆是学校图书资料情报中心，”的原因，是考虑到图书资料与情报的密切关系，考虑到现代化图书情报工作的要求。加之一些开始实行图书情报一体化的院校，又的确显示出了它的优越性，从理论到实践，都证实了高校图书情报一体化不仅必要而且可行。但是由于我国文化教育事业落后，实行图书情报一体化，在当前的高校还是一个新课题，实践中确有不少困难需要解决，这就必然会引起一些不同的认识，以致有的坚信，有的怀疑，有的迎着困难而上，有的畏难不前，有的为它呐喊，催它出生，有的口

头赞成，实际否定。这些不同的认识，产生不同的态度，采取不同的行动，说明高校图书情报一体化的实现，不是没有问题，而是存在问题。

关于高校图书情报一体化的不同认识，已经暴露出来的有如下几点。

一、强调高校图书馆难以实现图书情报一体化的所谓实际，反对积极争取，要搞什么“缓慢实现”。这看起来是一个速度问题，实际上是对高校图书馆面临的形势有不同的看法，对今日高校图书馆的客观实际持不同观点。

有的同志认为全国高校图书馆的图书情报一体化的工作的处境不妙，百分之八十的高校没有也不愿意实行图书情报一体化，不仅仅是目前不实行，今后长期也不会实行，因为上海高校科技情报网和江西省高校一些情报工作者，一是“没有建议高校的科技情报机构也可以由图书馆领导”，二是“倾向几乎一边倒：情报机构还是和图书馆分开为好”。至于其原因，有体制不统一，业务工作不规范，习惯势力作祟等等难以解决的问题。这些同志认为这就是高校图书情报工作一体化面临的全部实际，只有从这种实际作出的分析，才是符合实际的分析，才是正确认识形势，因此正确的工作方针应该是缓慢进行。

这些同志对高校图书情报一体化的现状的看法，是否如他们自己认为的是符合实际的分析呢？假如认真考察一下现状，就可以看出他们并没有正确的认识这个客观实际。因为他认识的这个实际是不全面的，是只见树木，不见森林，是只见困难，不见这种困难是可以克服、还在克服、需要克服的困难。

当前高校图书馆面临的主要实际是党的十二大提出了二十年内全国工农业的总产值要翻两番，是把教育和科学列为我国经济发展的战略重点；是各行各业向科技伸手，科技人员一定会向图书情报工作伸手的局面，是全国高等学校图书馆工作会议一致认定的高校图书馆要办成高校图书资料情报中心的局面。这就是全局，是在高校图书情报一体化的进程中，必将起主导作用的全局。这个全局要求高校图书馆工作者对待图书情报一体化要有一种紧迫感，要求把图书情报一体化看作是当务之急，摆到自己的议事日程上。要求高校图书馆工作者努力克服困难，如周林副部长在报告中要求的：

“要积极创造条件，认真加强这个环节（指情报服务——作者注），跟上发展形势，不断提高服务水平。”所以看不到这个全局，不认为这个全局是高校图书馆当前面临的主要形势，而把必需改变的局部，必须克服并且经过主观努力可以较快克服的困难看作是高校图书情报一体化工作面临的全盘实际，这是错误的，其结果必然看不到现在一些高校图书馆（如江西财经学院、江西医学院等）在实现图书情报一体化以后迅速取得的成果，而得出落后于我国社会主义建设发展形势需要的高校图书情报一体化必定必须缓慢进行的错误看法。

所以持这种看法的同志，尽管标榜自己是“从实际出发”，自己的分析是“符合实际的分析”，而把要求积极创造条件，跟上发展形势，重视高校图书情报一体化为当务之急，希望尽快实现的想法斥之为“不现实”和“操之过急”，但是从整体看，这些同志恰恰没有正确认识这个客观实际，从而不由自主地站到高校图书情报一体化的进程的反面。

二、反对所谓高校图书情报一体化上的盲目乐观，要求突出宣扬这一工作的艰苦性、长期性，即“特别是要把着眼点主要放在这两性上”，认为这样才能保持清醒的头脑，全力以赴去促进一体化的发展，这一观点的有害之处在于这一工作还处在萌芽阶段，人们对一体化的优越性、必要性、可能性还不很了解，正需要大讲特讲的时候，却要把人们对一体化的注意力，引向这一工作的所谓艰苦性、长期性方面，以为人们对他的优越性、必要性和可能性的充分认识，只会使人盲目乐观，头脑糊涂，而先把他的艰苦性、长期性放在思想中的首位，才能促使人们全力以赴去促进一体化的发展。

对这种看法，先不说这样做违反一般的开展工作的规律，即从“一体化”工作开展的现实情况看，这样做也难以促使人们全力以赴去促进“一体化”的发展。现实情况如何呢？这就是这些同志在上面曾经当作很难克服的困难告诉我们的，即有百分之八十的高校没有也不愿意实行图书情报一体化，不仅目前不会实行，今后长期也不会实行。对于这百分之八十的高校（姑且认为这一调查数字和情况是准确的），为什么不按教育部那个立法性文件规定，把图书馆办成图书资料情报中心呢？是他们都充分认识了这一工作的优越性、必要性和可行性，从而不办的呢？还是把困难看得多，对优越性、必要性和可行性看得少才不办的呢？要解决这个问题，是应该反复宣传一体化的优越性、必要性和可行性呢？还是应该火上加油，去用力宣传一体化的艰苦性和长期性呢？人们稍加思索，不难找出正确的答案，因此当前若按那种高校图书情报一体化的工作着眼点，主要放在艰苦性、