

山 东 省
中学师范語文教学经验选辑

山东省教师进修学校語文教研组編

一九六三年九月

說 明

山东省教育厅于一九六三年七月，召开了一次中学、师范语文教学座谈会，会上收到了各专署、市、县教研室，各学校语文教研组的数学总结材料一百七十余份，并在会议期间，选印、交流了一部份教学经验，本书就是在这一基础上，经过选择、修改、整理，共编选了十六篇文章，其余大部份材料，因篇幅所限，只得割爱。

本书所选的十六篇文章，内容包括：关于文言文教学的三篇，议论文教学的三篇，现代作品教学的二篇、基础知识教学和基本技能训练的三篇、写作教学的五篇。师范学校语文教学的一篇。这些文章，虽然还不是成熟的教学经验，但是，它可以说明我省中学、师范的广大语文教师，近一年以来，在改进教学，提高教学质量方面，做了不少的努力，而且这些文章都是从教学实践中得来的，它是实际工作的总结。因此，我们认为，把这些材料汇集起来，供各校语文教师参考，这对于改进教学工作来说，还是有一定帮助的。

不过，这些材料，~~大都是教师的某一个角度来总结的~~，不够全面，不够系统，~~而且关于教学的心得体会的较多，而具体课文的分析讲解的较少，关于高中教学的较多，而初中的较少，同时由于我们的经验有限，~~更难免存在缺点和错误。希望各校教师，~~继续努力改进教学，~~积累更多更好的教学经验，并希对本书及时提出指正。

山东省教师进修学校语文教研组

1963年9月

目 录

一、怎样讲好政论文·····	益都师范语文教研组·····	3
二、怎样讲授“促进派万岁”·····	·····曲阜师院附中语文教研组·····	18
三、我们是怎样教“别了，司徒雷登”的·····	·····濰坊一中语文教研组·····	26
四、“为了忘却的纪念”教学后记·····	·····山东省实验中学语文教研组·····	42
五、我们是怎样教“枫”的·····	济南二中语文教研组·····	52
六、关于文言文教学的几个问题·····	淄博一中语文教研组·····	63
七、谈谈文言文的串讲和练习·····	濰坊一中语文教研组·····	86
八、我们教“促织”一文时是这样想和做的·····	·····济南一中语文教研组·····	98
九、我们是怎样改进写作教学的·····	宁阳一中语文教研组·····	113
一〇、怎样培养学生对写作的爱好·····	菏泽一中语文教研组·····	126
一一、关于作文批改·····	淄博一中语文教研组·····	134
一二、读写结合·····	烟台一中语文教研组·····	140
一三、把范文写作方法教学和写作教学结合起来的几种作法·····	·····北鎮中学语文教研组·····	144
一四、詞句篇章教学的几点体会·····	青岛二中语文教研组·····	149
一五、我们是怎样进行语文基本训练的·····	·····单县师范语文教研组·····	15
一六、提高师范语文教学质量的几点做法和体会·····	·····太安师范语文教研组·····	175

一 怎样講好政論文

益都师范

要讲好政论文，首先必须认清政论文的特点。

政论文的特点主要表现在以下几个方面：

(一) 强烈的战斗性

革命的政治论文，都是现实的革命斗争情况的直接反映，都是在斗争中应现实的需要而产生的。它在阶级斗争中，是我们“团结人民，教育人民，打击敌人，消灭敌人”的有力武器。我们教材中所选的现代政论文，都有着鲜明的阶级立场和阶级爱憎，大都是立论于斗争的焦点，直接与敌人展开论战的。所以，都具有强烈的战斗性。

例如：毛主席的《湖南农民运动考查报告》无情地打击了地主绅士阶级的气焰，驳斥了中派分子的谬论，及时地捍卫了农民革命运动的胜利果实。《人民日报》的社论“不平静的春天”，从对于无产阶级事业的高度责任感出发，对于资产阶级右派分子的反党反社会主义罪行作了义正辞严的谴责。鲁迅先生的《“丧家的”“资本家的乏走狗”》是对资产阶级走狗文人毫不容情的当头一棒。

由于政论文具有这样强烈的现实性与战斗性，因而我们教政论文首先必须站在正确的立场上，必须具有鲜明的阶级爱憎和辨别是非的明确态度。这是我们教好一篇政论文的前提，也是学生学好一篇政论文的最重要的条件。

(二)严密的逻辑推理

政论文不同于文艺作品。它不重叙事，不重描写，不重抒情，而着重于说理。（有时虽也运用叙事，描写和抒情，但只是居于为说理服务的次要地位。）组成一篇政论文的材料有论点、论据，还有结论。作者就依靠提出论点，列举论据，通过推理，得出结论的方法，表去自己所要说的意思。

如《别了，司徒雷登》一文，立论的意旨在于彻底揭露美国帝国主义的侵略本质，以教育中国的“民主个人主义者”和自由主义者。作者对于自己所要表去的意思，对于自己的观点毫不隐蔽，一开始就点明：司徒雷登的走掉和白皮书的发表是美国侵略政策彻底失败的象征。接着便列举了大量的事实，分析和揭露了美帝国主义的侵略本质，对“民主个人主义者”们作了适当的批评和告诫，最后才总结性地提出了全文的中心论点。整篇文章说理层层深入，首尾联贯一气，推理十分严密。

我们在教学中，只有正确地把握住政论文的逻辑结构，把它分析清楚，才能把内容讲透彻。同时，从学生一方面说，只有正确地理解了文章的推理过程，才能更加深入透彻地领会这篇文章的本质精神，也只有这样去阅读政论文，才可能达到发展逻辑思维，训练说理能力的目的。

(三)语言的高度概括

在文艺作品中，作者往往将自己的思想观点寄托于对事态情景的叙述和描写之中。正如恩格斯所说：“倾向不要特别的说出，而要让它自己从场面和情节中流露出来。”“作者的观点越隐蔽，对于艺术作品就越好些。”政论文却与之

相反，作者的观点则是表露得越鲜明，越锐利，才越好。因此，政论文的作者总是把自己对于某一社会现象的看法，对于某一问题的主张，或对于事物的爱憎感情，概括起来，压缩起来，凝聚起来，用十分简要明确的话表达出来。所以，我们常说政论文的语言具有较大的容量。

例如，毛主席在《湖南农民运动考查报告》中写道：

“很短的时间内，将有几万万农民从中国中部、南部和北部各省起来，其势如暴风骤雨，迅猛异常，无论什么大的力量都将压抑不住。他们将冲决一切束缚他们的罗网，朝着解放的路上迅跑。……”

这不就是几十年来中国农民运动的具体写照吗？这里面不但概括了一部《暴风骤雨》，也概括了一部《创业史》，内容是多么浩繁丰富啊！

政论文的语言具有如此巨大的容量，我们讲政论文却要抛开教材的语言不讲，而飘到半空中去说教，这是多么严重的不负责任的现象！经验证明：学习论说性文字在阅读上可以更快地提高理解力，在写作上可以更好地培养一个人使用语言的概括力。但如果我们讲政论文只是“水上飘”，什么也讲不出来，怎样能培养学生这种能力呢？

二

一篇政论文教材教得是否成功，在很大程度上取决于教师讲解分析教材的质量。

那么，怎样讲一篇政论文才算讲得好呢？笼统地说，必须从政论文的具体特点出发，讲清它的语文表现形式和思想

内容，这才算讲得好。根据前面所说，具体地应该做到如下几点：第一、要讲通课文的字词语句，使学生能够通晓文义，正确领会课文语言所概括的丰富内容；第二、要讲透文章的中心论点和基本思想，要使学生理解作者的观点主张，并尽可能信服和接受作者的这些观点主张；第三、要把文章论证的层次、推理的过程交代清楚，不但要使学生知道作者说了些什么“理”，而且要从中学会怎样去说理。

上面的几点要求是统一的、联系的，决不是分割的、互不相干的，因此，完成上述任务的过程也必须是统一的、而不是分割的。近一年中，为了认真总结几年来政论文教学的经验，改进当前讲政论文的方法，我们也进行了一些探索。从教学实践中我们体会到，政论文要讲得好：要做到既不讲成政治课，也不讲成单纯的语文知识课，使“文”与“道”能够很好地统一起来而不至于偏废，首要的一环是要克服过去驾空分析的弊病，把课文分析落实到字句篇章的讲解上来。从方法上说，根据政论文逻辑性强、语言概括性大的特点，我们觉得可以吸收我国传统语文教育中读讲课文的方法即所谓“串讲法”的积极精神来改进我们当前的讲法。不过，一提到“串讲”，有些人总习惯地把它理解为逐字逐句、不分轻重巨细地讲解的意思，这是片面的。这种方法的好处在于：①它注重具体语言形式（即词句篇章）的讲解与分析；②它尊重文章本身的结构脉络；③使用这种方法讲课文既可以顾到文章的全体，也可以顾到某些重要的细节，能使学生更细致、更全面、更透彻地掌握课文。总之，这种方法便于密切结合课文，更有利于加强基础知识教学和基本技

能的训练。因此，我们吸取了“串讲”方法的这些积极精神，确定了我们讲政论文的方法为：按照文章的推理顺序，紧扣住中心论点，从字词语句入手，对句段的关联照应，文章的结构层次，以及遣词造句的要点进行详略适当的讲解，同时，在讲课文的开始和最后还可以通解全篇大意，总论全篇的思想内容和写作方法，使学生更好地把握文章的中心思想，统摄全篇的纲领。这样，教师的讲解才能真正体现文道统一的精神，而从学生方面说，讲课文的过程，既是他们理解课文培养和提高语文能力的过程，也是接受思想教育，提高社会主义觉悟和共产主义品德修养的过程，因为，他对文章理解得越透彻，他得到的语文知识就越丰富越扎实，所受的思想教育就越深刻。

但是，怎样才能讲得好呢？我们觉得：1、必须有明确的目的性；2、必须有统一的中心线索；3、必须分清轻重主次；4、必须贯彻精讲多练的原则。

下面分别的说明一下：

（一）通过字词语句的讲解阐发课文的思想内容

字词语句都是语言的基本材料，培养学生掌握和使用这些材料的能力，是语文课的一项重要任务。但是我们在教学中决不能孤立地去讲字词语句，因为字词语句只有用来组成表达一定思想内容的文章时才有现实的意义。特别是政论文，如果离开文章战斗性的内容，孤立地、零碎地去讲字词语句，不但不能发挥思想教育作用，而且也不能使学生学到真正有用的语文知识和技能技巧。试想，如果只是为了让学生认几个字、懂几个词，我们何必要讲文章呢，拿字典辞书来

给学生讲岂不更省事些？因此，必须注意，通过字词语句的讲解要很好地阐发课文的思想内容。这样，学生较透彻地理解了文章的内容，然后再经过多读多写的训练，才可能扎扎实实地把文章的语言词句以及章法技巧学到手。

例如：鲁迅先生在《“丧家的”“资本家的乏走狗”》一文中，用了“写真”这样一个词，说梁实秋的自白“正是‘资本家的走狗’的活写真”。过去，我们有的同志讲这个词，不但告诉学生说：“写真”就是“画像”，甚至还要不憚其烦地介绍它的血统、历史，说这个词如何来源于日本，而应用于绘画，最后竟又跑到作家的文章里来。可是，鲁迅先生到底为什么把梁实秋的自白称作是“‘资本家走狗’的活写真”呢？这一层却偏偏不讲。其实，这个词在文章中起着很关键的作用，它几乎把全文的内容都凝聚起来了。梁实秋先说“不知道主子是谁”，所以，被称作走狗，自己仍泰然处之。他推聋装哑，故作镇静，装出一付若无其事的样子，企图进行狡赖，其实正表现了资产阶级走狗文人一付扭扭捏捏的丑态。接着他又反咬一口对革命作家进行恶言诽谤，使出了走狗们最卑鄙、最下流的伎俩，竟毫不掩盖地露出了帮凶和走狗的一付狰狞面目。鲁迅先生用了“写真”这样一个词，不是再恰切、有力不过了吗？而且它不但概括了上文，也提领了下文，下文的两层分析，揭露了梁实秋的那种丧家之状，和穷乏无赖之相，也正是“写真”一词的具体含义。

再如，在《别了，司徒雷登》一文中，主席说美帝国主义出面调处国共争端的“文明戏”没有成功，于是便支持蔣

介石向解放区发动进攻了。在这里毛主席仅用了一共十五个字的排比句：“和谈失败了，欺騙不行了，战争揭幕了！”按我们过去的讲法，少不了要讲一番关于排比句式的修辞理论，可是这种抛开现实的生动的内容，不考虑教学需要的空头理论，不但不容易被学生领会接受，而且很容易掩盖了语言的精神实质。这三个句子，在内容上是有承接关系的。意思是：“和谈失败了，（于是，帝国主义的欺騙阴谋就不能得逞了，）（既然）欺騙不行了，战争（就只好）揭幕了。”毛主席没有使用任何关联词语，却能使句子内容上这种承接关系的必然性表现得十分鲜明，这样，人们可以更容易地看出帝国主义惯于玩弄反革命两手（欺騙不行，就是战争）的本质。

在课文中象是这样的词，这样的句，必须讲深讲透，这个“深”和“透”的标准便要看是不是真正透彻地阐发了文章的思想内容。讲透了内容，政论文的战斗性在我们的教学中才能显示出来，也只有讲透了内容，学生对于这些词句的印象才会深刻，对于它们在表现方法上的作用才能真正领会。

（二）讲解课文必须以文章的逻辑层次为纲。

讲清政论文的逻辑层次，可以使学生更深刻地理解文章的思想，甚至可以说，只有讲清逻辑层次，才有可能真正透彻地理解文章的思想。使用“串讲”的方法，决不能随兴之所至，任其自流，讲到哪里算哪里。离开了文章本来的推理线索就不可能正确地讲解，因此，在讲课文的过程中，自始至终都应该扣住文章的论点，把握住文章的推理线索。我们

在教学中采取过以下的几点做法：①讲课文之前就明确地告诉学生文章的中心论点和基本思想，使学生理解课文有一个总的方向和依据。②注意段落层次的分析交代，讲到一个段落可以作些总结性提示，尤其是要把论点的提出，论据的组织，论证的步骤，以及上下的联结，前后的照应交代清楚。③讲完之后要作总结，使学生完整地掌握文章的结构。

论点论据的组织安排，论证的方法，在不同的文章中常有不同的情况。有的文章全篇只有一个主要的论点（如：《反对自由主义》《别了，司徒雷登》《共产主义事业是人类史上空前伟大而艰难的事业》等），有的则有两个以上的主要论点（如：《关心群众生活，注意工作方法》《民族的科学的大众的文化》等）。有的文章先提出论点，后举出论据作分析（如：《改造我们的学习》《不平常的春天》等）；有的则是先举出充分的论据，经过分析，而后归纳出一个结论作为论点（如：《别了，司徒雷登》《‘丧家的’‘资本家的乏走狗’》等）。此外，还有种种不同的情况，我们在分析课文的结构时，必须具体对待，不能不分彼此地拿一个框子去套。

在串讲课文的过程中分析文章的层次结构，可以收一举两得之效。讲通了语言，理解了内容，才能真正领会文章段落结构的实际意义；清楚地掌握了文章的层次结构，才能更好地理解文章的语言和文章各部分的思想内容。

用“串讲”的方法讲课文，很容易出现一种偏向，就是只注意了文章的各个局部，而忽视了整体。因此，讲课文之前的概括介绍，讲完之后的归纳总结，非常重要。不然，使

学生“只见树木不见森林”，仍不能真正透彻地掌握一篇文章。

（三）讲解课文必须突出重点，避免一般用力。

所谓串讲课文，并不意味着顺着课文不分轻重主次地去咀嚼字句。本来，就一篇文章来说，也并非句句都是重点；任何一篇课文对于学生来说，也不会句句都是难点。有轻重主次之分，这是文章本身客观存在的实情，我们讲一篇文章抓住关键性的词句，突出重点分清主次，也是理所应该的。

那么，什么算关键性词句呢？笼统地说就是和文章的中心思想关系最密切的词句。具体地说：①文章的论点和结论；②特别精辟或生动的词句；③概括性特别大的词句；④重要的引证；⑤学生阅读中的一部分难词难句（另一部分可以放在讲课文之前之后来讲，或在练习时解决）等等，都可以算是关键性词句。我们在讲课中遇到这些重要的地方一定讲细致讲透彻，而在一般的次要的地方便可以一掠而过，这样，讲解的重点才可以突出出来，讲解才能使学生深入到文章的本质精神里去。

以《‘丧家的’‘资本家的乏走狗’》为例来说：首先，文章的题目应该很好地讲，因为它概括着文章的全部内容，并标明了文章的层次。在第一段里，开头几句不算重点，只要稍作添补、串联，学生便可读懂，重点在梁实秋的自白。对梁实秋的这段话，要着重讲明前后两层意思（一层是自辩，一层是反噬），也可以作简要批驳，先将其打倒在地，后面第二段、第三段再作层层剖析。第二段，用来描写走狗的“豢养”“驯良”“狂吠”“精瘦”等词，要着重讲出它们与描

写兽类相适应的隐喻的意义：“遇见所有的阔人都驯良，遇见所有的穷人都狂吠”一句（在短短150个字的一段文字中，这个长达20字的句子重送了三次）要以阶级的观点，讲出它的深刻含义，并指明它在该段中的重要作用。此外，从“虽……其实……所以……。即使……但还是……不过……”等关联词的运用，可以看出鲁迅笔锋的宛转锐利，可稍作指点，让学生从反复朗读和摹仿造句的练习中去领会。第三段、有一个长达200字的五重复句，是个难点、应该先用简化结构的方法讲明句子的层次关系，再讲里面的意思。在这一段中，“和平常的不同”“巧妙地插进”“非常起劲”“说的合时”“助一臂之力”等处，含着尖锐而辛辣的讽刺，显示着鲁迅先生文章的独特风格和力量，应该把这一层讲出来。此外，第二段开头，“这正是‘资本家的走狗’的活写真”一句和第三段开头“然而这名目还有些缺点”一句，在全文结构上都起着纽结上下文的重要作用，讲好这两句，可以使学生更清楚掌握这篇文章的层次条理。

以上的举例，是仅就讲解语言词句方面说的，而且也只是举几个要点来说明，未能包括一切。

过去我们讲解课文，只是把重点放在那些生词难句上，而对一些思想内容的包含量很大但并非生词难句的地方就轻轻放过了，结果把一篇生动的教材讲成了一堆死死的词语，这完全是由于片面地着眼于知识传授而造成的现象。当然，说要讲也不一定就大加发挥，有些地方只要稍有启发，使学生有所领悟也就可以了。

（四）加强字词句的讲解，仍应贯彻精讲多练的原则。

多读多练是学好语文的关键。我们研究如何讲好政论文，目的也无非是要更好地帮助和指导学生去读去练（包括课内课外），“讲得好”决不是我们教学的最终目的。讲得细致一些，全面一些，固然是好，可是如果要求表里精粗无不到，巨细无遗，也会对教学造成消极的影响。因为，假如堂堂课都是教师讲，学生不读不练，仍不能深入领会；即使有所领会，也不会巩固，更难以化成技能技巧，结果，语文教学的质量还是提不高。所以说，改进讲课文的方法，注重课文语句的讲解，仍不应忽视精讲多练的原则。

总结分析一下几年来的教学情况，我们深刻的认识到忽视学生读写训练的害处，因此，近一年来我们在研究改进讲政论文的方法时，便注意了正确处理讲与练的关系。譬如①我们克服了过去教师一讲到底的偏向，强调保证课堂练习的时间，使讲与练结合起来。使课内的练与课外的练结合起来。②我们着重研究了在政论文教学中读写训练的各种形式（如朗读、默写、讲解、重述、背诵、编写各种提纲，作论证或批驳的短文等等）。③针对当前学生在语文学习上的缺点，我们向学生突出地强调熟读和精思的意义，并加强了有关的练习等等。

总之，我们以为，在研究改进政论文的教法时，必须注意正确处理讲与练的关系，要严格地遵循“精讲多练”这一条提高语文教学质量的正确规律。

三

下面谈谈我们对几个具体问题的体会：

(一) 要不要介绍时代背景

我们认为，讲政论文一般说来应该介绍时代背景。因为现代政论文都是在具体的社会条件下，应革命斗争的现实需要而产生的。文章的现实性与战斗性，就体现在它与革命斗争的紧密配合上。如果我们不了解文章的时代背景，也就难以理解文章的精神实质。固然，一般文艺性的文章也都是具体时代条件下的产物，都具有一定的现实性。但这一点在政论文却显得尤为突出。

例如：《别了，司徒雷登》，如果学生不了解一九四九年中国人民反对美帝国主义及其走狗国民党反动派所取得的胜利，不了解中国人民为取得这一胜利经过了多么艰难的途程，不了解美帝国主义的统治集团内部因此而引起的争吵，那就很难明确地认识到毛主席立论的锋芒所指向的鹄的，也难以认识美帝国主义两面三刀，阴险毒辣的侵华政策的实质，当然就更不容易领会文章所洋溢着的那种对胜利的欢欣与自豪的感情。

介绍时代背景应该讲到个什么分数？我们总的一个原则是：简明恰当，要言不繁，至于哪些该讲，哪些不该讲，一定要从讲课文的需要来确定。讲时代背景的目的是向学生提供理解课文的辅助材料，决不可乘机大讲历史，以致喧宾夺主。

(二) 讲政论文要不要范读课文

有人说：“政论文没有什么读头儿，老师范读课文只是给学生催眠，不如不读！”我们以为不然。说政论文“没有读头儿”，这是对于政论文缺乏深刻了解的片面看法，再说，在课堂教学中朗读课文，是由于教学的需要，不是去做

午台的朗读表演，因而不能片面地去追求听者的兴趣。朗读课文的意义决不象是某些人习惯上所说的，仅仅是让学生“接触”一下课文，而是有更深刻的作用。好的朗读可以使学生对课文留下一个完整的永久不忘的印象。好的朗读有时可以代替讲解与分析，尤其是文章的语言上有些“可默会而不可言传”的意味，好的朗读可以把它传达给学生。我们如果轻率地放弃了这种有力手段，在教学上岂不是有一个很大的损失吗？

但是，教材里面的政论文大部分篇幅都比较长，而且意思也不象一般文艺作品那样浅显，学生第一次听老师朗读难免会有“听不进去”的感觉。这怎么办呢？我们采用了以下几种办法：

1. 加强课前预习。学生对课文反复阅读几遍之后，对于课文的意思可以有个初步了解，而且也找出了课文中的难点。这样在听老师朗读的时候，不但可以听得进去，而且还会得到一些新的领悟。

2. 作读前介绍。教师在朗读之前先把文章的中心内容，大概层次向学生作个简要的介绍。使学生了解一个轮廓，然后进行朗读，学生理解课文便可以有个方向。

3. 在朗读过程中随时作提示。这是我们经常使用的方法。为了使能够自始至终沿着课文的脉络去思考，不要拿起课本一气读到底，可以同或作些停顿，在关键之处，作适当的指点或交代，以便加深学生对课文的理解，并使上下连贯一气。有的课文可以事先把段落大意写在小黑板上，然后按照段落一面朗读一面交代。有的也可以根据课文内容提出若干问题，然后按照问题逐一地去朗读。这些方法，都能

收到较好的效果。

（三）串讲课文会不会削弱了思想教育的力量呢？

不会的。讲政论文对学生进行思想政治教育最根本的途径还是到课文里去找。语言词句和文章结构讲清楚，才能把思想内容挖掘得深透，学生才能切实把握文章的本质精神，才更容易接受文章所讲的道理。如果我们舍弃了这条道路，而企图以添枝加叶，驾空说教的方法去进行思想教育往往是非常肤浅的，那是舍本逐末的做法。

例如：在《别了，司徒雷登》的第二段有这样一句话：“美国出钱出枪，蒋介石出人，替美国打仗杀中国人，借以变中国为美国的殖民地的战争，组成了美帝国主义在第二次世界大战以后的世界侵略政策的一个重大的部分。”这是一个单句，但内容是相当深刻的。它不但揭露了美帝国主义侵华的罪恶（“替美国打仗杀中国人”），侵华的阴谋（“变中国为美国的殖民地”），而且揭露了它的更大的侵略野心（“组成了美帝国主义……世界侵略政策的一个重大部分”）。我们如果能把这些清楚明白地讲出来，要让学生认清美帝国主义侵华政策的罪恶本质，何须再去添枝加叶呢？

由此看来，在政论文教学中，串讲课文不但不会削弱思想教育的力量，倒是使思想教育更加落实更加深刻了。但是也必须指出，如果只是片面地着眼于字词句的讲解，忽视对文章思想内容的阐发，那肯定要削弱思想教育的力量，这是应该切实警惕的。

（四）讲政论文可以不动感情吗？

有人说：政论文不同于艺术文，艺术文的作用在于以形