

中國古代文論類編

上冊



安徽大學中文系文學研究室編

中国古代文论类编

上册

（征求意见稿）

安徽大学中文系文学研究室

《中国古代文论类编》

主 编 贾 文 昭

付 主 编 程 自 信

编辑人员 (按姓氏笔划为序):

马志嘉 韦宗锡 孟醒仁 周义敢

夏英庭 贾文昭 徐召勋 程自信

前 言

我国古代文论的遗产非常丰富。系统的文论专著不多，吉光片羽却散见于浩瀚的文艺和学术典籍当中。翻检起来，费时费日，极为不便。建国以来，虽有少数学者为发掘和研究古代文论，付出了辛勤的劳动，取得了一定的成绩，但总的说来，这方面的研究还相当薄弱。我们的文艺理论教科书的体系、术语和概念，吸收我国自己遗产较少，比较缺乏民族特色。

为了建立民族化的马克思主义美学，为了适应高等学校古代文论、文学概论及其他课程的教学的需要，也为了给广大文艺理论爱好者学习和研究古代文论提供方便，我们编选了这部《中国古代文论类编》。资料工作是研究工作的基础，整理古籍又是为了当前，我们希望这部资料书能产生古为今用的效果，对社会主义精神文明的建设有所裨益。

本书所收录资料的时限，从上古到鸦片战争。所收录资料的范围，基本上限于文学。个别生活在鸦片战争前后，由古代跨入近代的文论家，其文论确有见地者，酌情收入。个别对文论影响较大的乐论、画论也酌情收入。文论资料的收集，力求全面和完备，但也考虑其现实意义而有所舍弃。如古代文论中关于“铭”、“谏”、“诏”、“檄”一类体裁的论述，已无现实意义，故弃而不取。

本书比较侧重于辑录我国古代文论中关于文艺的内部规律方面的论述。故“创作论”分为七个部分，实际上是七

编。这是因为古人对文艺内部规律（如文艺作品的特征和构成因素，艺术构思和艺术技巧，等等）的论述，本来就是又又好多，有许多具有自己民族特色的提法和精辟的见解。如果说，我们可以从古人关于文艺外部规律的论述中得到不少启发和借鉴，那末，从他们关于文艺内部规律的论述中得到的启发和借鉴当会更多一些。

在材料编排方面，采取按问题分类，按论点编排，适当照顾历史顺序的方法。如关于“诗言志”、“意境”、“形神”、“含蓄”、“赋比兴”等资料，我们按照以类相从的方法，将它们分别编排在一起，并按朝代顺序收入各自所属的编次，使读者从检阅中可以一目了然地知道，我国古代文论界围绕这些问题有过哪些相同或不相同的论述，各家对这些问题的认识和主张是什么。有的问题，如“文气”、“文与道”，其中的论述并非全属“创作论”，但为了读者查阅的方便，我们有意识地把它们编到一处。还有一些资料，不止谈一个论点，而是包括好几个论点，它们既可以系于这一类，也可以系于另一类。碰到这种情况，我们就择其重点而从之。还有个别材料在两类里都很重要，只好两处都收，故本书里也偶有重复编入的情况。

本书所收资料中的观点，有的正确，有的错误，有的半对半错。还有极少数论点，孤立地看是正确的，但放到作者原著中看却未必完全正确。读者可以从不同观点的比较中，可以从查看原著中，得出自己的结论。

为了读者阅读的方便，我们在每个问题的前面，把其中要点标出；并在每编的前面，写了个简单的说明，把本编的内容作了简明扼要的评述。

参加本书资料收集和辑录工作的有（按姓氏笔划为序）：

马志嘉、韦宗锡、孟醒仁、周义敢、夏英庭、贾文昭、徐召勋、程自信。在书稿内容的调整过程中，周义敢、夏英庭还付出了不少劳动。本书的分类编写和定稿工作，由贾文昭负责，程自信协助。

在本书收集资料和抄写过程中，曾得到安徽省图书馆、南京图书馆、南京师范学院、南京大学、扬州师范学院以及本校本系领导和师生的大力支持、积极协助，这里谨向他们表示谢意。

限于水平，本书在分类、选材和说明等方面，一定存在这样那样的缺点、错误，欢迎读者指正，并提出改进意见。

安徽大学中文系文学研究室

1982.4.6.

中国古代文论类编

目 录

前言

第一编 创作论

创作论(一)..... 1

一 文学的形象性..... 4

1, 象.....形象.....物象.....意象.....兴象

2, 如画.....入画.....诗中有画

二 文学内容与形式诸因素.....22

1, 文、辞与情、意

应为情造文, 不为文造情.....不以意徇辞, 须以辞达意.....以意为主, 以文传意.....意为主帅, 辞为兵卫.....会意尚巧, 遣言贵妍.....辞达而已矣

2, 文与理

学文之端, 急于明理.....当以理为主, 以理为本.....理得而辞顺, 文章自然出类拔萃.....理不胜辞.....辞不胜理.....诗有别趣, 非关理也.....情不至则亦理之浮廓耳

3, 文与质

质有余者不受饰.....必有其质, 乃有其文.....以情纬文, 以文被质.....质掩文, 文掩质.....文质不可分,

损其文者必损其质

4, 文与事、物

劳者歌其事……言以载事,文以饰言……咏物之诗,要托物以伸意……即物明理,即事寓情

5, 内容与形式的统一

文质彬彬,然后君子……缺容有德不如容有德……志足而言文,情信而辞巧……立意措辞,欲其两工,殊不易得

三 诗言志……………72

在心为志,发言为诗……诗,言其志也……以情志为本,以成声为节……宣己谕物,言志之方……志高则其辞弘

四 诗道性情……………94

诗缘情而绮靡……诗缘情而托物……诗由性情而生……诗以道性情……诗乃吟咏性情之具……人各有性情,则人各有诗……情之挚者,诗未有不至者也

创作论(二)……………121

一 文与道……………125

道的概念……文与道的关系……载道,明道,贯道,传道……道者文之根本,文者道之枝叶……道寓于文,重道亦应重文

二 文气……………171

1, 文气的地位和作用

文以气为主……气盛言宜……道明气昌……才雄气厚……道者气之君,气者文之帅……神者气之主,气者神之用……

2, 文气的类型和要求

为文要去昏气、矜气、伧气……为文要有生气、浑厚
之气、俊爽之气……乾坤清气得来难……气有刚柔……
气有厚薄

3, 养气

气可养而至……养气的途径……气根于识, 识正则气
正……调畅其气, 勿使壅滞

三 文体210

诗、文、词、赋、戏曲、小说……各种文体的概念……
各种文体的演变……各种文体之间的关系……文与
史, 诗与乐, 诗与文, 诗与词, 词与乐府, 戏曲与乐舞

四 风骨、风格240

1, 风……骨……风骨……气骨

2, 风格(体性)的种类……风格多样化……风格与
地域……阴阳刚柔之美

创作论(三)263

一 真实266

摹写事实……踵事增华……真与诚……真与幻……真
与夸饰……不虚美, 不隐恶……去伪存真……千古文
章, 传真不传伪……真诗乃在民间

二 意境302

境……境界……意境……诗之妙, 在意境融彻……应
自开一境……取境须至难至险……妙悟天开, 乃得妙境
……境生于象外

三 形神312

形与神……形似与神似……应体物肖形, 传神写意……
取形不如取神……离形得似……传神的途径……传神

的事例……重神轻形的流弊

四 情韵331

韵……神韵……情韵……风韵……气韵

五 趣、味、格调及其他346

1, 趣……兴趣……机趣

2, 味……滋味……真味……余味……味外味

3, 格调及其他

创作论(四)379

一 创作灵感381

灵感, 兴会, 天机, 神助, 自来……风行水上……天籁自鸣……“捉住”刹那间感受

二 艺术构思391

1, 精思

精思, 苦思, 神思, 冥搜, 想象……神与物游……情与物融……设身处地

2, 妙悟

3, 胸有成竹及其他

创作论(五)419

一 立意和布局422

1, 立意

文以意为主……创作先须立意……先立意则文脉贯通, 无主脑则文如散金碎玉……意贵新贵远……放意须险, 定句须难……意高则格高

2, 布局

创作必谨布置……结构作品如建造宫室, 宜惨淡经营

……首尾大照应，前后相关合……文如常山蛇，乃结构之至妙者

二 遣词造句448

遣词造句乃文家一大事……辞语以信顺为本，以浑然天成为佳……下字须活须响，使字立纸上……警策……叠字……官话，口头话，本色语……遣词造句的成败事例

三 诗文技法和诗文要诀473

1，法……字法，句法，章法……活法，死法……义法

2，开头结尾……起承转合……血脉贯通

3，概括、曲折及其他

4，诗文要诀

四 小说、戏剧技法546

1，小说技法和戏剧技法

2，典型化和人物性格

3，波澜、伏笔、衬托、插叙及其他

创作论（六）602

一 含蓄606

伏采潜发，秘响旁通……言外之意，象外之象……含蓄则寓意深隐……含蓄则有余味……言有尽而意无穷，善之善者

二 赋比兴629

赋比兴的概念……比的种类……比兴的作用……有比兴则实句变活句，如人而衣冠……民歌比兴多，文人比兴寡

三 情与景645

情景须交融……情景之哀乐……情为主，景为宾……

情真景真，其词必工

四 虚实、浓淡、奇正、繁简及其他656

1, 虚实

2, 浓淡

3, 奇正

4, 繁简

5, 其他

创作论(七)690

一 自然，天成693

文贵自然……浑然天成，不烦绳削而自合……清水出芙蓉，天然去雕饰……郢人斤斲无痕迹，仙人衣裳弃刀尺……雕琢自是文章病

二 声律723

诗与乐……声律和谐可动天地……押韵稳健则句有精神……声律之弊是使文多拘忌，伤其真美……既要讲究声律而又不为律缚

三 用事742

主张用事……反对用事……用事不可著迹，当如水中著盐……死事活用，熟事虚用，僻事实用……反对使事过多，堆垛学问

四 诗病，文病759

至宝必有瑕秽……诗病多于马病……诗文病症、病例……有形病易医，无形病难医

五 修改，加工768

呕心，沥血，苦吟，频改……改则瑕可为瑜……虚心听取意见……一字师……看似寻常最奇崛，成如容易却艰辛

创作论(一)

本编辑录的资料内容包括：一，文学的形象性。二，文学内容与形式诸因素。三，诗言志。四，诗道性情。

文学的根本特征是形象。自从人类开始有文学创作，就有形象。但人们对文学形象性的认识是比较晚的。我国先秦的著作中虽已出现了“象”这个术语，但指的是物象或字（象形字）象、卦象，不是文学的形象。汉代孔安国在《尚书注疏》中，第一次使用了“形象”这个术语。他所讲的“审所梦之人，刻其形象”，指的人物肖象，也可以说是艺术形象。魏晋南北朝时期，文学逐渐由经学的附庸地位取得独立，人们对文学特征的认识发生了一个飞跃。从此以后，使用“象”、“物象”、“意象”、“兴象”、“形象”以及“如画”等术语来评论文学作品的越来越多。有些人在评论中并且提出了若干好的见解，如认为诗歌创作应该意与象合，“兴象宛然”；应该“诗中有画”，含“象外之象”，等等。尽管许多评论对于“象”、“意象”一类术语还缺乏具体阐释，论述也显得粗疏，不过总的看来，古人对文学形象性的认识还是日趋扩大和深化。

古代文论中论述文学内容与形式的文字很多。从这些论述中可以看出，作为文学形式的构成因素就是文、辞或语、言，作为文学内容的构成因素就是情、意、理、质、事、物。他们认为，内容与形式是相互依存的。所谓“质待文”，“文质不可分”，所谓“词非意则无所动荡而盼情不

生，意非词则无所附丽而姿制不立”，就说明了二者的依存关系。许多人并且正确地阐述了二者的主从关系，主张“文以意为主”，“以辞采章句为之兵卫”，认为“意犹帅也，无帅之兵，谓之乌合。”因而指出“作诗不可以意徇辞，而须以辞达意。”在肯定内容的主导地位的同时，他们又充分估计到形式的重要性，认为“意虽深，理虽当，词不工者不成文”，认为“意有余而文不足”就象口吃人“辩讼”一样，尽管理直但还是会打输官司的。有人举例说，齐国的丑妇无盐有德无容，不如文王的老婆太姒有德有容。有人又举越国的著名美女西施为例，说西施虽然长得很美也还需要梳妆打扮。正于基于这些认识，所以古代许多文论家都反对两种错误倾向，一是重形式轻内容的倾向，二是重内容轻形式的倾向。他们既不赞成“文不逮意”，“理不胜辞”，也不赞成“理过其辞”，“质胜于文”。他们认为内容与形式的理想关系应当是完美统一的关系，即“语意两工”，“华实并茂”，“文质彬彬，尽善尽美”。

在我国古代，抒情诗十分兴旺发达，抒情诗的理论也十分丰富，十分精采。其中渊源流长，最为人津津乐道并奉为主臬的是这样两个理论主张，一个是主张“诗言志”的“言志说”，另一个是主张“诗道性情”的“性情说”。“言志说”起源最早，可能在周代就已经产生了。“志”，看来是属于理智的范畴，似乎同“情”是相对立的，其实并不尽然。《毛诗序》中在讲了“诗者，志之所之也”之后，紧接着就讲“在心为志，发言为诗，情动于中而形于言。”以情、志并举，并把二者看成是诗、乐、舞的核心。后来许多人在提倡“言志”的同时，也都讲到感情。有些人并且认为言志就是抒情。例如有人说：“在已为情，情动为志，情、志一也。”又有人说：

“情动于中而言以导之，所谓诗言志也。”还有人干脆说：“志也者，情也。”这就是把“志”和“情”看成一回事。除了几个极端分子，如宋代道学家邵雍，把“志”与“情”对立，又把“情”与“性”对立，从而排斥感情之外，一般人都很看重诗的抒情功能，认为“志”与“情”不可分割。所以，“诗言志”的“志”，实际上就是“情志”，是思想感情的浑然一体。

对于“诗道性情”的“性情”，有人作了解说，认为“性”是天生的，静止的，而情则是感于外物而动的，是出于性之动的。他们认为，情动了，诗也就产生了。在“情动于中而形于言”这一点上，“性情说”同“言志说”是完全一致的。要说有差异的话，仅在于“性情说”对于感情的强调更强烈一些。“性情说”的提倡者们所说的“夫诗，道性情者也”，“夫诗，本性情之发者也”，“夫诗，由性情而生者也”，“诗本性情者也”，“诗者，各人之性情耳”，“诗乃吟咏性情之具”，“诗之为学，性情而已”，等等，虽是“性”“情”並提，包含着思想和感情，实际上侧重在感情，主要是甚至完全是指的感情，所以，有些人有些时候干脆不提“性”，光提“情”，说诗是“本于情”，“诗发乎情者也”。晋代的陆机曾提出“诗缘情以绮靡”的“缘情说”，明代的袁宏道兄弟又倡导诗歌“独抒性灵”的“性灵说”，其实都是主张诗表现感情和真实感受的，都可以纳入“性情说”之中。

关于“情”和“志”，古人往往以为“志”是经过规范的感情，而“情”则是未经规范的自然本质。对于“情”，要不要加以规范？看法不一。有些人不讲这一套，认为有什么“情”就抒什么情，他们认为，“诗道性情，只贵说本分话”，只要写出自己真性情、真感情，便是好诗，不必“动关忠孝”。

但也有些人主张加以约束和规范，提出要“发乎情，止乎礼义”，要言儒家之志，宣扬儒家的思想。他们认为，“圣人者，道之管也”，诗之言志就是言道，就是言圣人之道，故“当以孔子之性情为性情”。主张对“情”“志”加以约束和规范，从他们本阶级的利益考虑，是完全可以理解的。但在我们今天看来，倒是前一种主张有可取之处。

— 文学的形象性

1，象……形象……物象……意象……兴象

一

圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。

《周易·系辞上》，四部丛刊本

二

参伍以变，错综其数。通其变，遂成天地之文。极其数，遂定天下之象。非天下之至变，其孰能与於此？

《周易·系辞上》，四部丛刊本

三

易者，象也；象也者，像也。

《周易·系辞上》，四部丛刊本

四

道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。

《老子道德经·二十一》，四部丛刊本

五

盖帝尧长，帝舜短，文王长，周公短，长短大小，美恶形象，岂论也哉！

《荀子·非相》，《荀子集解》，中华书局

六

（在“梦帝赉予良弼，其代予言，乃审厥象，俾以形旁求于天下。”下疏）审所梦之人，刻其形象，以四方旁求于民间。

（汉）孔安国《说命上第十二》传，《尚书注疏》卷十，四部备要本

七

（世祖）下诏曰：……自今以后，敢有事胡神及造其形象泥人、铜人者，门诛，……有司宣告，征镇将军、刺史诸有佛图形象及胡经，皆击破焚烧，沙门无少长悉坑之。

（北魏）魏收《魏书·释老志》，中华书局

八

祭神如在，敬神之道既极；去圣兹远，怀圣之理必深。此土诸寺，止乎应生之目，则鬻列形象，自斯以后，封以篋笥。

（梁）肖纲《与僧正教》，《广弘明集》卷十六，四部丛刊本

九

皇甫谧云：高宗梦天赐贤人，胥靡之衣，蒙之而来，曰：云我徒也，姓傅，名说，天下得我者，岂徒也哉？武丁悟而推之，曰：傅者，相也；说者，欢悦也。天下当有傅我而说民者哉！明以梦视百官，百官皆非也，乃使百工写其形象，求诸天下，果见筑者胥靡衣，褐带索，执役于虞虢之间，傅岩之野，名说。以其得之傅岩，谓之傅说。案：谧言初梦即云姓傅名说，又言得之傅岩，谓之傅说，其言自不相副。谧惟见此书，傅会为近世之语，其言非实事也。

（唐）孔颖达《说命上第十二》疏，《尚书注疏》卷十，四部备要本