

顧頡剛著

當代中國史學

書叢術學國中代當

學史國中代當

著剛頡顧

編主中溯葉展公潘

行印司公版出利勝

凡例

(一) 本書近百年的斷代，以作者卒年爲準。有時爲敘述方便起見，其卒年不在百年範圍內者，亦加略述，但以超過不遠爲限。

(二) 本書有時爲方便於敘述起見，一書或同見於兩節中，如傅樂煥先生的宋遼聘使表，既見於斷代史研究節中，復見於舊形式的撰述節中。

(三) 本書本臨文不諱之例，雖作者師友亦均稱名，今人則加「先生」二字。

(四) 本書所敘作者不用其筆名，卽以筆名顯於世者亦均用其本名，以期統一。

(五) 本書所用年代，俱爲中國紀元，其有關於國外者方用西紀。

當代中國史學目錄

凡例·····一

引論·····一

上編 近百年中國史學的前期·····七

第一章 史籍的撰述·····七

第一節 當代史的撰述·····七

第二節 舊史的補作與改訂·····八

第三節 舊史表志的補訂·····一一

第四節 學術史的撰述·····一五

第五節 譜牒與方志·····一六

第六節 地理學的著述·····一九

第二章 史料的整理與輯集·····二二

第一節	當代史料的整理與結集	二二
第二節	正史的補注與校訂	二二
第三節	舊史料的輯佚	二四
第四節	古史史料的整理	二七
第三章	金石學的興起與研究	二九
第一節	碑誌學的結集與研究	二九
第二節	金文的結集與研究	三〇
第三節	吳大澂與孫詒讓	三一
第四章	元史與西北地理的研究	三四
第一節	元史史料的整理與元史的改作	三四
第二節	洪鈞及其「元史譯文證補」	三六
第三節	西北地理的研究與撰述	三八
第四節	域外史地史料的整理與撰述	三八
第五章	經今文學的興起與貢獻	四〇
第一節	經今文學與辨偽學	四〇
第二節	廖平與康有爲	四一

中編 新史料的發現和研究……………四四

第一章 甲骨文字的發現與著錄……………四四

第一節 私人的收藏與集錄……………四四

第二節 中央研究院與河南博物館的殷虛發掘……………四六

第三節 外人的收藏與集錄……………四八

第二章 銅器羣的發現與考釋……………五一

第一節 新鄭與渾源銅器羣的發現與考釋……………五一

第二節 洛陽銅器羣的發現與考釋……………五二

第三節 壽縣銅器羣的發現與考釋……………五三

第四節 安陽銅器羣的發現與著錄……………五四

第五節 濬縣銅器羣的發現著錄及其他……………五五

第三章 考古學的發掘和古器物學的研究……………五七

第一節 史前遺址的發現和研究……………五七

第二節 日人的考古學侵略……………五九

第三節 古器物學的研究……………六一

第四章 西北文物的發現與著錄……………六六

第一節 中外考察團在西北考古的成績……………六六

第二節 漢晉簡牘的發現與著錄……………七一

第三節 敦煌石室所藏典籍的發現與著錄……………七四

第四節 宗教典籍美術遺物的發現及其他……………七六

第五章 內閣大庫軍機處檔案與太平天國史料的發現與著錄……………七九

第一節 內閣大庫軍機處所存檔案的整理與著錄……………七九

第二節 太平天國新史料的發現與著錄……………八〇

下編 近百年中國史學的後期……………八三

第一章 史籍的撰述與史料的整理……………八三

第一節 近代史的撰述與史料的整理……………八三

第二節 通史的撰述……………八五

第三節 文化史及專門史的撰述……………八六

第四節 斷代史研究的成績……………八八

第五節 沿革地理的研究與成績……………九六

第六節	社會經濟史研究的成績	一〇〇
第七節	舊形式史籍的撰述與整理	一〇三
第二章	甲骨文字與金文的研究	一〇五
第一節	「契文舉例」與「殷虛書契考釋」	一〇五
第二節	王國維與郭沫若的研究與貢獻	一〇五
第三節	甲骨文斷代研究的發見與文字考釋	一〇七
第四節	金文的研究與斷代	一〇九
第五節	銅器的收藏與結集	一一二
第三章	元史蒙古史中外交通史的研究	一一四
第一節	元史蒙古史研究的成績	一一四
第二節	中外交通史的研究	一一六
第四章	俗文學史與美術史的研究	一一八
第一節	小說史的研究	一一八
第二節	劇曲史的研究	一一九
第三節	其他俗文學史的研究	一二一
第四節	美術史的研究	一二二

第五章	古史的研究與「古史辨」	一二五
第一節	古史研究興起的背景	一二五
第二節	古書著作年代的考訂	一二六
第三節	古代民族史的研究	一三〇
第四節	「古史辨」與古史傳說的研究	一三三
第五節	「古史辨」與古書的研究	一三七

當代中國史學

引論

從今年（民國三十四年）逆數一百年，是清代道光二十五年，即公元一八四五年。那時中國在外交上，剛締結了第一個不平等條約——南京條約，在國內，太平天國的革命運動正在萌芽。此後的中國，便開始遭受着狂風暴雨的襲擊，我們的國家，就在這狂風暴雨之中，作猛烈的掙扎。到今年，終於獲得了最後的勝利。中國的歷史，從此又將走入一個新的階段。在這新舊交替的當兒，我們回顧過去一百年中的中國文化，不禁感慨系之：這一百年中，中國人雖不能說絕無進步，但是進步得這樣的慢。一百年前，我們對於西洋的文化，望塵莫及；一百年後，我們的文化，仍是迂緩地隨在人家的後面，與別人家比較起來，依舊相去很遠，我們真覺得對不起我們的祖宗。

但是，話說回來，這一百年之中，我們各部門的文化，也有比較進步迅速的，史學便是其中的一門，而且是其中最有成績的一門，我們在現在——這新時代開始的時期，對於百年中最有成績的學術——史學來作一個總結算，怕不是件沒意義的事吧！

這百年來的史學，可以分作前後兩期，大致民國成立以前爲前期，民國成立以後爲後期。前期

的史學界，學者們依然走着過去的大路，繼續前此學者的工作，對歷代正史，加以補作或改作，對歷代正史的表志，更用心地加以補充或修訂，同時那時的史學界，還有三種新的趨勢，就是一金石學的考索，二元史和西北邊疆史地的研究，三經今文學的復興。

金石學的考索，一方面固然是繼承宋人的餘緒，另一方面，却也是乾嘉漢學的支流，那時研究經學的人，亟於獲得實證，古器物學和古文字學，就都漸漸的展開了。元史與西北邊疆史地，有着不可分的關係。元史的研究，是繼承前此的成績，西北邊疆史地的研究，一方面固由於元史研究的影響，一方面又由於西北邊事的緊急，許多學人要求獲得實際的知識，以資應用；又要求獲得歷史的知識，以明彼此強弱的積因。經今文學的復興，是乾嘉漢學迷信漢人的一大反動，要求直接得到春秋戰國時的經籍的原本，並直接看到春秋戰國時的人物的面目；雖然他們所求到的，並不是真正的原本所看到的，也並不是真正的面目；但終比從前人前進了一步。

後期的史學，方向更多，大要言之，除繼承前期的成績，加以發展外，又多出一、考古學和史前史的研究，二、中外交通史和蒙古史的研究，三、敦煌學的研究，四、小說、戲曲、俗文學的研究，五、古史的研究，六、社會史的研究。這六項當中，社會史的研究成績較少，我們將併在「史籍的撰述和史料的整理」一章中敘述，不另列一類了。

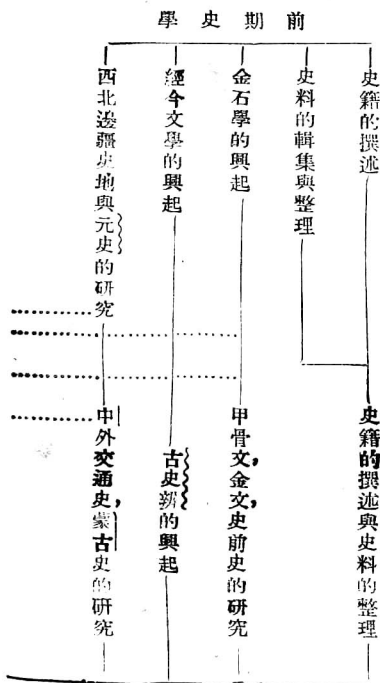
後期史學的面目，是頗為新穎的，他所以比前期進步，是由於好幾個助力：第一是西洋的科學的治史方法的輸入。過去的乾嘉漢學，誠然已具有科學精神，但是終不免為經學觀念所範圍，同時

其方法還嫌傳統，不能算是嚴格的科學方法。要到五四運動以後，西洋的科學的治史方法才真正輸入，於是中國才有科學的史學可言。在這方面，表現得最明顯的，是考古學上的貢獻；甲骨文和金文經過科學的洗禮，再加上考古學上的其他發現，便使古代文化的真相暴露了出來。此外如新的考據論文，多能揭發各時代歷史的真相，而史料的整理，也比從前要有系統得多；這都是科學方法之賜。第二是西洋的新史觀的輸入，過去人認為歷史是退步的，愈古的愈好，愈到後世愈不行；到了新史觀輸入以後，人們才知道歷史是進化的，後世的文明遠過於古代，這整個改變了國人對於歷史的觀念。如古史傳說的懷疑，各種史實的新解釋，都是史觀革命的表演。還有自從所謂『唯物史觀』輸入以後，更使過去政治中心的歷史變成經濟社會中心的歷史，雖然這方面的成績還少，然也不能不說是一種進步。第三是新史料的發現，在近百年中，新史料發現很多，一方面可以補充過去史籍的不備，一方面却又決定了後期史學的途徑。這批史料，主要的是各地發現的史前遺物，安陽出土的甲骨文，各地出土的古銅器，西北發現的古代文物，內閣大庫與軍機處保藏的檔案，與新出現的太平天國史料。這許多新史料，給予後期史學的影響，是非常巨大的。第四是歐美日本漢學研究的進步。近來歐美日本學者對於漢學的研究，極有貢獻，他們的成績傳入中國，很與國內學者以刺激，使中國的史學也隨之而進步。這在中西交通史和蒙古史的研究上，最有幫助。第五是新文學運動的興起。這是使小說、戲曲、俗文學研究興起的主要原因。

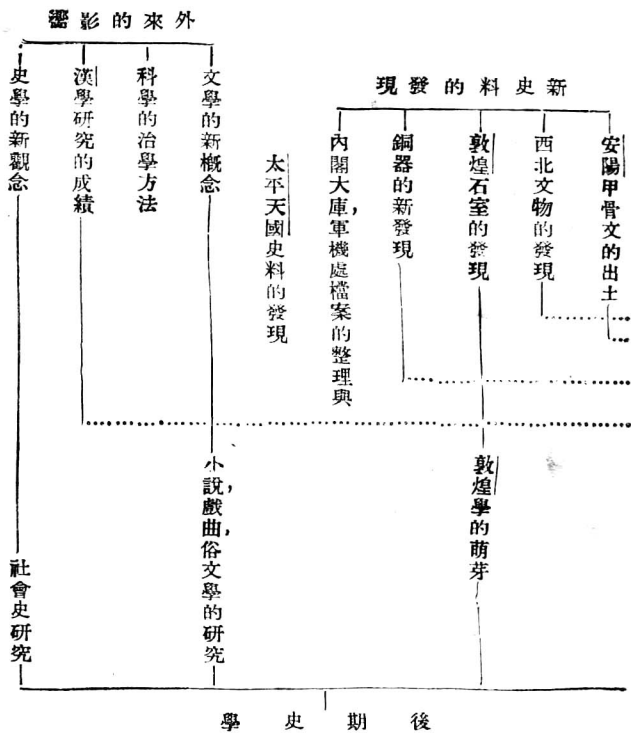
中國史學進步最迅速的時期，是五四運動以後到抗戰以前的二十年中。這短短的一個時期，

使中國的史學，由破壞的進步進展到建設的進步；由籠統的研究進展到分門的精密的研究；新面
 目層出不窮，或由專門而發展到通俗，或由普通而發展到專門；其門類之多，人材之衆，都超出於其
 他各種學術之上。這並不是我們隨意瞎吹，大家只須去查一查近人著述和論文的目錄或索引，便
 可明白了。

茲爲方便起見，把近世前後兩期史學的關係，列表如次：



引
論



上編 近百年中國史學的前期

第一章 史籍的撰述

第一節 當代史的撰述

史學本來以現代爲重要，治明史的人常感覺到野史太多，而治清史的人却常感到野史太少。在近百年中，其局部紀述現代史事的，有魏源、聖武記、十四卷源、觀察力極爲銳敏，組織力亦頗高，書中所述雖有失實，但在這一個時期中，却不得不算是一本很好的著作了。其自序有云：『荆楚之南，有積感之民焉，生於乾隆、征楚、苗之前一歲，中更嘉慶、征教匪、征海寇之歲，迄十八載，畿輔靖賊之歲，始貢京師，又迄道光、征回疆之歲，始策仕京師。京師掌故海也，得借觀史館祕閣官書及士大夫私家著述，故老傳說，於是我生以後數大事，及我生以前上迄國初數十大事，磊落乎耳目，旁薄乎胸臆，或涉兵事，或不盡涉兵事，有得卽書，未遑著述。』由此，知源對史料的搜集是頗費苦心的。

太平天國的興起和滅亡，是中國近代史上的一件大事，而記述曾國藩、李鴻章等用兵始末的，有王闓運、湘軍志十六卷。闓運曾佐曾國藩幕，然係文人，缺乏史德，對於史實往往以愛憎爲顛倒，常有故意歪曲的地方。郭崑燾、嵩燾弟兄，曾經逐條簽駁著湘軍志評議，這部書的不可信任由此可見了。但闓運文學修養極好，故其書文采斐然，稱譽的人仍然極多，且稱爲唐後良史第一。

湘軍志的曲筆既爲當時所不滿，且其書中對曾國荃的戰績完全加以抹殺，乃由國荃命王定安更爲之。定安爲曾國藩弟子，與國荃及李鴻章均熟識，對於湘軍淮軍的戰績，耳聞目見，知道得尤爲清楚，在史料收集上，亦曾費很大的苦心。其自序中說：『及壯，佐曾文正公戎幕，從今宮太保威毅伯遊者二十餘年，湘中魁人巨公什識八九，其他偏裨建勳伐者不可勝數，東南兵事，餉聞而熟睹之久矣。其後宦遊天津，稍習淮軍將帥，而湘陰左文襄公及今陝甘總督茶陵譚公，新疆巡撫湘鄉劉公，抄錄西北戰事，累百數十卷，先後郵書見畀。最後從雲貴總督新寧湘鄉兩劉公家，得其奏章遺稿，於是又稍知滇黔越南軼事。自咸同以來，聖主之憂勤，生靈之塗炭，將帥之功罪，廟謨之深遠，上稽方略，下採疆臣奏疏，粲然畢具，而故老之流傳，將裨幕僚之塵譚，苟得其實，必錄焉；其或傳聞異辭，疑信參半者，寧從闕疑，非真知灼見，不敢誣也。』其書名湘軍記，凡二十卷，論斷敘述，亦頗公平。在史學上的價值，似較湘軍志爲勝。

在這個時期中，歷史著述，除上列三書外，更有李元度國朝先正事略二百卷，朱孔彰中興將帥別傳三十卷。元度書雖自具別裁，然所述頗爲簡略，孔彰書亦然。

第二節 舊史的補作與改作

陳壽三國志寫作極爲謹嚴，但其以吳、蜀並列，而尊魏爲正統，在當時已經爲習鑿齒所不滿。鑿齒所撰漢晉春秋，即以蜀繼漢，及司馬光作通鑑，用陳壽之例，以魏紀年，朱熹作綱目，則又以昭烈帝接漢統，尊習氏的說法。對三國志加以改作的，宋有蕭常的續後漢書，元有郝經的續後漢書，均以蜀爲正統。在近百年中，與蕭郝抱同樣見解而改造舊史的，有湯承烈的季漢書九十卷。書未刊行，莫友芝