

國學基
本叢書
公羊義疏
三



公羊義疏二十六

莊三十一年

盡三十二年

三十有一年春，築臺于郎。

何以書譏。何譏爾。臨民之所漱浣也。〔注〕無垢加功曰漱。去垢曰浣。齊人語也。譏者

爲瀆下也。禮，天子外屏，諸侯內屏，大夫帷，士簾，所以防泄慢之漸也。禮，天子有靈臺，以候天地，諸

侯有時臺，以候四時，登高遠望，人情所樂，動而無益於民者，雖樂不爲也。四方而高曰臺。〔疏〕校

記云：唐石經，鄂本，闕本，漱作漱，釋文及注疏同。按十行本，監本，毛本作漱，誤。通義云：十年，宋師次于郎，左傳言自零門出敗之，明郎在南門外，其地有達泉臺，下臨水泉，臺所由名也。故十六年傳云：泉臺者，何郎臺也。未成爲郎臺，旣成爲泉臺。○注無垢至語也。○禮記內則注：手洗爲漱，足爲浣，說文水部：澣，濯衣垢也，或作浣，澣，澣也。段注云：澣亦段漱爲之。公羊注：無垢加功曰漱，去垢爲浣，解云：無垢加功，謂但用手斗漱去垢，蓋用足物，故內則云：冠帶垢和灰請漱，衣裳垢和灰請澣。鄭云：手曰漱，足曰澣，是也。若然，則漱與澣別，而許不別者，許渾言，何析言也。詩周南箋云：汙，煩也，煩攔之用功深，澣，謂濯之耳，是則澣對汙言，又分淺深矣。實則何之去垢，卽毛詩之汙，何之無垢加功，又似毛詩之澣矣。舊疏云：旣無垢而加功者，蓋亦少有，但無多垢，故謂之無，非全無也。

又取其斗漱耳。浣者舊說云用足曰浣是也。○注禮天至漸也。○舊疏云禮說文也。禮記郊特牲云臺門而旅樹注旅道也。屏謂之樹樹所以蔽行道管氏樹塞門塞猶蔽也。禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷後漢書注引自虎通云屏所以自障也示不極臣下之敬也。天子德大故外屏諸侯德小所照見近故內屏意林引風俗通亦云天子外屏令臣下氣泄亦即不極敬之意郊特牲疏引禮緯文作大夫以簾士以帷下云南本及定本皆然或云大夫以帷士以簾者譌也按廣韻引風俗通云屏卿大夫以帷士以簾與此所引禮說正合釋名釋牀帳云帷圍也以自障圍也幪廉也自障蔽爲廉恥也則帷簾之制大同漢書梁平王襄傳谷永上疏曰臣聞禮天子外屏不欲見外也是故帝王之意不窺人閨門之私聽聞中冓之言後漢書齊武王縯傳詔曰朕聞人君正屏有所不聽淮南主術訓天子外屏所以自障故取理者遠而所在者邇所治者大則所守者少禮記曲禮云帷薄之外不趨疏禮天子外屏諸侯內屏卿大夫以簾士以帷外屏門外爲之內屏門內爲之邦君樹塞門是也臣來朝君主屏而加肅敬今言帷薄謂大夫士也按薄亦簾屬左傳僖二十三年薄而觀之是也說文竹部簾堂簾也通俗文戶幪曰簾聲類戶閉也甘氏星經云闕丘二星在南河南注闕丘闕外象魏也天子謂之闕諸侯謂之兩觀天子外屏梁竑在宮門外諸侯內屏梁竑在宮門內所以別尊卑也蓋皆防泄慢之義○注禮天至四時○舊疏云皆禮說文文王受命之後乃築靈臺亦是天子曰靈臺之義正以候天地故以靈言之諸侯候四時故謂之時臺自虎通辟雍云天子所以有靈臺者何所以考天人之心察陰陽之會揆星辰之正驗爲萬物獲福無方之元詩云經始靈臺御覽引禮統云所以制靈臺何以尊天重民備災害預防未然也明王者當順承天地禦節陰陽也詩大雅靈臺箋云天子有靈臺所以觀氣視察妖祥也彼疏引異義公羊說天子三臺諸侯二天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有園臺以觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺園臺諸侯卑不得觀天文無靈臺皆在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用二十五里者吉行五十里朝行暮反也左氏說天子靈臺在太廟之中壘之靈沼謂之辟雍諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也毛詩說靈臺足以監視靈者精也神之精明稱靈故稱臺曰靈臺稱沼曰靈沼稱沼曰靈沼韓詩說辟雍者天子之學員如璧雍之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟雍者取其雍和也所以教天下春射秋獮首事

三者五更。在南方七里之內。立明堂於中。五經之文所藏處。蓋以茅葦。取其潔清也。謹案。公羊傳。左氏說。皆無明文說。各無以正之。鄭曰。元之聞也。禮記王制。天子命之教。然後爲學。小學在公宮南之左。大學在郊。天子曰辟雍。諸侯曰頤宮。天子將出征。受命于祖。受成于學。出征執有罪。反釋奠于學。以訊讎告。然則太學卽辟雍也。詩頌泮水云。旣作泮宮。淮夷攸伏。矯矯虎臣。在泮獻臚。淑問如皋陶。在泮獻囚。此復與辟雍同義之證也。大雅靈臺一篇之詩。有靈臺。有靈囿。有靈沼。有辟雍。其如是也。則辟雍及三靈皆同處在郊矣。囿也。沼也。同言靈。於臺下爲囿爲沼可知。按左傳僖五年云。公旣視朝。遂登觀臺以望。彼疏引服虔云。人君入太廟視朝。天子曰靈臺。諸侯曰觀臺。在明堂之中。是則與公羊同。皆以諸侯無靈臺也。若然。乾鑿度云。伐崇作靈臺。然則作靈臺時。仍爲諸侯。後周公制禮。多因文王。卽定爲一代天子之禮。如造舟。皋門之類矣。故御覽引禮統云。夏所以爲清臺何。明明相承。太平相續。故爲清臺。殷爲神臺。周爲靈臺。何質者。据天而王。天稱神。文者据地而王。地稱靈。明夏殷無靈臺之稱矣。僖十五年左傳。乃舍諸靈臺。杜注以爲周靈臺故址。其卽伐崇後所作與。又按漢書地理志。濟陰成陽有堯冢靈臺。水經注成陽城西二里有堯陵。陵南一里有堯母陵。都陵稱曰靈臺。彼爲陵墓之名。自取神靈義言之。與此別也。○注登高至爲也。○孟子梁惠王篇。無非事者。趙注。言天子諸侯出。必因王事。有所補助於民。無非事而空行者也。彼爲孟子述晏子語對齊宣王。時宣王遊雪宮。謂孟子曰。賢者亦有此樂。明以登高望遠爲樂。故孟子引以箴之也。○注四方而高曰臺。○詩大雅靈臺篇。經始靈臺。毛傳。四方而高曰臺。曰

夏四月。薛伯卒。〔注〕卒者。薛與滕俱朝隱公。桓弑隱而立。滕朝桓公。薛獨不朝。知去就也。〔疏〕

注卒者至就也。○舊疏云。所傳聞之世。小國卒例不合書。而今書之。故解之爾。薛與滕俱朝隱公者。隱十一年。滕侯薛侯來朝。是也。滕朝桓公。桓二年。書滕子來朝。是也。通義云。卽隱之篇。所稱薛侯者。伯其本爵也。所傳聞之世。未卒小國。而卒之。則加錄已明。

故不復褒也。克卒名而不日，宿男甘而不名，於滕薛不日又不名者，來親隱緩恩殺，按隱元年注云：「不言先者，亦爲所褒者德明，當積漸深知聖德灼然之後，乃往，不可造次陷於不義。」故薛知去惡就善，得加錄也。桓弑釋文作桓殺，音申試反。

築臺于薛〔疏〕

杜范並云：「薛，魯地。」大事表云：「今兗州府滕縣東南有薛城，方輿紀要云：『薛陵城在東平陽州穀縣西南。』」史記田齊世家：「威王七年，衛伐我，取薛陵。」又威王語阿大夫：「衛取薛陵，子不知，蓋其地與阿近。」沈氏欽韓左

傳補注云：「以下文築臺于秦例之，莊公侈心遠略，必非滕縣之薛城也。」

何以書譏，何譏爾遠也。〔注〕禮：諸侯之觀，不過郊。〔疏〕

注禮諸至過郊。通義云：「五經異義公羊說：『天子有三臺，靈臺以觀天文，時臺以觀』」

四時施化，圓臺以觀鳥獸魚蟲。諸侯卑，不得觀天文，無靈臺，但有時臺圓臺，皆在國之東南二十五里，東南少陽用事，萬物著見，用二十五里，吉行五十里，朝行暮返也。此注諸侯之觀，不過郊所本。

六月，齊侯來獻戎捷。〔注〕戰所獲物曰捷。〔疏〕

說文手部：「齊人按三傳俱無說，恐許書誤。」○注戰所至曰捷。穀梁傳：「軍得曰捷。」又僖二十一年：「彼傳云捷，軍得」

也。杜云：「捷，獲也，按捷有勝義，戰勝所得，故亦曰捷。」

齊大國也，曷爲親來獻戎捷。〔注〕據齊未嘗朝魯，威我也。〔注〕以威恐怖魯也。如上

難知爲威魯書之。〔疏〕

國語吳語：「夫固知君王之蓋威以好勝也，以威加人，卽恐怖義。」○注以威恐怖魯也。○說苑權謀篇：「齊桓公將伐山戎，使人請助於魯，魯君進羣臣而謀，皆曰：『師行數千里，入蠻夷之地，必不』」

反矣。於是魯許助之而不行。齊已伐山戎孤竹，而欲移兵于魯。管仲曰：「不可。此威我之所由來與？且山戎在北，齊又在魯北，無緣行至魯境，蓋爲威魯，故遷道過我與？」注如上。至書之，○卽上齊大國也。曷爲親來獻捷？故知爲威我書。

其威

我奈何？旗獲而過我也。」〔注〕旗，軍幟名，各有色，與金鼓俱舉，使士卒望而爲陳者。旗獲，建

旗縣所獲，得以過魯也。不書威魯者，恥不能爲齊所忌難，見輕侮也。言獻捷繫戎者，春秋王魯，因

見王義，古者方伯征伐不道，諸侯交格而戰者，誅絕其國。獻捷於王者，楚獻捷時，此月者，刺齊桓

僑慢持盈，非所以就霸功也。」〔疏〕

注：旗軍至有色。○禮含文嘉云：「牙旗者，將軍所建也。旗有九名：日月爲常，交龍爲旂，通帛爲旟，雜帛爲物，熊虎爲旗，鳥隼爲旟，龜蛇爲旐，全羽爲旞，析羽爲旌。黃帝

出軍決曰：「有所攻伐，作五采牙幢。」青牙旗引住東方，赤牙旗引住南方，白牙旗引住西方，黑牙旗引住北方，黃牙旗引住東，墨子旗幟篇守城之法，木爲蒼旗，火爲赤旗，薪樵爲黃旗，石爲白旗，水爲黑旗，是各有色也。軍幟釋文云：「本又作幟，校勘記云：『疑當作軍幟。』」本又作幟，同。毛詩禮記周禮注，旗幟字皆作幟。按詩小雅六月云：「織文鳥章。」箋云：「織，幟也。將帥以下衣皆著焉。」周禮疏引作幟。文鳥章，鄭彼注並作幟。識左傳昭二十一年云：「揚徽者，公徒也。」杜云：「徽，幟也。」蓋本字作幟，所以題別衆臣也。或作幟，漢書食貨志治樓船十丈餘，加旗幟於其上，或作幟。史記淮陰侯拔趙幟，樹漢赤幟，是也。按：幟之用有三：一爲在朝所用，禮觀禮，公侯伯子男各就其旂而立，稽命徽云：「天子之旗九仞，十二旒，曳地。諸侯七仞，九旒，齊軫，卿大夫五仞，七旒，齊較，士三仞，五旒，齊首，而徽幟之制無明文。」鄭注大司馬云：「在國以表朝位，在軍又象其制爲之。」是在朝與在軍同，所異者在朝不畫雲氣耳。墨子旗幟云：「享尉各爲幟，竿長二丈五，帛長丈五，廣半幅。」此其制與享尉大夫之職，不知天子諸侯之異同也。其一用之於喪禮，禮記檀弓，銘明旌

也。以死者不可別已。故以其旗識之。其一用之於軍禮。軍禮之幟有二。一則負之於肩。文選西京賦。戎士介而揚揮。辭注。揮爲肩。上絳幟。如燕尾。揮微同也。國策齊策。章子乃變其微章。是也。一則被之於衣。周禮大司馬職。辨號名之用。帥以門名。縣鄙各以其名。家以號名。鄉以州名。野以邑名。注。被之以備死事。墨子旗幟云。吏卒男女。皆衿異衣章。城上吏卒置之背。卒於頭上。城下吏卒置之肩。左軍於左肩。右軍於右肩。中軍置之胸。皆是也。此注云。軍幟蓋兼之矣。禮記大傳。殊徽號。注云。旌旗之細。又周禮司常各有屬。注云。屬謂徽識也。今城門僕射所被。及亭長著絳衣。皆其舊象。又注皆盡其象焉。百官各象其事。州里各象其名。家各象其號。云。事名。號者。徽識所以題別衆臣。樹之於位。朝各就焉。或謂之事。或謂之名。或謂之號。異外內也。三者旌旗之細也。士喪禮云。爲銘。各以其物。亡則衣緇。長半幅。纁末。長終幅。廣三寸。書名於末。此蓋其制。徽識之書。則云某某之事。某某之名。某某之號。今大閱禮象而爲之。兵凶事。若有死事者。亦當以相別也。然則徽幟蓋皆長三尺。以同著於衣。不宜差降。書名於末。廣三寸。如明旌然。司常所載。在朝之幟。大司馬所載。軍中之幟也。○注與金至陳者。○管子兵法篇。一曰鼓。鼓所以住也。所以起也。所以進也。二曰金。所以坐也。所以退也。所以免也。三曰旗。所以立兵也。所以利兵也。所以偃兵也。此之謂三官。九章。一曰舉日章。則晝行。二曰舉月章。則夜行。三曰舉龍章。則行水。四曰舉虎章。則行林。五曰舉鳥章。則行波。六曰舉蛇章。則行澤。七曰舉鵠章。則行陸。八曰舉狼章。則行山。九曰舉韓章。則載食而駕。是與金鼓俱舉。士卒望而爲陳者也。禮記曲禮云。行前朱鳥而後元武。左青龍而右白虎。招搖在上。又云。前有水。則載青旌。前有塵埃。則載鳴鳶。前有車騎。則載飛鴻。前有士師。則載虎皮。前有摯獸。則載貔貅。注。載。謂舉於旌首以敵衆。是皆爲士卒望。故云進退有度。左右有局也。何以幟說旗。統旗幟言之。非專謂幟也。下云建旗縣所獲得以過魯。可證。○注旗獲至魯也。○穀梁傳曰。戎菽也。彼疏引一解云。齊侯此時克山戎。并得胡豆來。故傳云戎菽。謂克戎之菽。齊侯此時并得戎菽。按管子戒篇云。出冬蔥與戎菽。布之天下。似戎菽亦伐戎所得與。說苑權謀又云。管仲曰。不可諸侯未親。今又伐遠。而還誅近鄰。鄰國不親。非伯主之道。君之得山戎之寶器者。中國之所鮮也。不可以進周公之廟乎。桓公乃分山戎之寶。獻之周公之廟。蓋亦獻捷之一也。然則齊侯此獻。亦以威魯。亦所以修好與。俞氏懋平義云。閔二年左傳。佩衷之旗也。杜注。旗表也。然則旗獲

而過我。謂表陳其所獲之物而過我也。素問四氣調神大論篇王注曰：表，謂表陳其狀也。是其義也。蓋旌旗之屬，本所以表示行列。國語晉語：車無還表。章注：表，旌旗也。故旌與旗並有表義。僖二十四年左傳：旌善人。哀十六年傳：猶將旌君以徇於國。杜注並云：旌，表也。旗之爲表，猶旌之爲表也。若旌獲而過我爲縣，所獲於旗，豈旌君以徇於國亦將縣之於旌乎？又旌旗謂之章，晉語：鑾弗聲章，弗能移也。注：章，旌旗也。而章亦有表義。詩抑篇：維民之章。毛傳：章，表也。學者習知旌表章表，而尠知旗之爲表，故於此傳旌獲之文，失其解矣。按：如舊解，義自得通。○注不書至侮也。○解經書獻義，言獻則非成，所以深諱見輕侮也。○注言獻至王者，○左傳云：凡諸侯有四夷之功，則獻于王。王以警于夷。周禮玉府云：凡王之獻，金玉、兵器、文織、良貨、賄之物。注：古者致物於人，尊之則曰獻，通行曰饋。春秋曰：齊侯來獻戎捷，尊魯也。是獻爲尊辭。諸侯有四夷之功，獻捷于王。今託王于魯，故爲齊侯獻捷文也。通義云：實威我而言來獻戎捷，尊內文也。舊疏云：注言獻捷繫戎見王義，正決僖二十一年冬，楚人使宜申來獻捷，無所繫矣。又云：格，猶距也。謂與交戰而距王。今人謂不順之處爲格化之類，忘謂方伯奉王命征伐不道，諸侯有不順者，誅絕之。大司馬職：所謂以九伐之禮正邦國。注：諸侯有違王命，則出兵以征伐之，所以正之者是也。○注楚獻捷時。○僖二十一年冬，楚人使宜申來獻捷，是其事也。○注此月至功也。○校勘記云：宋本同，閩、監、毛本誤，驕慢恃盈。按解云：持盈者，謂自持盈滿之道，閩監毛本疏亦誤恃矣。十行本修改者，驕亦作驕，繁露滅國下云：及伐山戎，張旗陳獲，以驕諸侯。

秋築臺于秦〔疏〕

杜云：東平范縣西北有秦亭。大事表云：在今曹州府范縣南三里。水經注：河水又東北逕范縣之秦亭。西春秋書築臺于秦是也。續漢郡國志：東郡范縣有秦亭，卽莊三十一年築臺于秦地。道記：在縣西北。

是也。一統志：古秦亭在曹州府范縣南二里。按諸家皆宗左氏杜說，公羊以爲臨國，則爲國內街市地名，非都邑矣。

何以書譏。何譏爾臨國也〔注〕

言國者，社稷宗廟朝廷皆爲國，明皆不當臨也。臨，社稷

宗廟則不敬臨朝廷則泄慢也〔疏〕

繁露王道云築臺驕驕不恤下也又云魯莊公好宮室一年三起臺夫人內淫兩弟弟兄子父相殺國絕莫繼爲齊所存夫人淫之過也妃匹貴妾可不慎

耶此皆內自強從心之敗已見自強之敗尙有正諫而不用卒皆取亡又云觀乎魯莊之起臺肆驕奢淫佚之失國語楚語云伍舉曰先王之爲臺榭也榭不過講軍實臺不過望氛祥故榭度于大卒之居臺度于臨觀之高其所不奪穡地其爲不費財用其事不煩官業其日不廢時務瘠磽之地于是乎爲之城守之木于是乎用之官寮之服于是乎臨之四時之隙于是乎成之並築三臺故與此違故書以示譏○注言國至臨也○周禮小宗伯之職掌建國之位右社稷左宗廟宗廟社稷皆在雉門內與朝廷近故皆爲國宗社祭祀所在朝廷政治所出故皆不當臨

冬不雨

何以書記異也〔注〕京房易傳曰旱異者旱久而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖

不施而陰道獨行以成萬物也先是比築三臺慶牙專政之應〔疏〕

注京房至物也○漢書藝文志易云孟氏京房十一篇災異孟氏京氏六

十五篇京氏段嘉十二篇又京房傳治易事梁人焦延壽其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒濕爲候各有占驗房用之尤精此所引當災異六十五篇中語也又五行志云庶徵之恆陽劉向以爲春秋大旱也其夏旱雩祀謂之大雩不傷二穀謂之不雨京房易傳曰欲德不用茲謂張厥災荒荒旱也其旱陰雲不雨變而赤因而除師出過時茲謂廣其旱不生上下皆蔽茲謂隔其旱天赤三月時有雹殺飛禽上緣求妃茲謂幣其旱三月大溫亡雲居高臺府茲謂犯陰侵陽其旱萬物根死數有

火災。庶位踰節。茲謂僭。其旱澤物枯。爲火所傷。按僖三年左傳曰。不書旱。不爲災。蓋不害物也。○注斯祿至物也。○論語季氏篇。祿之去公室五世矣。集解引鄭曰。魯自東門襄仲殺文公之子赤而立宣公。於是政在大夫。爵祿不從君出。至定公爲五世矣。然則祿去公室。宣公而後。此注云然者。魯莊蔽於淫佚。夫人不制。二叔專政。權由下出。是亦祿去公室也。僖文之世。君道少振。宣成而後。乃專由季氏矣。五行志又云。故不雨而生者。陰不出氣。而私自行。以象施不由上出。臣下作福。而私自成。一曰不雨近常陰之罰。君弱也。○注先是至之應。○比築三臺。上于郎。于辭。于秦是也。慶牙專政。卽上二十七年傳云。公子慶父。公子牙。通乎夫人。以脅公。季子起而治之。則不得與于國政。下三十二年傳云。季子至而授之以國政。然則上言二子脅公。季子不得與于政。下始言授季子國政。明是時慶牙專政矣。五行志又云。嚴公三。十一年冬不雨。是歲一年而三築臺。奢侈不恤民是也。

三十有二年春城小穀〔疏〕

舊疏云。二傳作小字。與左氏異。按今左氏亦作小字。據疏蓋二傳作城小穀。左傳作城穀也。杜云。小穀。齊邑。濟北穀城縣城中。有管仲井。范云。小穀。魯邑。大事表云。孫氏

復謂此宜從穀梁注。爲魯邑。曲阜縣西北有小穀城。左傳杜注。謂爲齊邑。爲管仲城之。非也。水經注。濟水篇。濟水又北。過穀城縣。西。濟水側岸有尹卯壘。南去魚山四十餘里。是穀城縣界。故春秋之小穀城也。齊桓公以魯莊三十二年城之。邑管仲也。按此猶牽涉杜氏之說。若果齊城之。則非春秋所得書矣。顧氏炎武左傳杜解補正云。春秋有言穀不言小者。莊二十三年。公及齊侯遇于穀。僖二十六年。公以楚師伐齊。取穀。文十七年。公及齊侯盟于穀。成五年。叔孫僑如會晉荀首于穀。四書穀。一書小穀。別於穀也。春秋四書之穀。及管仲所封。在濟北穀城。而此之小穀。自爲魯邑。又云。史記。高帝以魯公禮葬項王穀城。當卽此也。按一統志。今泰安府東阿縣治。左傳校勘記云。日知錄。據范甯穀梁注。以小穀爲魯邑。而疑左氏之誤。孫志祖云。春秋之言穀者。除炎武所引外。尚有宣十四年。公孫歸父會齊侯于穀。襄十九年。晉士句侵齊至穀。又成十七年。傳。齊國佐殺慶克。以穀叛。則齊地名穀。不名小穀。灼然矣。小穀應屬魯邑。左氏不應謬誤若此。後讀公羊疏云。二傳作小穀。與左氏異。始悟左氏經本作城穀。此與申無字。

所言齊桓公城穀而寘管仲焉語正合故杜以爲齊邑又引濟北穀城縣有管仲井以實之今經傳及注皆作小穀乃後人據二傳文而誤加之左氏也惜杜氏手定本已亡無從校正按城外邑之見經者惟襄二年遂城虎牢上下俱有起文此若齊邑不應無傳上下俱無與齊相涉事齊桓城穀置管仲不過列國嘗賞之常夫子何必書之經若謂魯城之時魯難未見管仲存魯之功未見魯莊無緣爲之城故左氏說不若二傳爲得其實若以左氏傳說左氏經自宜作城穀爲是

夏宋公齊侯遇于梁丘〔疏〕

杜云梁丘在高平昌邑縣西南穀梁傳梁丘在曹邾之間去齊八百里大事表云今曹州府城武縣東北三十里有梁丘城蓋齊宋接壤處又云張氏曰齊不以伯主自

居以梁丘近宋而先之也今山東曹州府城武縣東北三十里有梁丘山東有梁丘城與兗州府金鄉縣接界水經注濟水篇又東北經梁山城西地理志曰昌邑縣有梁丘鄉春秋宋人齊人會于梁丘者也漢書地理志山陽郡昌邑下云有梁丘鄉春秋傳曰齊宋會于梁丘一統志梁丘城在曹州府城武縣東北二十五里與金鄉接界舊疏云隱八年注云宋公序上者時衛侯要宋公使不虞者爲主明當戒慎之然則宋公序上亦爲齊侯所要故也通義云宋序上者遇禮近者爲主遠者爲賓故使宋主之也義並通

秋七月癸巳公子牙卒〔疏〕

包氏慎言云經秋七月有癸巳麻爲八月之六日

何以不稱弟〔注〕据公弟叔勝卒〔疏〕

注据公至勝卒○校勘記云閩監毛本勝作肸非釋文作勝定十七年書公弟叔勝卒是也解詁箋云牙爲公弟經無明文未可執

問桓莊之世大夫皆不卒因非賢君假以見所傳聞世恩殺文也傳當云其稱公子牙卒何殺也解詁當云据公子慶父不卒於義爲合按劉說非是經所不見者多矣不得以經無明文傳文即不得執以相問春秋据百二十國寶書而作傳者自必猶見

魯史記知牙爲莊公弟故上二十七年傳云公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也此即據不稱弟以間也傳中所載季友誅牙事與史記左傳合固非傳家擬度可知公弟叔牙以賢而書弟叔牙以罪而去弟各不相妨不必定據慶父爲難且慶父亦弟又出奔而死亦不得據以難

殺也殺則曷爲不言刺〔注〕據公子賈有罪殺之言刺不言卒〔疏〕

校勘記云鄂本

下有之此脫唐石經之字刻滅以字數計之本有下疏引傳云曷爲不言刺之○注據公至言卒○即僖二十八年公子賈戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂公意也是其有罪殺之言刺者也成十六年乙酉刺公子伋不據者正以無罪大夫書曰偃無罪故也

爲季子諱殺也曷爲爲季子諱殺〔注〕據叔孫得臣卒不

日者惡不發揚公子遂弑也〔疏〕

注據叔至弑也○即宣五年九月叔孫得臣卒是也彼注云不日者知公子遂欲弑君爲人臣知賊而不言明當誅也是也注意得臣不發遂惡故卒去日以起其

常誅今季子發揚牙惡誅之得正宜不必諱也故據以難

季子之過惡也〔注〕遏止〔疏〕

注遏止○爾雅釋詁遏止也注云以逆相止爲過書湯誓云夏王率遏衆力馬注遏止也通義

云過惡者未作而弭之之謂

不以爲國獄〔注〕不就獄致其刑故言卒〔疏〕

注不就至言卒○十行本作致獄誤倒依鄂本正毛本亦誤通義云季子之心

不欲彰其事使國存爲罪案也按禮記王制云刑人于市與衆棄之又文王世子公族其有死罪則磬于甸人此皆爲國獄今牙不然故知季子不爲也

緣季子之心而爲之諱〔注〕季

子過在親親疑於非正故爲之諱所以別嫌明疑〔疏〕

注季子至非正○舊疏云季子仁者不忍用刑其兄是失事君之道然則季子之過在於親其親者故曰

過在親親春秋以掩遏牙之惡與周公行誅於兄異是以疑其非正禮耳按左傳隱四年云大義滅親季子顯滅其親故疑其非正耳管蔡監殷本公所使作亂在外不得不與東征之師聲罪致討詩豳風鸛鳴傳所云當亡二子不可使毀周室叔牙始以內亂繼助慶父奪嫡罪在隱微孔子不直誅之恩義兼盡故春秋贊而爲之諱所以如其意也○注故爲至明疑○舊疏云故爲之諱刺文所以別嫌者謂諱刺別於親親失臣道之嫌明疑者明於掩惡非正禮之疑耳按傳義宜謂推季子親親之心不忍顯揚其罪之故爲之諱刺言卒若不以罪見殺然

季子之遏惡奈何莊公病將死以病召季子〔注〕召之於陳

〔疏〕

注召之於陳○上二十七年傳云因不忍見也故於是復請至於陳而葬原仲也是時季子在陳也季子至而繁露精華云以莊公不知季子賢耶安知病將死召而授以國政是也是莊公將死始召之於陳也

授之以國政〔注〕至不書者內大夫出與歸不兩書〔疏〕

注至不至兩書○舊疏云謂通例如此宣八年公子遂如齊至黃乃復書其乃復者

傳云何言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行不反彼注云喪尙不當反況于疾乎宣十八年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉書其還者彼傳云還者何善辭也何善爾歸父使于晉還自晉至榿聞君薨家遺壇帷反命于介自是走之齊注書者善其不以家見逐怨懟成踊哭君終臣子之道起時莫能然也昭十四年隱如至自晉昭二十四年叔孫舍至自晉皆書至者正由被執而得歸是以重而書至猶非正歸當書之例也閔二年秋季子來歸書者初出亦不書不得難此也按季子如陳雖通乎私行書法與尋常出聘同不書至仍不兩書之舊也

曰寡人卽不起此病〔疏〕

卽猶若也漢書西南夷傳注卽猶若也是也言若不起此病也僖三十二年爾卽死十七年傳我卽死皆宜作

若吾將焉致乎魯國〔注〕致與也〔疏〕

注致與也○一切經音義引三蒼云致到也又與也言國將誰與也

季子曰般也存君

何憂焉〔疏〕

經傳釋詞云。焉猶乎也。詩林杜胡不比焉。儀禮喪服云。野人何算焉。禮記檀弓云。子何觀焉。隱元年左傳。君何患焉。國語先王豈有賴焉。公羊傳。君何憂焉。皆是也。般魯世家作疵。

公曰。庸

得若是乎〔注〕庸猶傭傭無節目之辭〔疏〕

注庸猶至之辭。說文庸用也。古庸與傭通。詩小雅昊天不傭。釋文引韓詩作庸是也。傭爲無節目辭。蓋當時語如此。接

庸亦語詞。莊十四年左傳。庸非貳乎。僖十五年云。晉其庸可冀乎。宣十二年。庸可幾乎。襄十四年。庸知愈乎。昭十年。庸愈乎。十二年。其庸可棄乎。晉語。吾庸知天之不授晉。且以勸荆乎。魯語云。庸何傷。皆與此庸得若是語氣相似。

牙謂我

曰。魯一生一及。君已知之矣〔注〕父死子繼曰生。兄死弟繼曰及。言隱公生桓公及今

君生慶父亦當及。是魯國之常也〔疏〕

校勘記云。魯一生一及。唐石經諸本同。盧文弨曰。魯世家作一繼一及。喪解引何休云。父死子繼。兄死弟及。疑此傳本作一世一及。按生謂己所生

子也。及謂兄弟相踵者也。傳文不誤。魯世家莊公病。問嗣於弟叔牙。叔牙曰。一繼一及。魯之常也。通義云。世家自魯公以下。考公生。煬公及。幽公生。魏公及。厲公生。獻公及。真公生。武公及。故事則然。而季子必不欲立慶父者。爲其淫亂爾。○注父死子繼曰生。○生猶世也。國語周語。昔我先世后稷。史記注引唐固云。父子相繼曰世。又晉語。世及武王。注。父子曰世。列子。言子又生孫。孫又生子。故父子相生爲一世。○注兄死弟繼曰及。○荀子儒效篇。周公屏成王而及武王。楊注。及繼也。謂周公以弟繼兄攝政。故曰及也。○注言隱至常也。○世家云。魯之常也。注本此爲說。

慶父也存〔注〕時莊公以爲牙欲立慶父〔疏〕

左傳云。公疾。問後于叔牙。對曰。慶父材。問于季友。對曰。臣以死奉般。公曰。鄉者牙曰慶父材。世家云。叔牙曰。慶父在。可爲嗣。君何憂焉。此傳敘公告季友。述叔牙語。故爲公以牙欲立慶父也。

季子曰。夫何敢。是

將爲亂乎。夫何敢。〔注〕再言夫何敢者。反覆思惟。且欲以安病人也。孔子曰。君子有九思。

視思明。聽思聰。色思溫。貌思恭。言思忠。事思敬。疑思問。忿思難。見得思義。〔疏〕注再言至人也。○舊疏云。謂反覆思惟。踟躕之

閒。故再言夫何敢。使病者意安耳。○注孔子至思義。○論語季氏篇文。舊疏云。引之者。欲言季子反覆思惟。合於君子之道。俄而牙弑械成。〔注〕是時牙實欲自弑君。

兵械已成。但事未行爾。有攻守之器曰械。〔疏〕校勘記云。弑。唐石經。諸本同。釋文弑作殺。云。申志反。注及下親弑同。按今本注作弑。君下作親。弑皆後人所改。陸本則皆作殺。

也。○注是時至行爾。○通義云。此弑械蓋卽謀弑子般者。牙弑不成。慶父成之。○注有攻至曰械。○公羊問答云。問。大傳鄭注。械禮樂之器。及兵甲也。莊三十二年注。有攻守之器曰械。未審何從。曰。三蒼云。械器之總名。荀子。彼王者之制也。觀形勢而制械用。稱遠邇而等貢獻。豈必齊哉。故魯人以櫓。衛人用柯。齊人用一革。土地形勢不同者。械用備節。不可不異也。亦有專指攻守之器者。墨子曰。公輸般爲雲梯之械。將以攻宋。呂氏春秋曰。蚩尤作兵也。利其械。淮南子。古之兵。弓劍而已矣。櫓矛無擊。修戟無刺。晚世之兵。隆衝以攻。渠鑿以守。連弩以射。銷車以鬪。周禮。天官冢宰。三歲大計羣吏之治。以知民器械之數。鄭注。械。猶兵也。注與何氏又未嘗不合。蓋望文生義也。按說文。木部。械。桎梏也。一曰。器之總名。孟子。滕文公云。以粟易械器者。趙注。械器之總名。蓋械本器總名。此云弑械。故注解爲有攻守之器。非械爲兵甲之專名也。故荀子王制。言喪祭械用。禮記王制。器械異制。注。謂作務之用是也。季子和藥而進之。〔注〕藥者。酖毒也。

傳曰。酖之是也。時季子亦有械。故能飲之。傳不道者。從可知。〔疏〕左傳。成季使以君命命僖叔。待于鍼巫氏。使鍼季酖之。○注藥者至是也。○杜

注左傳云。醵。鳥名。其羽有毒。以畫酒飲之則死。史記注引服虔云。醵鳥。一曰運日鳥。正義說文云。醵。毒鳥也。一名運日。廣雅云。醵鳥雄曰運日。雌曰陰諧。廣志云。醵鳥形似鴈。大如鶚。毛黑。喙長七八寸。黃赤如金。食蛇及櫟實。常居高山巔。晉諸公讚云。醵鳥食鰕。以羽翮攪酒水中。飲之則殺人。舊制醵不得渡江。有重法。石崇爲南中郎。得醵鳥。與王愷養之。大如鵠。喙長尺餘。純食蛇虺。司隸傳祇於愷家得此鳥。奏之。宣示百官。燒於都街。是說醵鳥之狀也。以其因酒毒人。故字或作醵。釋文。醵本又作醵。淮南繆稱訓。暉日知晏注。暉日。醵鳥也。或作醵。亦作醵。吳都賦。劉逵注。醵鳥一名雲日。是也。○注時季至可。知○魯世家云。季友以莊公命。命牙待于鍼巫氏。使鍼季劫飲叔牙以醵。明亦有械。故得劫也。

曰公子〔疏〕

通義云。斥呼公子外

之。從吾言而飲此。則必可以無爲天下戮笑。必有後乎魯國。〔注〕時世大夫

誅不宣揚。子當繼體如故。〔疏〕

校勘記云。笑。唐石經。鄂本同。閩監。毛本。笑改笑。疏及下同。左傳云。飲此則有後於魯國。魯世家云。飲此則有後奉祀是也。○注時世大夫。○舊疏云。欲道古禮大夫不世

矣。不從吾言。而不飲此。則必爲天下戮笑。必無後乎魯國。〔疏〕

左傳云。不然。死且無後。魯世家亦云。不然。死且

無後。蓋以罪顯誅。惡必宣揚。故爲衆所戮笑。戮猶辱也。禮記大學云。辟則爲天下僇矣。此之謂也。

於是從其言而飲之。飲之無僇氏。至乎王堤

而死。〔疏〕

舊疏云。無僇氏。或是大夫家。或是地名。言飲醵毒之藥。于無僇氏矣。舊云。飲之無僇氏者。言飲此毒。不累其子孫。謂當立其氏族也者。非也。按釋文。無本又作風。其卽左傳之鍼巫氏。與通義云。巫僇氏。魯巫官名。僇者之家

也。左傳曰。鍼巫。鍼蓋僇之氏。左傳又云。飲之。歸及達泉而卒。未知卽王堤否也。舊疏云。王堤蓋地名。

公子牙今將爾。〔注〕今將欲殺。〔疏〕

注今將欲殺。○殺當作弑。釋文本弑

多作殺。此或沿陸本也。下傳文辭曷爲與親弑者同。可證。

辭曷爲與親弑者同。〔注〕辭傳序經辭。親躬親也。〔疏〕

注辭傳序經辭。此解傳

自序辭意。謂經書公子牙卒。無誅殺文。傳云。殺則曷爲不言刺之。爲季子諱殺。又云。是將爲亂乎。是與親弑者同。宜見誅之辭同。○注親躬親也。○禮記祭義云。其親也愍。注。謂身親。又文王世子云。世子親齊元而養。注。親自也。

君親無

將。將而誅焉。〔注〕親謂父母。〔疏〕

釋文。無將。如字。或子匠反。非也。史記淮南王安傳。膠西王議曰。淮南王安廢法行邪。懷詐僞心。以亂天下。熒惑百姓。背畔宗廟。妄作妖言。春秋曰。臣

無將。將而誅。安罪重於將。謀反形已著。又叔孫通傳。博士諸生三十餘人。前曰。人臣無將。將即反。罪死無赦。王莽傳。春秋之義。君親無將。將而誅焉。越絕書。絞外傳。記易之下將。春秋無將。子謀父。臣殺主。天地所不容載。經傳釋詞云。而猶則也。言將則誅焉。易繫辭傳。見幾而作。言見幾則作也。僖十五年左傳。何爲而可。言何爲則可也。襄十八年左傳。若可。君而繼之。言君則繼之也。○注親謂父母。○禮記奔喪云。始聞親喪。注。親父母也。聞喪親始死。注。親父母也。說苑敬慎云。不可再見者親也。皆屬父母也。

然則善之與曰。然殺世子母弟。直稱君者。甚之也。〔疏〕

僖五年。晉侯殺其世子申生。襄二十六年。宋公殺其世子痤。是殺世

子直稱君者也。隱元年。鄭伯克段于鄆。襄三十年。天王殺其弟年。夫是殺母弟直稱君者。皆所以甚之也。僖五年注。甚之者。甚惡殺親親也。

季子殺母兄何善爾。誅不得辟兄。

君臣之義也。〔注〕以臣事君之義也。唯人君然後得申親親之恩。〔疏〕

注以臣至義也。○白虎通誅伐篇。誅不避親戚。何所

以尊君卑臣。強幹弱枝。明善善惡惡之義也。春秋傳曰。季子熬其母兄何善爾。誅不避母兄。君臣之義也。尚書曰。肆朕誕以爾東征。誅弟也。漢書董賢傳云。蓋君親無將而誅之。是以季友鳩叔牙春秋賢之。趙盾不討賊。謂之弑君。後漢袁紹傳云。季友秋獻