

四库全书总目

欽定四庫全書總目卷一百十九

子部二十九

雜家類三

日損齋筆記一卷

浙江巡撫
採進本

元黃潛撰潛字晉卿金華人延祐二年賜同進士出身歷官翰林侍講學士中奉大夫知制誥同修國史同知經筵事諡文獻事蹟具元史本傳是書續通考作一卷危素行狀亦稱一卷與今本合書中皆考證經史子集異同得失其辨史十六則尤精於辨經如引史記沛公左司馬得泗州守壯殺之之文證顏師古漢書註之誤又引宋實錄李繼遷賜姓名不在真宗時證僧文瑩湘山野錄之誤引據尤極明確非束書不觀而空談臆斷者也此本首有至正甲午宋濂序末有危素所作行狀及詔令移文博士傳泰諡議而未附以劉剛序蓋附錄三篇卽剛所編入也惟卷首卷末均標云大明庚辰天順四年十三世孫叔善重刊今考行狀潛以至正十七年卒其時但有孫四人下距天順四年止一百三年不得遂有十三世孫然其子孫之詞世系又不應謬誤是則不可理解之事矣

丹鉛餘錄十七卷續錄十二卷摘錄十三卷總錄二十七卷

浙江范懋杜家
天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄慎博覽羣書喜爲雜著計其平生所敘錄不下二百餘種其考證諸書異同者則皆以丹鉛爲名顧其志攬薈微言曰古之罪人以丹書其籍魏志緣坐配沒爲工樂雜戶者用赤紙爲籍其卷以鉛爲軸升菴名在尺籍故寄意於此也凡餘錄十七卷續錄十二卷閏錄九卷慎又自爲刪薈名曰摘錄刻於嘉靖丁未後其門人梁佐哀合諸錄爲一編刪除重複定爲二十八類名曰總錄刻之上杭是編出而諸錄遂微然書帕之本校讎草率譌字如林又守土者多印以充饋遺紙墨衰潢皆取給於民民以爲困乃檄毀之今所行者皆未毀前所印也又萬歷中四川巡撫張士佩重刊慎集以諸錄及談苑醍醐等書刪併爲四十一卷附於集後今亦與總錄並行此本惟有餘錄續錄摘錄而閏錄然有梁佐之總錄則閏錄亦在其中四本相輔而行以總錄補三錄之

遺以三錄正總錄之誤仍然慎之完書也慎以博洽冠一時使其覃精研思網羅百代竭平生之力以成一書雖未必追蹤馬鄭亦未嘗遠在王應麟馬端臨下而取名太急稍成卷帙卽付棗梨鉅釘爲編祗成雜學王世貞謂其工於證經而疎於解經詳於稗史而忽於正史詳於詩事而略於詩旨求之宇宙之外而失之耳目之內亦確論也又好僞撰古書以證成已說睥睨一世謂無足以發其覆而不知陳耀文正楊之作已隨其後雖有意求瑕詆譏太過毋亦木腐蟲生有所以召之之道歟然漁獵既富根柢終深故疎舛雖多而精華亦復不少求之於古可以位置鄭樵羅泌之間其在有明固鐵中錚錚者矣

譚苑醍醐九卷

江蘇巡撫
採進本

明楊慎撰其書亦皆考證之語與丹鉛錄大致相出入而亦頗有異同首有嘉靖壬寅自序其名醍醐者謂從乳出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐猶之精義入神非一蹴之力也所稱周八士爲南宮氏引逸周書南宮忽遷鹿臺之財南宮百達遷九鼎語謂南宮忽卽仲忽南宮百達卽伯達尚書所云南宮适卽伯适引據極爲確鑿又謂先天圖始於希夷後天圖續於康節蓋希夷以授穆伯長穆伯長以授李挺之挺之之學則授之康節其作後天圖見於邵伯溫之序朱子所以不明言者非爲康節直以希夷恐後人議其流於神仙也其辨析亦最詳明又從毛傳解鄂不韡韡云鄂華苞也今文作萼不華蒂也今文作跗謂華下有萼萼下有跗華萼相覆而光明猶兄弟相順而榮顯可以辨集傳鄂然外見豈不韡韡之誤又據漢劉湛所書呂梁碑碑中序虞舜之世稱舜祖幕幕生窮蟬窮蟬生敬康敬康生喬牛喬牛生瞽瞍質之史記蓋同而不言出自黃帝此可洗二女同姓尊卑爲婚之疑又他碑所載后稷生台璽台璽生叔均叔均而下數世始至不窋不窋下傳季歷猶十七世而司馬遷作周紀拘於十五王之說合二人爲一人又刪縮數人以合其數不知國語之言十五王皆指其賢而有聞者非謂后稷至武王千餘年而止十五世也又引水經注載諸葛亮表云臣遣虎步監孟琬據武功水東司馬懿因渭水漲攻琬營臣作橋越水射之橋成遂馳去此諸葛遺事本傳不載者又辨李白爲蜀之彰明人歷引其上裴

長史書與悲清秋賦及諸詩句以證唐書稱白爲隴西人及唐宗室之非如此之類考訂辨論亦多獲新解雖腹笥所陳或有誤記不免爲後人所摭拾要其大體終非儉腹所能辦也

正楊四卷

直隸總督
採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄是書凡一百五十條皆糾楊慎之譌成於隆慶已巳前有李蓀序及耀文自序慎於正德嘉靖之間以博學稱而所作丹鉛錄諸書不免瑕瑜竝見真偽互陳又晚謫永昌無書可檢惟憑記憶未免多踈耀文考正其非不使轉滋疑誤於學者不爲無功然釁起爭名語多攻訐醜詞惡謔無所不加雖古人挾怨構爭如吳縝之糾新唐書者亦不至是殊乖著作之體又書成之後王世貞頗有違言耀文復增益之反唇辨難喧同詬冒憤若寇讎觀是書者取其博瞻亦不可不戒其浮囂也朱國禎湧幢小品曰自有丹鉛錄諸書便有正楊又有正正楊古人古事古字此書如彼彼書如此散見雜出各不相同見其一不見其二闕然糾駁不免爲前人所笑是亦善於解紛之說然博辨者固戒游詞精核者終歸定論國禎之病是書竟欲取考證而廢之則又矯枉過正矣

疑耀七卷

浙江巡撫
採進本

舊本題明李贄撰贄有九正易因已著錄是編前有張萱序稱負笈數千里修謁其門迺哀一編見示屬以訂正戊申歲以地官郎分務吳會登梓以傳云云案贄恃才妄誕敢以邪說誣民所作藏書至謂毋以孔夫子之是非是非我其他著作無一非狂悖之詞而是編考證故實循循有法雖閒倡儒佛歸一之說其言謹而不肆至云儒不必援佛佛不必援儒又云經典出六朝人潤色非其本真且與贄論相反斷乎不出其手王士禎古夫于亭雜錄云家有疑耀一書凡七卷乃李贄所著而其門人張萱序刻者余嘗疑爲萱自纂而駕名於贄以中數有校祕閣書及修玉牒等語萱嘗爲中書舍人纂文淵閣書目而贄未嘗一官禁近也及觀論溫公一條中云余鄉海忠介益信不疑云云今因士禎之說而考之奉朝請一條云余今年五十矣始爲尚書郎是萱官戶部時語贄亦未

賞官六曹也蘭香一條云此法在宋已有之自吾廣始蘇東坡一條云東坡寓吾惠最久文天祥一條云文璧蓋守余惠州而以城降元者是皆廣東人語與萱之鄉貫相合贊本閩人無由作此語也知此書確出於萱士禎所言爲不謬蓋以萬歷中贊名最盛託贊以行而其中刪除不盡者尚有此數條耳相傳坊間所刻贊四書第一評第二評皆葉不夜所僞撰知當時常有是事也其書多由記憶而成如文彥博僞帖不知爲玉照新志所載石蒼舒事翡翠屑金不知爲歐陽修歸田錄語謂沈約還家問鄉里詎堪持作夫二語爲白居易詩謂左傳巫尫爲巫者名尫皆失之疎舛謂本草稱蠮可療目故陳仲子耳無聞目無見食蠮李而卽愈又謂本草稱蠮作蠮下氣止嘔張翰在當時意氣鬱抑遇事嘔逆故思此味尤穿鑿無理然其他考證乃往往有依據舊以惡贊之故併屏斥之過也今改題萱名從其實也

藝穀三卷穀補一卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄧伯羔撰伯羔有今易筌已著錄是書援據經籍考證詳贍雖多本舊文亦頗自出新意如疑漢有兩牟融辨出師表原有兩本皆爲有見引西京賦證澹淡爲兩字引唐六典證畊耕爲兩字於六書辨析亦精闢蘇氏檮杌之妄正邵子稱外臣之非尤能力持公論不附和門戶之局至續博物志本南宋李石所撰書中明出曾公王安石曾慥之名而疑爲唐人殊爲疎舛又據西溪叢語七修類稿以落霞爲鳥名蟲名亦失別擇謂通考馬妖當收舞馬則迂謬彌甚然隆慶萬歷以後士大夫惟尚狂禪不復以稽古爲事是編廣徵博引足備參稽在爾時猶爲篤實之學矣

名義考十二卷

兩淮鹽政採進本

明周祈撰祈蘄州人始末未詳前有萬歷甲申劉如寵序稱爲周大夫又有萬歷癸未袁昌祚重刻序稱其嘗爲民部郎又稱其從幼時授經至綰組擁軺不知確爲何官也其書凡天部二卷地部二卷人部四卷物部四卷各因其名義而訓釋之其有異同則雜引諸書參互辨證雖條目浩博不無譌誤如論月星則不知推步之術論河

源則全據傳聞之譌論廣輪則不知周禮先有此文論化日則不知潛夫論實無此語論鮮卑以柳城爲柳州論肉刑以漢文爲魏文論箒篋爲卽琵琶論杜甫詩竹根爲酒杯如斯之類牴牾恆有然訂謬析疑可取之處爲多惟援引舊文往往不著出典不出明人著書之通病云爾

筆精八卷

福建巡撫
採進本

明徐勣撰勣有榕陰新檢已著錄是編分易通經臆詩談文字雜記五門其曰筆精取江淹別賦語也勣以博洽名一時朱彝尊靜志居詩話謂見其遺書大半施鉛點墨題端跋尾然是書踏駁之處乃復不少如以乾象陽在下爲老子之猶龍以坤卦黃中艮卦行其庭爲皆指道家之黃庭以繫辭遊魂爲變爲釋氏之四生六道皆不免好爲異說援儒入墨從王柏之說謂野有死麕爲淫詩從焦竑之說謂洛書出佛經從陳元齡之說謂周實建寅皆失詳考他若以鐵襖襠爲馬鞍之飾不知襖襠爲袖腹廣雅本有明文以漢郊祀歌甯字當增入庚青韻不知齊梁以前本無四聲謂杜詩郵筒本李商隱不知商隱在杜甫後謂冬青引唐珣林景熙二集並載不知景熙有集珣無集謂溶溶爲水貌晏殊詩不應借以詠月當改爲雨不知月穆穆以金波以水比月漢郊祀歌已然謂一東二冬爲沈約所分不知約之詩賦二韻實皆同用據李涪刊誤分用者乃陸法言謂蒙齋筆談爲鄭景望作浴商濬之誤不知乃葉夢得書謂李清照爲趙抃子婦不知趙明誠乃挺之之子謂琵琶故事皆婦人而男子無聞不知賀懷智康崑崙羅黑黑紀孩孩皆著名唐代亦多涉疎舛至謂杜牧語多猥澀羅隱詩極淺俗而稱高啟梅詩詩隨十里尋春路愁在三更挂月村之句爲在林逋疎影暗香一聯之上尤爲鹵莽甚至謂孟子不深於易理周公之作金縢爲不能以命自安尤明人恣縱之習特其採摭既富可資考證者頗多亦不可盡廢衡其品第蓋張萱疑耀之流亞也

通雅五十二卷

左都御史張
若桂家藏本

明方以智撰以智字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討是書皆考證名物象數訓詁音聲首三卷分五

子目曰音義雜論曰讀書類略曰小學大略曰詩說曰文章薪火皆不入卷數書中分四十四門曰疑始專論
古篆古音凡二卷曰釋詁分綴集古雋譌語重言四子目凡七卷曰天文分釋天歷測陰陽月令農時五子目凡
二卷曰地輿分方域水注地名異音九州建都考釋地五子目凡五卷曰身體曰稱謂各一卷曰姓名分姓氏
人名同姓名鬼神四子目凡二卷曰官制分仕進爵祿文職武職兵政五子目凡四卷曰事制分田賦貨賄刑
法三子目凡二卷曰禮儀曰樂曲樂舞附以樂器其三卷曰器用分書札碑帖金石書法裝潢紙墨筆研印章古
器雜器鹵簿戎器車類戲具十三子目凡五卷曰衣服分衫服佩飾布帛彩色四子目凡二卷曰官室曰飲食曰
算數各一卷曰植物分草竹葦木穀蔬四子目凡三卷曰動物分鳥獸蟲三子目凡三卷曰金石曰諺原曰切韻
聲原曰脈考曰古方解各一卷明之中葉以博洽著者稱楊慎而陳耀文起而與爭然慎好偽說以售欺耀文好
蔓引以求勝次則焦竑亦喜考證而習與李贄游動輒牽綴佛書傷於蕪雜惟以智崛起崇禎中考據精核迥出
其上風氣既開國初顧炎武閻若璩朱彝尊等沿波而起始一掃懸揣之空談雖其中千慮一失或所不免而
窮源遡委詞必有徵在明代考證家中可謂卓然獨立矣

危林十卷補遺一卷

兩淮鹽政
孫進本

明周嬰撰嬰字方叔莆田人崇禎庚辰以貢入京特授上猶知縣是書體近類書而考訂經史辨證頗為該洽每
條以兩字標目而各引原撰書之人姓以系之如質魚詒杜之類蓋用孔叢子詰墨及王充刺孟之例也其中如
駁王僧虔之紀次仲及論杜詩之西川杜鵑等處亦未免於執滯然所刊正有據者多要為有本之學非率爾著
書也王士禛池北偶談稱其辨石尤風一條及解古樂府賜字義一條君苗無姓一條高似孫誤引金樓子一條
而謂其詮鍾一條不知名媛詩歸為吳下人託名鍾譚其中文明太后青雀臺歌杜蘭香降張碩詩數條皆不足
辨然鍾惺譚元春之書盛行於天啟崇禎間至真贋並出無由辨別今鄉曲陋儒尚奉其緒論繆種流傳知為依
託者蓋少既悉其謬即當顯為糾正以免疑誤後人如士禛之言出於鍾惺則當辨不出於鍾惺即不必辨則惟

攻其入非攻其書矣以是咎嬰仍不免於門戶之見也

拾遺錄一卷

江西巡撫
孫遜本

明胡燝撰燝有家規輯要已著錄是書雜考訓詁分爲六類援引採輯頗有根據其論語類中如不舍晝夜朱子集註從經典釋文舍音捨及作楚辭辨證則取洪興祖所引顏師古說舍止息也論語不舍晝夜謂曉夕不息耳今人或音捨者非是燝謂當以辨證之說爲定今也純集註從說文燝引儀禮疏古緇紃二字並行釋文云紃音緇依字系旁才後人以才爲屯因作純是純卽緇也君子不以緇飾孔氏注一入曰緇燝則引爾雅考工記以正其誤卞莊子之勇集註云見說苑燝則以爲先見荀子邦無道則卷而懷之集註謂於孫林父甯殖放弑之謀不對而出燝則據左傳謂甯殖當作甯喜子見南子陳自明以爲南蒯燝則據左傳南蒯叛時孔子年方二十有二子路少孔子九歲年方十二詆其說爲不通其孝經類中范祖禹古文孝經說言之不通也句燝謂誤以司馬光註爲經文其孟子類中摩頂放踵據李善文選註所引放作致於二字狗彘食人食而不知檢據漢書食貨志所引謂檢當作斂趙岐註以會西爲會子之孫以曹交爲曹君之弟集註並從之燝則據左傳鬬宜申公子申皆字子西證當從經典釋文以會西卽會申據左傳哀公八年宋人滅曹證曹交乃以國爲氏非曹君之弟又據呂氏春秋知孔子置郵傳命之言爲論舜服三苗其小學類中據參同契證急就篇之老復丁據詛楚文在秦惠文王二十六年知小篆非舛自李斯據顧命齊侯呂伋知竹書稱太公卒於康王六年之妄據張說謝碑額表知以季札墓碑爲孔子書始於唐人雖持論多本舊人然要非空疎者可比其經說類中司馬光語一條自漢儒至宋慶歷一條尤深中末流之失其儷考類中論文考古亦多可採上方楊慎則不足下較焦茲則勝之多矣原本刻於明季分爲十卷後版燬於火其書遂亡其裔孫得殘闕舊本復爲掇拾僅存論語八十一條孝經十六條孟子七十四條小學四十二條經說三十一條儷考六十三條特十之一二而已然亦足以見其厓略矣

日知錄三十二卷

內府
藏本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄是書前有自記稱自少讀書有所得輒記之其有不合時復改定或古人先我而有者則遂削之積三十餘年乃成一編蓋其一生精力所注也書中不分門目而編次先後則略以類從大抵前七卷皆論經義八卷至十二卷皆論政事十三卷論世風十四卷十五卷論禮制十六卷十七卷皆論科舉十八卷至二十一卷皆論藝文二十二卷至二十四卷雜論名義二十五卷論古事真妄二十六卷論史法二十七卷論注書二十八卷論雜事二十九卷論兵及外國事三十卷論天象術數三十一卷論地理三十二卷為雜考證炎武學有本原博瞻而能通貫每一事必詳其始末參以證佐而後筆之於書故引據浩繁而抵牾者少非如楊慎焦竑諸人偶然涉獵得一義之異同知其二而不知其二者闕若璩作潛邱劄記嘗補正此書五十餘條若璩之壻沈儼特著其事於序中趙執信作若璩墓誌亦特書其事若璩博極羣書睨睨一代雖王士禛諸人尚謂不足當抨擊獨於詰難此書沾沾自喜則其引炎武為重可概見矣然所駁或當或否亦互見短長要不足為炎武病也惟炎武生於明末喜談經世之務激於時事慨然以復古為志其說或迂而難行或愼而過銳觀所作音學五書後序至謂聖人復起必舉今日之音而還之淳古是豈可行之事乎潘耒作是書序乃盛稱其經濟而以考據精詳為末務殆非篤論矣

義府二卷

安徽巡撫
採進本

國朝黃生撰生有字詒已著錄此書皆考證劄記之文上卷論經下卷論諸史諸子諸集附以趙明誠金石錄洪适隸釋鄺道元水經注所載古碑陶宏景周子良冥通記訓詁以別教之書綴之卷末示外之之意焉生於古音古訓皆考究淹通引據精確不為無稽臆度之談如據說文辨周禮毳毼正賈公彥序度之誤引賈誼論陳琳檄證尚書漂杵為漂櫓引爾雅證禮記鄭注烹魚去乙之誤引呂覽證朱祿非朱領引檀弓彌牟為木證勃鞞為披引左傳及詩序證檀弓請庚之庚訓道路引唐書廉訪證周官六計之廉訓察引吳越春秋證鄂不卽鄂附引左傳證出於其類之出訓產引周禮載師閭師證夫布里布為二事引詩王風證孟子施施引左傳劉

子語證司中引繫辭證信信當讀申引禮記稱說命爲允命解行路兌矣當訓說引漢書證志微噍殺當爲殺微惟
粹引周頌爾雅證鄭衆解牘應雅之譌引爾雅證終軍許慎解豹文鼠之所以異引後漢書李膺傳證師古解軒
中之譌引孝經疏證後漢書辜較估較辜權酤權之義引史記貨殖傳證刁悍當爲雕悍引潛夫論證關龍卽
參龍引莊子證列子蕉鹿之蕉爲樵引世說註證若芳卽酩酊皆根柢訓典鑒鑒可憑至於引莊子斷在溝中
解斷斷引王莽傳謂青蠅蒼蠅當作蠅引國策解氓爲流民引易奇偶證奇貨閒有寄鑒附會又哉才通用引顏
真卿碑不引考古圖呂樂肉飛引世說不引吳越春秋所許通用引顏師古漢書注不引世說九德引三國志注
不引國語登時引集異記不引焦仲卿妻詩亦有失之眉睫之前者然小小疎舛不足爲累雖篇帙無多其可取
者要不在方以智通雅下也

藝林彙考二十四卷

安徽巡撫
採進本

國朝沈自南撰自南字畱侯吳江人順治壬辰進士官山東蓬萊縣知縣是書凡五篇曰棟宇曰服飾曰飲食曰
稱號曰植物前有秀水陳鑑題記云此書凡二十四篇卷帙甚多當時所刻止此然切於人事者略備矣棟宇篇子
目凡十曰宮殿府署亭臺門屏廟室寺觀宅舍廡序梁櫪溝塗服飾篇子目凡八曰冠幘簪髻裝飾袍衫佩帶視袴
履舄繪布飲食篇子目凡六曰饗膳羹醢粉餽魚膾酒醴茶茗稱號篇子目凡十一曰宮掖宗黨戚屬尊長朋從
卒伍編戶僕妾巫優譚名道釋植物篇止一卷無子目所載僅瓊花一類案棟宇服飾飲食稱號四篇皆有自南題
辭而植物篇獨無之蓋尚非完帙也其所徵引率博瞻有根柢故陳鑑題記又述汪份之言曰彙考所載諸書皆取
有辨正者閱之足以益智祛疑又所採必載書名令習其書者可一望而知欲觀原文者亦可按籍以求其體例
皆非近世類書所能及所論頗得其實故特錄之雜考類中不與他類書並列焉

潛邱劄記六卷

編修程晉
芳家藏本

國朝閻若璩撰若璩有尚書古文疏證已著錄是編皆其考證經籍隨筆記之文曰潛邱者若璩本太原人寄居

山陽爾雅曰晉有潛邱元和郡縣志曰潛邱在太原縣南三里取以名書不忘本也此書傳本有二爲其孫學林所刻一爲山陽吳玉搢所刪定考若璩尚書古文疏證卷六第八十一條下有云潛邱削記恐世不傳仍載其說於此然所載兩條一推春秋莊公十八年日食一推晉光熙元年正月七月十二月頻食今兩本皆無之蓋其少年隨筆削記本未成書後人掇拾於散逸之餘裒合成帙非其全也此本卽吳玉搢所重定原刻首兩卷雜記讀書時考論多案而未斷此本刪併爲一卷原刻卷三曰地理餘論以禹貢山川及四書中地名已詳疏證與釋地此特餘論耳此本次爲卷二而取首兩卷內合於此一類者次爲卷三原刻卷四上錄雜文序跋卷四下曰喪服翼注曰補正日知錄此本取首兩卷內涉及喪服者次喪服翼注後合爲四卷移雜文序跋附補正日知錄後次爲卷五原本以與人荅論經史書錄之卷五以應博學宏詞賦一首併雜詩若干首錄之卷六詩賦非若璩所長且削記不當及此此本刪去而存其與人荅論經史書次爲卷六蓋學林綴輯其祖之殘藁徒欲一字不遺遂致漫無體例此本較學林所編尚有端緒今姑從之中間重見者四條三見者一條尚沿原本之誤今悉爲刪正若璩學問淹通而負氣求勝與人辨論往往往雜以毒詬惡謔與汪琬遂成讎讐頗乖著書之體然記誦之博考核之精國初實罕其倫匹雖以顧炎武之學有本原日知錄一書亦頗經其駁正則其他可勿論也茲編雖緝錄而成非其全豹而言言有據皆足爲考證之資固不以殘闕廢之矣

湛園札記四卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝姜宸英撰宸英有江防總論已著錄是書皆其考證經史之語而訂正三禮者尤多其中如堅主天地合祭之說未免偏執引軒轅大角傳謂軒轅十七星如龍形有兩角角有大民小民以證角爲民之義亦未免穿鑿又如引西京雜記薄醪事證造紙不始蔡倫不知乃吳均僞書引張平宅戰艦聲如野猪事證陰子春先鳴語不知先子鳴乃出左傳引篠簜爲宋祁語不知乃唐徐堅文引李廣鑄虎頭爲洩器爲虎子之始不知漢制侍中所執乃在廣前引顏竣婦人詩集爲玉臺新詠之祖不知新詠非婦人詩亦皆不免小有疎舛然考論禮制精核者

多猶說部之有根柢者前有自序稱闕若璩欲改札記爲劄記以爾雅注左傳注皆有簡札之文而劄則古人奏事之名故不從其說論亦典核其書據鄭羽達所作宸英小傳本爲三卷此本一卷乃黃叔琳編入湛園集者豈有所刪削與合併歟

白田雜著八卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝王懋竑撰懋竑有朱子年譜已著錄是編皆其考證辨論之文而於朱子之書用力尤深如易本義九圖論家禮考皆反覆研索參互比較定爲後人所依託爲宋元以來儒者之所未發孟子序說考謂集註從史記綱目從通鑑年月互異書楚詞後謂集註誤從舊說而以九章所述證史文之舛其讀史諸篇於通鑑綱目多所拾遺補闕而朱子荅江元適書薛士龍書考一篇語盈一卷皆根柢全集語錄鉤稽年月辨別異同於爲學次第尤豁若發蒙蓋篤信朱子之書一字一句皆沈潛以求其始末幾微得失無不周知故其言平允如是非浮慕高名借以劫伏衆論而實不得其涯涘者也至呂祖謙大事記本非僻書而儒林傳考第七條下自注曰大事記今未見其書俟再考絕不以偶闕是編而諱言未見與惠棟九經古義自稱未見易舉正者相同均猶有先儒篤實之遺知其他所援引皆實見本書與楊慎焦竑諸人動輒影撰者異矣此本後有乾隆丁卯河間紀容舒跋稱抄自景州申翊家未知爲懋竑所自訂或翊所選錄近別有白田草堂全集凡此本所載皆在其中而此本所無者幾十之六大抵多酬應之文不及此本之精核蓋其後人珍藏手澤片語不遺故不免失於簡汰今以新刻全集別存目於集部中此本篇篇標目雖似雜文而實皆考證之體故特入於雜類亦東觀餘論編入子家之例也

義門讀書記五十八卷

江蘇巡撫探進本

國朝蔣維鈞編皆其師何焯校正諸書之文也焯字貺瞻長洲人康熙四十一年用直隸巡撫李光地薦以拔貢生入直內廷尋特賜進士出身改庶吉士授編修後坐事視職仍校書武英殿康熙六十一年復原官

贈侍讀學士焯文章負盛名而無所著作傳於世沒後其從子堂哀其點校諸書之語爲六卷維鈞益爲蒐輯編爲此書凡四書六卷詩二卷左傳二卷公羊穀梁各一卷史記二卷漢書六卷後漢書五卷三國志二卷五代史一卷韓愈集五卷柳宗元集三卷歐陽修集二卷曾鞏集五卷蕭統文選五卷陶潛詩一卷杜甫集六卷李商隱集二卷考證皆極精密其兩漢書及三國志乾隆五年禮部侍郎方苞校刊經史頗採其說云

樵香小記二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝何琇撰琇字君琢號勵菴宛平人雍正癸丑進士官至宗人府主事是編皆考證之文凡一百二十條論經義者居其大半亦頗及字學韻學其論六書頗與舊說異同如謂禿字當從禾會意說文謂人伏禾下固屬謬妄卽六書正譌改爲從木諧聲亦非確論謂說文訓爲字爲母猴本末倒置當是先有爲字乃借以名猴謂射字從身從寸爲猶文象手持弓形之譌其說皆未免於獨創至其解春秋西狩獲麟解周禮奔者不禁解詩野有死麕亦時能發先儒所未發其學問大旨蓋出入於閻若璩顧炎武朱彝尊毛奇齡諸家故多演其緒論云

管城碩記三十卷

兩江總督採進本

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄此其筆記也自經史以至詩文辨析考證每條以所引原書爲綱而各繫以論辨略似學林就正之體而考訂加詳大致與箋疏相近若其讀易據梁武以解文言而王應麟所輯鄭注尚未之見讀史引證乃及於潘榮之總論劉定之之十科策略蔡方炳之廣治平略廖文英之正字通陰時夫之韻府羣玉斯皆未免汨於俗學要其推原詩禮諸經之論旁及子史說部語必求當亦可謂博而勤矣

訂譌雜錄十卷

浙江巡撫採進本

國朝胡鳴玉撰鳴玉字廷佩號吟鷗青浦人歲貢生乾隆丙辰薦舉博學鴻詞是編皆考訂聲音文字之論大抵採集諸家說部而參以己說其中有閤合前人者如文選神女賦一條謂玉字王字顛倒互寫是矣然始辨其誤者爲姚寬西溪叢語申明其義者爲張鳳翼文選纂註而鳴玉仍反覆力辨之是未見二說也揚子法言鴻飛冥

冥弋人何纂一條鳴玉歷引後漢書逸民傳注陳子昂碑韓愈詩證今本誤纂是矣然今本實作纂不作慕其誤
爲慕則自張九齡感遇詩孤鴻海上來一首押入遇韻始以爲近人所誤則非也龍鍾一條不取竹名石名之說
是矣然誤以岑參雙袖龍鍾淚不乾句爲常建詩又李匡父資暇集所解龍鍾之義乃誤指爲龍爪泥痕鳴玉未
及引駁亦疎漏也雙鯉魚一條駁漢陳勝傳宋書符瑞志魚腹藏書之說是矣然此語始見蔡邕飲馬長城窟行
而但引古詩尺素如霜雪疊成雙鯉魚是蔡邕後語非其本也凡此偶然失檢時亦有之要其但引古書互相參
證不欲多生新意自見所長所以言皆有據所得反較諸家爲多狐白之裘固非一腋其網羅會粹之勤亦未可
遽沒也

識小編二卷

浙江巡撫
採進本

國朝董豐垣撰豐垣字菊町烏程人乾隆辛未進士官東流縣知縣是書凡二十四篇議禮者十之九如前儒謂
祭社卽祭地多不信周禮祭地於澤中方丘之文豐垣因襲其說而附會於周禮謂澤中之方丘卽王制之大社
同在庫門內今考明堂位曰春社秋省郊特牲曰社祭土日用甲月令曰中春擇元日命民社周禮大司馬中春
教振旅遂以蒐田獻禽以祭社肆師社之日蒞卜來歲之稼疏曰此社亦是秋祭社之日也據此則祭社自以春秋
甲日方丘自以夏日至不得合而爲一也豐垣又因方丘一名方澤遂牽一澤字併合澤宮方澤爲一今考禮天
子將祭必先習射於澤疏曰澤所在無文蓋於寬閒之處近水澤爲之又考周官澤虞註曰澤水所鍾也則方澤
之宮皆近川澤庫門之內焉得爲水所鍾乎豐垣又謂卿大夫入官而受祿者待臣之常數有功而受地者優臣
之常典則是無采地者其常而有采地者其變今考禮運曰天子有田以處其子孫諸侯有國以處其子孫大夫
有采以處其子孫是爲制度云制度者舉其常也則大夫有采非優異之特典明矣晉語曰公食貢大夫食邑士
食田庶人食力言常制也荀子正論篇有天下者事七世有一國者事五世有五乘之地者事三世有三乘之地
者事二世云五乘之地三乘之地皆言乎大夫士之常祿也晉語韓宣子以秦后子及楚公子賦祿問於叔向對

曰大國之卿一旅之田上大夫一卒之田夫二公子者上大夫也皆一卒可也宣子以秦公子富爲難叔向對以無績於民乃與子干均其祿夫受此一卒之地傳明言無績於民則豐垣必云有功而始受地者不亦誤乎春秋襄二十二年傳曰國之蠹也令倍其賦蓋倍魯大夫御叔之賦也杜註古者家有國邑故以重賦爲罰御叔於魯非有功之大夫而有國邑昭十六年傳鄭大旱使屠擊祝款豎柎有事於桑山斬其木不再奪之官邑夫屠祝豎微職耳而亦得有官邑則謂有功始受地何所據乎豐垣蓋誤讀周禮司勳之文以賞田加田爲采地故有是說也豐垣又謂大夫三廟王制有太祖而無曾祖祭法有曾祖而無太祖大夫于祫及其高祖則未必有高祖廟矣今考大傳于祫及其高祖疏曰此言支庶爲大夫士者耳若適爲大夫亦得及太祖故王制大夫有太祖師說云大夫有始祖者鬼其百世若有善於君得祫則亦祫於太祖廟中徧祫太祖以下據此則于祫止及高祖自據無始祖廟者耳豐垣卽以證大夫無始祖廟是見其一不見其二也大傳曰別子爲祖註曰別子謂公子若始來在此國者後世以爲祖也以爲祖而無廟豈尊祖之謂乎白虎通曰宗其爲始祖後者爲大宗此百世不遷者也宗其爲高祖後者爲小宗五世而遷者也高祖遷於上宗則易於下據此則大宗不易於下由始祖不遷於上也大夫而爲大宗若無始祖廟又何緣爲百世之宗核其所言殊乖禮意況周官祭僕有曰凡祭祀王之所不與則賜之禽都家亦如之註謂王所不與同姓有先王之廟則同姓之卿大夫尚得遠立祖王之廟而先自絕其始封之祖可乎是亦未之詳檢也他如謂禹貢五服職方九服二而實一謂周禮公五百侯四百里猶云今魯爲方百里五非爲方百里者二十五謂祭法有虞氏祖顓頊而宗堯不及魯語郊禘而宗舜亦皆前儒之緒論至駁萬斯大禘祫一事魯禘不追所自出及東周祖文宗武不祖稷之說又駁毛奇齡祧主別立廟不藏太祖廟之說議論最正援據亦詳爲有裨禮制在近人之中尚爲究心經義者雖論多出入固亦有可節取者焉

右雜家類雜考之屬五十七部六百九十四卷皆文淵閣著錄

案考證經義之書始於白虎通義蔡邕獨斷之類皆沿其支流至唐而資暇集刊誤之類爲數漸繁至宋

而容齋隨筆之類動成巨帙其說大抵兼論經史子集不可限以一類是真出於議官之雜家也班固謂雜家者

流出於議官

今彙而編之命曰雜考

欽定四庫全書總目卷一百十九

