

05

新编地方志研究文选

(之 三)

内蒙古地方志总编室

一九八八年十一月十日

新编地方志研究文选之三

目 录

关于辞书重要人物条目不用颂扬性评价语问题

给中央政治局常委的信.....胡乔木 (1)

关于撰写《中国大百科全书》军事卷人物条目

释文的意见和对“毛泽东”条释文的修改.....胡乔木 (2)

全国地方志编纂工作七五规划 (1986—

1990) 及长远设想 (草案) (7)

中国地方志指导小组第七次 (扩大) 会议纪要..... (9)

中国地方志指导小组第八次会议纪要..... (11)

全国地方志 1988 年度工作会议纪要..... (13)

全国城市志篇目研讨会纪要..... (17)

地方志如何贯彻党的十三次代表大会的精神.....梁寒冰 (19)

学习胡乔木同志讲话 提高志书的科学质量.....梁寒冰 (23)

学习十三大理论 编好地方志.....陆天虹 (27)

新编地方志, 要反映初级阶段的国情.....郑振西 (30)

谈谈地方志如何反映社会主义初级阶段的历史面貌.....禹舜 (32)

保证新方志质量的三个问题.....魏桥 (36)

经济志要重点反映初级阶段的经济特点.....力波 (40)

评稿随录.....来新夏 (42)

努力提高地方志编纂的科学性.....陆天虹 (46)

如何确保城市志的质量.....向顺立 (55)

城市志总体设计和篇目改革.....关成和 (60)

关于市管县的市志编纂问题探讨.....席星加 (68)

市管县城市志编写初探.....刘鸣冈 (75)

关于方志记述“文化大革命”的若干问题.....解师曾 (82)

经济志反映经济地理初探.....于希贤 (93)

谈志书照片的使用.....陈枫 (96)

附:

关于将新编地方志类书统一纳入内蒙古出版社图书出版计划的通知

内政办发(1988)24号.....	(99)
关于印发《内蒙古自治区地方志丛书行文、设计、印装的统一规定的通知》	
内志总字(1988)1号.....	(100)
内出字(1988)21号.....	(100)
内蒙古档案局、物价局转发国家档案局、物价局《关于利用档案收费有关规定的通知》的通知	
内档联发(1987)4号.....	(106)

胡乔木关于辞书

重要人物条目不用颂扬性评价语

问题给中央政治局常委的信

一九八六年十月十八日

《文献和研究》编者按：胡乔木同志写给中央政治局常委的这封信，提出关于《中国大百科全书》和其他辞书的重要人物条目释文一律不用颂扬性评价语的意见，邓小平同志批示“我赞成”。其他常委都圈阅同意。

《中国大百科全书》军事卷即将完稿，其中人物条目释文所加的颂扬性评价语（如伟大的无产阶级革命家等等），成为一个亟待解决的问题。一则谁加谁不加或如何加很难处理；二则影响大百科全书今后各卷对同类问题的处理，每有一新的问题均将向中央请示，使中央不胜其烦；三则加了这类颂扬性评价语将使我国大百科全书难以保持与各主要国家的同类辞书具有同等的客观性、稳定性，影响其科学水平。为此，经与尚昆、一波同志和党史研究室主任胡绳、大百科全书总编辑梅益、文献研究室主任李琦等同志反复商讨，最后取得一律不用“伟大的无产阶级革命家”一类颂扬性评价语的一致意见。特报告如下：

按世界各主要大百科全书多年来的体例，在历史上和当代显要人物条目释文中，或则只有极简单的纯客观的身分陈述，或则一开始就是传略。列宁为英国格拉纳特百科辞典所写的《卡尔·马克思》著名条目，即属后者，全文只写传略和学说，没有任何的主观评价和颂扬。多数百科全书人物条目释文只先用极少字句陈述身分，以后就是传略，有著述者则列举著述，如中美合编的《简明不列颠百科全书》美方所编部分关于华盛顿、罗斯福词条身分陈述语分别为：“美国将军，政治家，首任总统。”“美国第三十二届总统，曾连任三次，任职十三年。”该书我方所编部分对我国领导人的身分陈述语则长得得多，（此因美方尊重我方意见），但对毛、周、刘、朱、邓均未使用“伟大的无产阶级革命家”一类词语。如毛泽东条为：“中国最主要的马克思主义革命家、战略家和理论家，中国共产党、中国人民解放军和中华人民共和国的主要缔造者。”周恩来条为：“中国共产党、中华人民共和国主要领导人之一，中国人民解放军创造人之一，中国杰出的共产主义革命家、政治家、军事家和外交家。一九四九至一九七六年担任中华人民共和国总理，作为中国的主要外交家获得世界声誉。”此条内“共产主义的”一词为我方所加，因美方只接受“共产主义革命家”或“共产党革命家”，而不接受“无产阶级革命家”或笼统的“革命家”。

“一九四九至一九七六年担任……”全句为美方所加，他们注意任职年代，也表示对周较有好感。邓小平条我方原稿有“中国杰出的革命家”一语，美方则提议改为“中国的职业革命家”，我方拒绝，最后双方同意用“中国共产主义革命家”。美方的修改意见固有资产阶级偏见，但一般仍依据国际惯例。按美方所写华盛顿条目，则对我方已属破例，再争则无法达成协议。百科全书或其他辞书中人物条目释文加颂扬性评价语，实始于斯大林时期的苏联。今苏联除百科全书对马克思、恩格斯、列宁尚保留很简单的颂扬性评价语外，其余已一律不用伟大、杰出、卓越等形容词，只称“国务活动家”、“军事家”或所任职务。此种写法除有利于保持百科全书、各种辞书的客观性外，亦可避免过去频繁发生的争议和大量修改，使其具有稳定性。

鉴于上述，我们建议中国大百科全书（从军事卷开始）和其他辞书人物条目释文一概不用“伟大的无产阶级革命家”等类词语（根据情况，可用“革命家”、“军事家”“文学家”这类评价语），亦不用最有威望、杰出、卓越一类形容词，其他方面一般可在中美合编《简明不列颠百科全书》我方编写的人物条文基础上力求平衡，并力求简化。这种写法除可减少争议、减轻中央领导人负担外，还有利于避免对已故者、现任者、未来者评价悬殊所引起的不良影响。传略部分均用客观陈述体裁，各主要领导人词条后也不由高级领导人挂名，而由实际撰稿人署名，经各卷负责编辑人集体编定后送审，以便尽量减少形式主义。

上述处理原则同样适用于古今各方面人物的条目。但只限于百科全书及其他各种辞书和各种代表性著作（如毛选、邓选）的注释，而致敬信、悼词、纪念文字、各种著述等均不在此例。

以上意见是否适当可行，请审评并告尚昆同志。

（原载《文献和研究》一九八七年第二期）

胡乔木关于撰写《中国大百科全书》 军事卷人物条目释文的意见和对 “毛泽东”条释文的修改

最近，胡乔木同志对总政干部部百科编审室送审的军事卷“毛泽东”条释文，会同中央文献研究室有关同志共同进行反复推敲和多次修改，在修改过程中，他对如何撰写军事人物条目释文，提出了一些意见和要求。这些意见和要求，对军事卷人物条目和大百科全书

其他各卷人物条目的撰写工作都有重要参考价值。现将这些意见和要求，以及他对“毛泽东”条修改的情况，按问题归纳整理如下。

（一）军事人物条目，要突出军事内容。主要应写传主的军事活动和军事思想，与军事无关的内容，除确有必要的，尽量不写，不要写成一般性小传。这样也才能避免同其他卷互相重复。送审稿中关于毛泽东早年的一些经历，如在湖南一师读书，组织新民学会，参加国民党第一次、第二次代表大会等，跟军事没有什么关系，胡乔木同志都删掉了。他说：传主的经历不必全面写，否则就显不出军事卷的特点了。《中国社会各阶级的分析》《湖南农民运动考察报告》、《论反对日本帝国主义的策略》、《论新阶段》、《论十大关系》等，都是毛泽东的名著，这些著作的内容偏重于政治和经济方面，没有或者很少讲到军事问题。所以，把原稿中对这些著作的评价都删去了。相反，对毛泽东的军事著作，特别是《中国革命战争的战略问题》和《论持久战》两篇著作，胡乔木同志修改时着重作了介绍，说前者“是毛泽东最重要的军事著作之一，并被军事科学界认为是对于马克思主义军事学说的重要贡献”。后者“是毛泽东继《中国革命战争的战略问题》以后的又一最重要的军事著作”。这样一增一删，军事内容突出了，更符合撰写军事条目的要求。领导延安整风，是毛泽东一生中的大事，但不是军事方面的大事，所以删去，原稿在介绍七届二中全会报告时，着重讲党的工作重心由乡村转移到城市，阐明新中国建立后各方面的政策等，同时也提到人民解放军永远是一个战斗队，又是一个工作队。胡乔木同志说，就这个报告中军事方面的论述来说，关于三大战役后解决国民党政府军队的三种方式（天津、北平、绥远）问题是最重要的，不能不写。所以，略去前面与军事无关的内容，增添了三种方式问题的内容，并且列在前面。

（二）不要使用宣传性、颂扬性的词语，也不要使用党的文件、决议中论断性的语言，面要用客观陈述的方法，以保持释文的客观性和稳定性。原稿中宣传性、颂扬性的词语和语句，胡乔木同志分别作了删略或修改。例如，原稿中说“井冈山革命根据地的创建，为中共领导的各地武装斗争树立了榜样”，他说这个评价不准确，当时各地陆续举行武装起义，开始创建根据地，互相并无直接联系，对井冈山的情况不一定知道，至少知道得不多，没有根据说当时就发挥了榜样的作用。原稿说古田会议决议是“人民军队建设的纲领性文献”，现改为它“在中共所领导的人民武装力量发展史上起了长时期的指导作用”，成为一种比较客观、比较朴素的叙述。又如，原稿在讲到四渡赤水时说“显示了毛泽东高超的指挥艺术”，这句话删去了；在讲到战略决战时说“充分显示了他伟大战略家的胆略和卓越的指挥艺术”，现改为“充分显示一个战略家的胆略和指挥艺术”，去掉“伟大”、“卓越”等颂扬性形容词；原稿中还说，毛泽东对各战场的联系和战役各阶段的衔接“把握得恰到好处”，胡乔木同志去掉了“把握得恰到好处”的宣传性语言。原稿中说明土地革命战争时期毛泽东受到“左”倾教条主义者的排挤的那段文字，在开头写为一句导语性的话：“以王明为代表的‘左’倾冒险主义领导，反对毛泽东关于中国革命和中国革命战争的正确指导方针。”胡乔木同志说，辞书不要用这种戴帽子的话、比较空泛

的话，要写出具体内容，不然读者看不懂。经他修改，就比较具体了。原稿中说直罗镇战役的胜利，“为中共中央把中国革命大本营放在西北的任务，举行了一个奠基礼”。胡乔木同志说，这是写文章的话，不是辞书的用语。原稿中评述古田会议决议“是人民军队建设的纲领性文献，奠定了政治工作的基础，指明了建设一支新型人民军队的方向”，说《星星之火，可以燎原》这篇著作“标志着以毛泽东同志为代表的中国共产党人关于中国革命必须走农村包围城市，武装夺取政权道路的理论基本形成”。胡乔木同志说，这两段文字象写决议用的语言，不合百科全书的体裁。

（三）断语要少，要客观。尽量不用编者的口吻作论断，有些必然的论断，可以引用党的权威性文献和两个历史决议，或者用其他的方法表述。原稿中多处使用“正确的”、“错误的”这类断语，如“正确的指导方针”、“错误的批评”等，都改掉了。关于遵义会议，原稿中说：“会议结束了王明‘左’倾冒险主义在中央的统治，确立了毛泽东在红军和中央的领导地位，成为中央历史上一次生死攸关的转折。”这个论断是正确的，但为了使它更符合辞书的客观性要求，把用编者口吻所作的论断，改为转述第一个历史决议的话，说这次会议被1945年中共中央通过的《关于若干历史问题的决议》评价为以毛泽东为首的中共中央新领导的开端、和中国共产党历史上最有意义的转变。又如，对毛泽东的总评价的原稿说：“毛泽东在晚年虽然犯了严重错误，但由于他对中国革命的不可磨灭的巨大功绩，仍然受到中国人民的崇高尊敬。”现在改了一个写法，转述第二个历史决议的评语，说“决议详细分析了毛泽东在‘文化大革命’中所犯严重错误的根源，同时认为，就毛泽东的一生来看，他对中国革命建立的不可磨灭的功绩远远大于他的过失”。

（四）事情要交代明白，使读者看得懂。胡乔木同志说，现在有些事情写了，使人很难看清楚。如说“为部队规定了三大任务”，现在使用的文字和标点，不容易看清楚这项任务是什么，最好用序号一、二、三标明。又如讲“东征”，既未写明出发地点，也未写明目的地；“西征”又指的是什么，征到哪里为止，这些情节要在一个条目里尽可能写清楚。原稿中讲1929年1月毛泽东、朱德率四军主力出击赣南、闽西。胡乔木同志说，这里应当说明当时出击的背景，那是在强大敌人“会剿”的严重形势和经济困难情况下下山的，不能只讲好的一面。又如，原稿中的八路军、新四军、人民解放军这些称号都出现得比较突然。对他们的由来应当有个简单的交待，不然一般读者弄不清楚是怎么回事。原稿里有一句话，说毛泽东发表《将革命进行到底》一文，揭露美帝国主义和国民党反动派策划的“政治阴谋”。胡乔木同志说，是什么政治阴谋，不清楚，这种含混的措辞，在任何文字里都是忌讳的，应当具体写明是“以和谈骗局阻挡人民解放军南进的阴谋”，又如，原稿中“经略中原”一语，含义不明，让读者难于揣摩。他说，“经略”一词仅用于说明古代军事家、政治家谋求控制某地区的活动，用于今天的解放军也不适当。“经略中原”现改为“在以河南为中心的江、淮、河、汉地区，进行一系列重大战役”，这样就清楚了。

（五）时间要写清楚，尽量不要含混和不确定。就象“及时地”如何如何，这样的写

法尽量不用。能写出年代的写出年代，能写出年月的写出年月，例如，原稿中说，在国民党反动派发动反革命政变的紧急关头，他（指毛泽东）主张“上山”，保存武力，应付事变，并认为“上山可以造成军事势力的基础”。胡乔木同志说，“紧急关头”不能确定是某一时间，应当把说这些话的具体时间和场合写清楚。修改稿写明了这是7月4日在武汉召开的中共中央常委扩大会议上的发言。又例如，原稿中讲毛泽东在建国初期就提出解放军进入建军的高级阶段，现查明这是1952年以军委主席名义发布的给军事学院的训词中讲的，就把“建国初期”改为“1952年”。又如，讲毛泽东同周恩来、朱德等领导筹建空军、海军和陆军的技术兵种……提出要研制原子弹、氢弹、洲际导弹，要求部队实现指挥、制度、编制、纪律、训练的统—和诸军兵种密切协同等等。列举的这么多事情，没有一个明确的时间概念，现加上：“在五十年代和六十年代前期”。

（六）主语（传主）要保持稳定，尽量不转换，以免多次出现传主的名字或“他”字。胡乔木同志说，一般情况下主语可以省略，“他”的文言同义词在中国史传中罕见（“其”则常见）。西方辞书有用“他”的，也有不用的，即尽量省略主语。我国辞书似以沿用我国传统尽量少用主语为宜，利于行文流畅不枝蔓，此点希望整个《中国大百科全书》和其他辞书的人物条目都能注意到。

（七）要分清主次，抓准要点。例如，前面讲的介绍毛泽东在七届二中全会上讲话中军事方面的内容，只讲人民解放军永远是一个战斗队又是一个工作队，没有讲解决国民党政府军队的三种方式，就是没有抓住主要的东西。又如，介绍解放战争初期毛泽东的作战原则和作战方针，没有提到他要求解放军平均每月歼敌八个旅，也是一个重要的疏漏。胡乔木同志说，这一条很重要，规定了数字就成了硬任务，起了很大的作用，这是毛泽东在指挥作战中很高明的地方。又如，讲西北战场时，只提青化砭、羊马河、蟠龙等战役，不提沙家店战役，而对西北战场起扭转战局作用的主要是沙家店战役。从全国范围来说，象青化砭等这类小战役很多，大得多的战役也没有都写入，条文中只能说到一些起关键作用的战役。

（八）关于传主的职务问题。党政职务分列，不要混写。例如，原稿中讲毛泽东1954年以后的任职是，“1954年起任中共中央军委主席，并曾在第一次全国人民代表大会上当选为中华人民共和国主席，兼国防委员会主席，后被选为中共第八、第九、第十届中央委员会主席”，现改为，“1954年，在第一届全国人民代表大会上当选为中华人民共和国主席、兼任国防委员会主席。1954年起任中共中央军委主席，1956年、1969年、1973年分别当选为中共第八届、第九届、第十届中央委员会主席。”

（九）关于用词造句方面的问题

（1）关于“了”字。传记是叙述过去的事，都用过去式，时态必须是一致的，尽量不用表示完成式的“了”字。如果用“了”，就可能从头到尾满篇是“了”，也就没完没了。用“了”是完成式，不是过去式，原稿中用了很多“了”字，修改时基本上去掉了。

例如，原稿中说，《抗日游击战争的战略问题》和《论持久战》两部著作，全面分析了中日双方所处的时代和双方的基本特点，阐明了抗日游击战争的战略地位，论述了持久战的总方针，科学地预见抗日战争的发展过程，批判了“亡国论”，“速胜论”，这一长句的五个“了”字都删去了，这类情况很多，不一列举。当然不是说必须用“了”的地方也不用。

(2) 关于“就”字。带评论语气的“就”字不用，如原稿中说，“他在建国初期，就明确指出人民解放军已经进到建军的高级阶段”，这个“就”带有评论语气，故略去。

(3) 关于“预见”。原稿中有一句话，说《论持久战》科学地预见了抗日战争的全部发展过程。胡乔木同志认为这里“预见”用得不够准确。他说：毛泽东的那些论述确实极有远见，但不是严格意义上的预见。这些论述在后来的历史发展中并未都得到验证，因为有些历史的重大发展（如国民党顽固派的两次反共高潮，希特勒战争和太平洋战争，日军由相持又转入进攻，苏美英联合进行的世界反法西斯战争的胜利等），在写作《论持久战》的具体情况下不可能预见，致使预料中的相持阶段形势十分复杂多变，而反攻阶段又异常短促。这些论述是根据当时情况所能作出的科学的分析、估计、推论、判断。最后商定改为“预测”。

(4) 尽量避免用空泛的、一般化的词汇。如原稿中说，“毛泽东的军事著作是集中了集体的智慧和创造”，胡乔木同志认为太一般化，改为“集中解放军高级将领和广大指战员的智慧和创造”。

(5) 用词造句也要注意可能发生的政治影响，如原稿中说，“在他的指挥上，中国人民志愿军进入朝鲜境内与朝鲜军民并肩作战，取得了伟大胜利，……使毛泽东军事思想得到丰富和发展。”胡乔木同志说这句话有语病，好象毛泽东军事思想得到丰富和发展成了进行抗美援朝战争的目的了，容易引起重大的误解，因而删去了这句话。又如，许多地方用“国民党军”这个名词，他说，受蒋介石指挥的军队（更不必说地方军）一般不愿意被称为国民党军。他们认为自己是受政府指挥的“国民革命军”，实际上国民党也从未行使指挥权。所以，释文中的“国民党军”都改为“国民党政府军”。

(十) 胡乔木同志对大百科全书释文的撰写提出总的要求是：“有关中国方面的内容，应当力求准确、公允、可信；外国方面的内容，要力求不出错误。”他说，“条文虽短，是叙述文而不是论文。内容和语气都要客观，脉络要清楚，措词要准确，每句话都要表达清楚。主语力求稳定，以免支离破碎。过去为《简明不列颠百科全书》写的党和国家主要领导人的条目，也还有些值得推敲的地方。同样，这次所提的意见和修改后的辞条也并非无懈可击，还得经受历史的检验和裁判。

中共中央文献研究室整理

一九八七年一月十九日

原载《文献和研究》一九八七年第二期

全国地方志编纂工作“七五”规划

(1986—1990年)及长远设想(草案)

(一)

在全国范围开展社会主义时期新地方志的工作已将近六年。由于党中央、国务院领导同志的关怀和各级地方党委、政府的支持，由于全国广大地方志工作者的共同努力，编纂新方志的工作取得了迅速的发展。目前，除台湾外，全国二十九个省、自治区、直辖市普遍开展了地方志的编纂工作，已经取得一批初步成果，对我国物质文明和精神文明建设发挥了有益的作用。实践证明，编纂社会主义时期新地方志是符合时代的需要的，是我国社会主义精神文明建设的重要组成部分。在我国人民胜利完成国民经济和社会发展第六个五年计划之后，今年全国人民代表大会通过的《国民经济和社会发展第七个五年计划（1986—1990年）》，再一次将编纂新地方志的工作确定为国家重点项目，并对全国地方志工作者提出了新的奋斗目标。

根据全国各地过去制定规划的经验，和目前全国地方志工作发展的状况，我们认为，制定《全国地方志编纂工作“七五”规划及长远设想》，应当遵循以下原则：

1、要坚持“积极稳妥，留有余地，保证质量”的方针。其总的原则是“实事求是”，一切从实际出发。既要考虑各地区两个文明建设的需要，又要考虑全国的地区差异和执行计划的实际可能。讲究实效，不搞一刀切，反对浮夸，反对形式主义。

2、制定规划要采取自上而下和自下而上相结合的原则，分层次制定规划。各省、自治区、直辖市及其所属市、县的规划，由各省、自治区、直辖市自己确定。全国不下达指令性计划，也不另行确定重点项目，只根据国家建设的需要和地方的实际情况，提出宏观的指导性建议，并归总各地上报的地区规划。各地所确定的规划，应纳入当地国民经济和社会发展的第七个五年计划。

3、全国规划只包括三级地方志，即省、自治区、直辖市志，市志和县（旗）志。

4、各地区开始修志和完成修志任务的时间，由各地区根据实际情况自己决定。建议全国争取在2000年前后或稍长一些时间，基本上完成编纂第一代社会主义时期新地方志的任务。

(二)

目前各地正在制定本地区的地方志编纂规划。根据已上报的部分省、自治区、直辖市的规划，将全国各地区的规划初步归总如后，供会议讨论：

一、工作进展较快的省、自治区、直辖市（是指：省志篇目结构已经确定，省志各专业志有一半或一半以上已开展工作；市志三分之二以上已开始编纂；县志绝大部分或全部已着手进行）：

1、省志（含自治区、直辖市。下同）：“七五”期间，完成（指定稿，下同）全部专业志的百分之七十至百分之百。

2、市志（含地区、盟、自治州。下同）：“七五”期间，完成所辖市全部市志的百分之七十。

3、县志（含旗、自治县。下同）“七五”期间，完成所属县全部县志。

二、工作进展一般的省、自治区、直辖市（是指：省志篇目结构正待确定，省志各专业志有一半左右已开展工作；市志有一半以上已开始编纂；县志有三分之二已着手进行）：

1、省志：“七五”期间，完成全部专业志的百分之六十。

2、市志：“七五”期间，完成所辖市全部市志的百分之七十。

3、县志：“七五”期间，完成所属县全部县志的百分之六十。

三、工作起步较晚的省、自治区、直辖市（是指：省志篇目结构尚未研究，省志各专业志有三分之一左右已开展工作；市志有三分之一以上已开始编纂；县志有一半左右已着手进行）：

1、省志：“七五”期间，完成全部专业志的百分之五十。

2、市志：“七五”期间，完成所辖市全部市志的百分之六十。

3、县志：“七五”期间，完成所属县全部县志的百分之五十。

四、旧志整理工作，必须服从新志编纂工作的需要。各地根据这一原则，从实际情况出发，统一安排人力。

1、旧志的点校翻印，要选择价值较高的各类旧志，有重点的进行。点校工作应以社会力量为主。

2、“七五”期间，继续从旧志中整理各类专题资料。如：自然灾害资料类编、土特产资料类编、自然资源资料类编、科技资料类编、人物资料类编等。

（三）

各地在制定“七五”规划时，除了要对编纂新地方志的进度作出规划外，还要注意把以下各方面的工作列入规划：

1、对各类志书，不但要有数量的要求，更重要的是要有质量的要求，要树立质量第一的思想，充分认识编纂的社会主义新方志的艰巨性和严肃性，严格执行《新编地方志工作暂行规定》。

2、要逐步健全各级修志机构，对尚未建立机构的地方，要创造条件，尽快建立，以利开展工作。省、自治区、直辖市的地方志编纂委员会（办公室）以及下属各级地方志机构，应为常设的事业单位。在第一代新编地方志完成后，依然有大量的日常工作需要进

行。其中包括：为续修新志作资料准备工作。编辑各种专题资料长编，为社会各方面提供咨询服务。省一级的地方志机构，逐年编修地方综合性《年鉴》。对地方志的有关理论和业务问题，进行研究探讨，以及其他各种有关的调查研究和编撰任务。

3、要重视修志队伍人才培养工作，采取多种途径培养提高修志专业队伍的水平，如举办短期修志人员培训班，以提高在职人员的水平。与当地有条件的高等院校协作，开办地方志专业。组织各类志稿评议会，交流经验，以及办好各级地方志刊物等。

中国地方志指导小组 第七次（扩大）会议纪要

中国地方志指导小组于1987年9月28日至29日在北京召开了第七次（扩大）会议。出席这次会议的指导小组成员有：曾三、梁寒冰、韩毓虎、牙含章、朱士嘉、陈元方、邵文杰、左大康、高德、陆天虹、梅家骅、郦家驹，指导小组副秘书长兼办公室主任孔令士列席会议，列席会议的还有中国地方志协会正副秘书长：左建、朱文尧、欧阳发、赵庚奇，指导小组成员侯仁之、黄秉维派代表列席会议。会议听取了郦家驹同志关于分地区召开地方志机构负责人座谈会所反映的情况和问题，以及今年以来指导小组主要工作情况的汇报，会议着重讨论了第一次工作会议期间胡乔木同志讲话如何切实贯彻，如何保证志书质量的问题。与会同志一致认为，这次会议确定保证志书质量为主题是正确的，是及时的，到会全体同志态度认真，讨论热烈，会议气氛和谐，开得很好。现将会议讨论的主要问题纪要如下：

会议认为，1986年12月召开的全国地方志第一次工作会议，充分体现了党中央和国务院对修志工作的关怀和支持。会议期间万里、胡乔木、张文寿、胡绳等领导同志的讲话和曾三同志的工作报告，推动了全国修志工作，具有重要指导意义。在普遍传达贯彻第一次工作会议精神的基础上，各地修志工作出现了健康发展的新形势。

会议着重研究了全国地方志第一次工作会议后各地为保证志书质量面采取的措施和初步积累的经验。不少地区把保证志书质量的各项要求和措施，贯彻到修志工作的整个过程。从资料的广泛搜集、深入挖掘和筛选核实，到志书的总体设计和篇目的拟定，以及志稿的编写、修改和审定，直到志稿的发排、校对和印刷，都提出了具体的要求和措施。还有很多地区在修志过程中，非常重视组织不同内容和要求的培训工作，用以提高修志队伍的素质，并且采取种种办法帮助主编提高自己的政治水平和业务水平。许多地区还非常重视发挥专家学者的作用。这些行之有效的经验，都应当很好地加以总结和推广。

会议认为，要保证志书质量，首先必须增强地方志工作者对于保证质量的自觉性和责

任感。要注意克服少数同志中存在的一些妨碍提高志书质量的思想，例如，部分领导和修志人员对纂修志书的艰巨性和复杂性认识不足，急于求成；少数修志人员认为修志不是终身职业，存在着草率应付差事的思想；也有少数人在志稿写出后，缺乏精益求精的思想，认为木已成舟，无法再做修改、提高，等等。会议希望各地修志工作的领导同志，针对这些思想，进行认真细致的工作，帮助修志工作者端正思想，提高认识，把质量问题当成志书的生命线，放在一切工作的首位。各地修志领导者一定要严格把好质量关，质量达不到要求的志书，不能听其付印出版。

胡乔木同志在全国地方志第一次工作会议上的讲话，言简意赅的对地方志的性质、任务、特点、体裁、文风以及应当注意防止的倾向，都提出了明确的意见和要求。讲话的全部内容，对于当前全国的修志工作，具有鲜明的针对性和深远的指导意义。对中央领导同志的讲话如何贯彻，各地应当结合当地实际情况切实进行研究，有些问题如何正确理解，需要组织讨论。会议希望各地充分认识、学习、讨论、贯彻中央领导同志的讲话，对于保证志书质量，具有极其重要的意义。

会议认为，要保证志书质量，必须采取一些切实有效的措施，以下几个方面，可供各地参考：（1）组织业务骨干结合当地修志工作实际，学习领会中央领导同志讲话，统一认识，端正态度，找出差距，明确改进工作、保证志书质量的具体途径；（2）加强对主编（或主笔）的培训，使主编对于一部合格志书的要求十分明确；（3）采取多种形式发挥专家学者的作用，可以邀请专家共同研究志书的体例结构，研究志书各个门类的内容规范和地方特点，争取有关专家参加评稿、审稿；（4）严格审批手续，对于政治、史实、保密、体例、文字以及出版等方面的质量，必须从严掌握；（5）对于已经出版的志书，可以积极开展评论工作。

对于体裁问题，胡乔木同志在讲话中强调了对这个问题加强研究的必要性。根据胡乔木同志指示，结合近几年各地修志工作的实践，会议认为目前各级各类志书在体裁上出现多种型式，并且存在着理论观点、学术见解的不同，这是正常的，也是值得欢迎的。新编地方志应当和旧地方志有所不同，有所突破，有所创新。同时也应继承和借鉴旧方志中一切有价值的东西。在体裁问题上，我们应当提倡积极开展讨论和探索。目前还不宜过早地草率地强求推行一种观点和一种模式。社会主义时期新编地方志的体裁，需要有一个逐步提高认识，逐步完善的过程，要经过一代人甚至更长时间的探索和实践，才能逐步达到比较完善的境地。各地在探索前进的道路上，要及时进行实事求是的科学总结。

关于《新编地方志暂行规定》的修改，会议决定责成领导小组办公室组织力量提出具体修改方案，待条件成熟，再报请有关部门批准施行。

会议还就1988年指导小组的工作交换了意见，提出了不少好的建议，待向领导部门汇报后再作出正式安排。

最后，会议强调指出，即将召开的党的第十三次全国代表大会，将是一次历史性的盛会，希望全国地方志工作者认真学习领会十三大的重要文献，并在修志实践中积极贯彻，

这将对保证并提高志书质量产生深远影响。

中国地方志指导小组第八次会议纪要

中国地方志指导小组第八次全体会议于1988年3月2日至4日在北京召开。会议期间，与会同志对董一博同志因病逝世表示哀悼。这次会议着重讨论全国修志工作贯彻十三大精神提高志书质量的有关问题、并确定1988年指导小组工作的原则意见和具体安排。

一、会议一致认为，从1986年底全国地方志第一次工作会议以来，全国修志工作有明显进展。现已出版省志专业志、市志、县志共数十种、大量的各类志书正在编写当中。当前，各级修志机构应当进一步明确，把工作重点放到提高志书质量上来。志书质量的提高，关键在于认真贯彻十三大精神。与会同志认为，赵紫阳同志在十三大所作的报告，是马克思主义基本原理和中国现代化建设实际相结合的产物，是发展了的马克思主义，十三大报告应当作为全国新编地方志工作的指导思想。建议各级修志机构组织全体修志人员，特别是各类志书的主编，在前一阶段全国普遍学习十三大报告的基础上，再进行一次学习，首先要切实学好文件，并结合修志业务，与十三大报告相对照。

二、十三大报告在准确分析基本国情的基础上，提出了社会主义初级阶段的理论，并对三十多年经历的曲折道路作出了科学论断。新编地方志应当以此为依据，准确地记述一个地区的基本情况。地方各级政府需要掌握省情、市情、县情，并据以进行科学决策。地方志虽然不是掌握地情的唯一渠道，但却了解该地区基础资料的一个重要来源。志书作用的大小，取决于志书科学水平的高低。新编地方志记述的重点，是建国后三十多年革命和建设的历程，全体修志人员需要把自己的编纂工作，和党的基本路线联系起来，和党的社会主义初级阶段理论联系起来，由此认识新编地方志工作的历史意义和现实意义。会议希望全国地方志工作者通过再一次学习十三大报告，增强信心，提高为两个文明建设服务的自觉性，努力争取编写出高质量的各具特色的新方志。

三、各级各类志书要贯彻十三大精神，首先修志人员必须解放思想。应当认识，解放思想的实质，就是实事求是。要做到实事求是，就应正视并清理自己思想上长期形成的“左”的影响，和一些附加于社会主义的，不科学的旧观念的影响。十三大报告对我国生产力发展水平的估计，对于在几个主要方面，先进和落后同时存在的形势分析，以及关于经济体制改革、政治体制改革的指导方针，对修志工作具有重要意义。地方志只有坚持实事求是，才能根据十三大报告的精神，正确理解我国各地区之间发展的不平衡，只有真实从当地实际出发，才能作出正确反映。对于一个地区的科技和教育以及整个精神文明建设，也只有坚持实事求是，才能按照十三大报告的精神，把它们放在恰当位置上，予以正确

的记述。会议认为，无论各级各类志书目前处于编写过程中的什么阶段，都有必要对照十三大报告，坚持实事求是的原则，加以检验，或充实内容。建议各地通过十三大报告的学习，重视社会调查，以利于提高志书质量，并希望积累这方面的经验。

四、十三大报告要求马克思主义者“开拓新视野，发展新观念，进入新境界”，全体地方志工作者应当振奋精神，勇于创新。不仅要创出新体例、新结构，更重要的是在内容上有崭新的面貌。十三大报告指出：“必须在实际工作中鼓励探索和开拓，在理论研究上坚持‘百花齐放，百家争鸣’”。“没有探索，没有创新，没有不同试验的比较和不同意见的讨论，我们的事业就没有生气”。全国地方志工作者应当遵循这种精神，根据各地区实际情况，不拘一格的努力探索、创新，用一种模式强求一致是不可取的。对新方志的有关理论问题，应积极开展讨论，出现各种不同意见的讨论，是值得欢迎的正常现象。对于各种不同的观点，应当按照十三大报告所指出的，“不要把思想一时跟不上改革步伐说成是僵化，也不要把思想解放中讲了点过头话说成是资产阶级自由化”。全国地方志工作者几年来的辛勤耕耘，是取得了成绩的。但是，也要充分认识社会主义时期新编地方志事业的艰巨性。重任在肩，要求我们这支队伍加强团结，同心协力地开拓前进。

五、关于1988年的工作，会议认为：

1. 1988年应以贯彻十三大精神，进一步保证志书质量为中心，建议各地围绕这一中心安排各项工作。结合贯彻十三大精神，继续落实全国地方志第一次工作会议期间胡乔木同志讲话所指出的新方志性质、任务和对质量的要求。

2. 认真贯彻中央关于勤俭节约、紧缩开支的号召，继续坚持少开会，开小会，讲求实效的原则。层层修志，对人力、物力、财力不够珍惜的现象，目前虽只出现在个别地区，仍应引起普遍重视。

3. 尽可能少开全国性会议，充分发挥两个积极性。建议各同类型地区或同类性质专业加强横向联系，在有充分准备的条件下，自行组织小型专题座谈会，不再采用由指导小组委托主办的形式。

4. 鉴于各地即将有为数可观的志书定稿，建议各地严格把关。尽可能在当地吸收有关方面的专家学者，特别是具有经济学、社会学、地理学、历史学、政治学等方面专业知识的人才，参加审稿，是十分必要的。

5. 关于旧志整理，应当明确为新编地方志服务的目的性。涉及对旧志的标点、校勘、注释以至重印等等，宜持慎重态度，多听取有关专家的意见。

6. 几项具体安排，

(1) 三月上旬召开指导小组第八次会议，讨论贯彻十三大精神，提高志书质量。

(2) 三月中旬，邀请部分专家举行县志研讨会，讨论如何提高县志的科学水平。

(3) 四月中旬召开1988年年度工作会议，根据指导小组第八次会议精神，研究如何贯彻落实。

(4) 五、六月份在延边召开民族志指导组工作会议，讨论民族自治州，自治县修志

工作中的问题。

(5) 九月份在青岛召开城市志指导组会议,讨论城市志各专业志的有关问题。

(6) 第四季度分地区召开小型座谈会,交流关于贯彻十三大精神提高志书质量的经验和问题。

全国地方志

一九八八年度工作会议纪要

全国地方志1988年度工作会议于4月13—19日在江西省九江市举行。各省、市、自治区及计划单列城市的方志办公室主任或主要负责人出席,江西省各地、市方志办公室负责人列席,中国地方志指导小组秘书长酆家驹、副秘书长兼办公室主任孔令士出席并主持了会议。中共江西省委副书记刘方仁、原副省长、省地方志编委会副主任方谦、九江市委书记江国镇到会看望代表并讲了话。

这次会议,根据中国地方志指导小组第八次会议的要求,以贯彻十三大报告精神、提高志书质量为中心,进行工作汇报和经验交流。会议开得热烈、紧凑,内容也丰富、充实。

全国性的新修方志工作,自1980年4月胡乔木同志在中国史学代表大会上提出用新观点、新方法、新资料编修新方志的号召后陆续开展,至今已有七八个年头了。大体说来,1986年底的全国地方志第一次工作会议以前,是艰难地打开局面的初创阶段。第一次工作会议以来,全国的修志工作在前一阶段开创局面的基础上,确实有了很大的进展。不但各地出版了第一批新县志和少量的省、市志的专业志,还有相当数量的志书也基本完稿或接近完稿,而且大多数的志书都已进入编写阶段,只有少数的至今还在收集资料。更为重要的是,各地都在实践中初步培养了一支数量可观、有一定素养的修志队伍,并且还摸索出了一些切合本地实际的经验。这次会议的充实内容,正是各地工作成绩的反映。这些成绩的取得,是我们在修志工作第一线的广大同志,在十分困难的条件下,付出了辛勤的劳动取得的,这是非常难能可贵的。

我们全国的修志工作能有目前这个局面,与各地认真贯彻十三大的精神有着密不可分的关系。

十三大报告是我们现阶段各项工作的指针,对当前修志工作的指导性也是很强的。从会上汇报的情况来看,对十三大文件的学习,各地的修志部门都比较重视。在全国各条战线普遍学习的基础上,许多省、市的各级修志单位,都联系各地的修志实际,安排了长短不等的时间,进行了专门的学习。有的地方采用召开有当地主要党政领导人参加的修志部

门工作会议的形式，先集中修志的负责干部学习，把取得的经验加以推广，进一步推动各基层修志单位的学习；有的举办了多种形式的以社会主义初级阶段理论指导修志的研讨会，把本地区修志实践中遇到的疑难问题，用十三大精神为指导，进行分析，统一认识，确定了对类似问题处理的原则；有的结合志稿评议，用十三大精神解剖已有的一两部志稿，发现存在的问题和找到解决的办法，用以指导其他志书的编写或修改。无论采用哪种方式学习，都注意了联系修志的实际，防止学习十三大精神和修志工作变成贴不到一起的“两层皮”的现象出现。

由于各级领导重视和组织学习的方法得当，尤其是强调了这个学习最终要归结到提高志书质量上面来，所以，各地普遍都感到学习收效比较显著。最明显的收效就是用社会主义初级阶段的理论和党的基本路线武装了修志人员的头脑，提高了修志队伍的素质，也收到了提高志书质量的初步效果。

一、加深了对修志工作意义的认识，提高了修志工作者的积极性。

十三大报告指出，清醒地认识基本国情，认识我国社会主义所处的历史阶段，是极端重要的问题，是建设具有中国特色的社会主义、制定和执行正确的路线和政策的根本依据。各地（省、市、县）地情，是我国国情的最基本的构成部分。我们的修志工作，就是了解国情的一部分。认识国情的极端重要性，也赋予了以认识地情为己任的修志工作以极大的重要性，它与制定正确的路线和政策、建设具有中国特色的社会主义，是密切相关的。从准确认识国情的高度去认识我们的修志工作，在修志第一线辛勤工作着的各地同志，都觉得重任在肩，修出高质量的一代社会主义新方志是我们义不容辞的责任。一些地方的领导干部通过学习十三大文件，认识到了了解国情、省情、地情的重要，进一步重视了本地区、本部门的修志工作。这些都大大鼓舞了各地修志工作者的积极性，有利于志书质量的提高。

二、用社会主义初级阶段的理论为武器，更新观念，认清国情，以实事求是的态度来记述历史事实，从根本上保证志书的质量。

志书的时代性要准确地反映一个地区当代的实情。要做到这一点，就要求我们以十三大报告为依据，更新观念，对建国以来的社会主义革命和建设的历程，有一个科学的认识。学习十三大文件以前，在广大修志工作者的头脑中，往往把我们所处的时代，简单地理解为我们按照旧的模式来认识的社会主义，因而在志书中只敢讲成绩，不敢讲失误，甚至有意地回避失误。通过学习，头脑中有了初级阶段的观念，认识到我们的国情既是社会主义的，又是初级阶段的。在这样一个特殊阶段里，进步与落后，成绩与失误，优越性与弊端，对与错的同时存在，是很自然的。如果不写出初级阶段的这些特点，志书就不是实事求是的，就不可能达到对志书质量的基本要求。美化历史，实际上是涂改历史，粉饰现实就是歪曲现实。如果不写出现实中存在弊端，就看不出今天进行改革的必要性。

现实生活是复杂的，志书就是要把复杂的事物记述清楚，不能采取简单化的做法。如对建国之初的头七年，应该说我们的方向是基本对头的，但步子跨得太大，违反了自愿互