

林桂圃著

國父政治思想體系

第三冊

(憲政論)

國父政治思想體系

第三冊

(論政憲)

林桂圃著

現實出版社印行

國父的憲政論 目錄

林桂圃著

第一章 引言……………一

第二章 憲政的理論基礎……………三

實行憲政爲 國父多年一貫的主張——國父主張憲政的理論根據——學理上的根據——人性進化的根據——國情需要的根據——世界潮流的根據——

第三章 民元前後憲政論諸派的分析及其批判……………一三

國父對於民元前後憲政論諸派的分析——君主立憲派的憲政論——空想立憲派的憲政論——聯省自治派的憲政論——商人政府派的憲政論——國父對於各派憲政論的批判——對於君憲派的批判——對於立憲派的批判——對於聯治派的批判

——對商人政府派的批判——民元前後各派憲政論的共同錯誤——

第四章 民國初期憲政失敗原因的檢討……………二七

民國初期憲政的失敗——民國初期憲政失敗的原因何在——專制思想的遺毒——

革命黨妥協的錯誤——人民放棄責任的過失——抄襲模仿的弊病——方路不行的

失策——民國初期憲政失敗的必然性——

第五章 憲政的三大基礎……………三七

憲政是需要有基礎的——憲政應有的基礎是什麼——憲政與統一的關係——國父

怎樣爲國家的澈底統一而奮鬥——我們當前應有的努力——憲政與法治的關係

——國父怎樣爲貫徹法治的主張而努力——憲政與地方自治的關係——地方自治

的重要——以美國爲例——國父對於地方自治的主張——地方自治的工作是什麼

——地方自治非割據——憲政三大基礎的重要性——

第六章 憲政與自由及平等……………五九

憲政與自由及平等的關聯性——憲政與自由——國父對於自由的新觀念和新解釋——蒲徠斯的見解——中國所需要的自由——三民主義自由論的內容——民族主義的自由——民權主義的自由——民生主義的自由——憲政與平等——國父對於天賦平等說的批評——從天賦平等說的錯誤到人爲平等的重要——怎樣才能達到眞平等的目的——在新道德觀念下人民應有的平等是什麼——

第七章 憲政與黨治問題……………八三

憲政與政黨的關係——憲政時期的政黨問題——國父對於本問題的主張——國父的早期黨治論及其背景——國父怎樣由早期的黨治論轉到晚期的黨治論——以黨治國的意義在那裏——主義治國與黨員治國——以黨治國的實踐問題——以黨治國與以黨建國——國民黨的優越性及其理由——

第八章 憲政三階段論……………一〇三

憲政三階段論是近代計劃政治的發端——國父主張憲政三階段論的意義和目的

——憲政三階段論是什麼——國父主張憲政三階段論的經過——同盟會時代最初

提出的憲政三階段論——「孫文學說」裏的憲政三階段論——「建國大綱」上的

憲政三階段論——國父主張憲政三階段論的主要內容——三階段論的實行步驟與

方法——國父確立三階段論主張時的慎重——國父主張憲政三階段論的理論根據

——為什麼要經過軍政時期——軍政時期的目標及其實行方法——建立革命武力

與宣傳主義的重要——軍政時期中的人民自由——為什麼要經過訓政時期——訓

政時期在三階段論中的地位——訓政時期的重要及其性質——總裁的重要說明

國父重視訓政的原因在那裏——民國初期的憲政反對派及其錯誤——從中國

國情的特殊性看訓政的必要——從各國實行憲政的經驗看訓政的必要——訓政的

兩大問題——黨在訓政時期的地位問題——訓政制度與民主問題——論訓政與專

政——我們對於憲政三階段論應有的認識與努力——

第九章 憲政的新圖案……………一四九

近代歐美憲政的毛病和缺點——國父的憲政新圖案的提出及其意義——國父的憲政新圖案的輪廓畫——反階級主義的全民政治——權能分開制的民主政治——反天賦人權的革命民權制——從間接民權到直接民權——從三權憲法到五權憲法——從多黨制到一黨制——從庸人政治到專家政治——從無能政府到萬能政府——從個人主義到社會主義——國父的憲政新圖案與世界民主政治的前途

第十章 結語……………一七五

國父的憲政論

林桂圃著

第一章 引言

誰是中國憲政運動的首倡者，我可以毫不猶豫的回答說：是我們的國父。誰是真正爲中國憲政的澈底實現而奮鬥不懈者，我亦可以毫不猶豫的回答說，是我們的國父，及其所領導的中國國民黨。

我們要知道，實行憲政乃爲今日中國所必需，但是與此相反的君主專制制度，在中國既有數千年根深蒂固的歷史，一旦要完全加以推翻，重新建立共和立憲政體，這當然不是一件容易的事，苟非國父確具遠大而銳利的眼光，卓越而高深的見識，及其堅苦卓絕犧牲奮鬥的精神。則中國的憲政問題，不知何時始被提出，更不知何時得以實現。所以我們一談到中國憲政問題，便非懷念和崇敬我們的國父不可。尤其是國父所提

出的關於憲政的諸理論及其實施的方略與方案，更非加以切實研究，并以最大的努力，積極置諸實踐不可。

國父所提示的關於憲政問題的諸理論及其主張與見解，在國父的全部思想中，實佔最重要而又最精采的一頁，可是現在真能澈底瞭解國父對於這個問題的主張和見解的人固然很多，而無意中誤解和有意去曲解的人，亦不在少。現在當此一天一天接近實行憲政之時，吾人應如何以正確的立場，客觀的態度，積極加緊對於國父憲政思想的研究與闡揚，實爲當前刻不容緩的工作。筆者有感於此，所以特將個人平日研究心得，撰著此書，將國父的憲政思想和主張，以及他對於民國以來憲政運動的批判，具體而有系統的介紹出來，藉使國人對於國父的憲政思想得到正確的認識，並糾正一般對於憲政問題的錯誤觀念。亦許對於現在及將來的中國憲政大業的實行上，不無一點微小的幫助。

第二章 憲政的理論基礎

實行憲政爲 國父多年一貫的主張——國父主張憲政的理論根據——學理上的根據——人性進化的根據——國情需要的根據——世界潮流的根據——

我們要知道，實行憲政乃是國民革命主要目的之一，遠在滿清末年的時候，先知先覺的 國父，便堅決的提出建立民主立憲政體的主張。他在民報紀元節慶祝會席上，曾極力強調政治革命的重要，應與民族革命同時並進，而政治革命的目的，便是在於建立民主立憲政體。他說：「中國數千年來，都是君主專制政體，這種政體，不是平等自由的國民所堪受的，要去這政體，不是專靠民族革命可以成功，試想明太祖驅除蒙古，恢復中國，民族革命已經做成，他的政治，卻不過依然同漢唐宋相近，故此三百年後，復被外人侵入，這由政體不好的緣故，不是政治革命是斷斷不行的，研究政治革命的工夫煞費經營，至於着手的時候，卻是同民族革命並行。我們推倒滿洲政府，從驅除滿人那

一面說，是民族革命，從顛覆君主政體那一面說，是政治革命，並不是把來分作兩次去做。講到那政治革命的結果，是建立民主立憲政體。」至於國父最後所發表的建國大綱，更明示憲政的實行，乃是建國的目標。於此，可見實行憲政，乃是國父多年來一貫的主張，而朝夕期求其實現的。

實行憲政既是國父多年來的一貫主張，那末，我們現在進一步便要問，國父究竟爲什麼主張實行憲政呢？實行憲政的理論根據在那裏呢？關於這個問題，國父曾說得非常清楚。他在其所著『中國革命史』上說：「余之從事革命，以中國非民主不可。其理由有三：既知民爲邦本，一國之內，人人平等，君主何復有存在之餘地，爲此自學理言之者也。滿洲之入據中國，使中國民族處於被征服之地位，國民之病，二百六十餘年如一日，故君主立憲在他國君民無甚深之惡感者，猶或可暫安於一時，在中國則必不能行，此自歷史事實而言之者也。中國歷史上之革命，其混亂時期所以延長者，皆由人各欲帝制自爲，遂相爭相奪而不已，行民主之制，則爭自絕，此自將來建設而言之者也。」

有此三者，故余之民權主義，第一決定者爲民主，而第二之決定，則以爲君主專制必不可行，必立憲而後可以圖治。「民權主義第一講」上亦說：「現在之民權時代，是繼續希臘羅馬之民權思想而來，自民權復興以至於今日，不過一百五十年，但是以後的時期很長遠，天天應該要發達，所以我們在中國革命，決定採用民權制度，一則爲順應世界之潮流，二則爲縮短國內之戰爭。因爲自古以來，有大志之人，多想做皇帝，如劉邦見秦皇出外，便曰：大丈夫當如是也！項羽亦曰：彼可取而代之！此等野心家代代不絕，當我提倡革命之初，其來贊成者，十人之中，差不多有六七人，是有一種皇帝思想的。但是我們宣傳革命主義，不但推翻滿清，並且要建設共和，所以十中之六七人，都逐漸化除其皇帝思想了，但是其中仍有一二人，就是到了民國十三年，那種做皇帝的舊思想，還沒有化除，所以跟我革命的黨人，也有自相殘殺，即此故也，我們革命黨於宣傳之始，便提出民權主義來建設共和國家，就是想免了爭皇帝之戰爭，惜乎尚有冥頑不化之人，此亦實在無可如何。」上面 國父所說採用民權的理由，便是他主張憲政的理由。

此外 國父在另一篇演講詞上又說。「現今民智發達，君權國已難存在，且受革命思潮之影響，大多數傾向民權政治，敢斷言將來世界上無君主立足之地，其在歐洲各國中，則以英國爲先覺，革命最早，造成立憲國家，一切政權，在於國會 君主權力須受法律上之制限，此外如法國，亦幾經革命而始成今日之民權國，歐戰以後，德國俄國，乃亦一變而成爲民權國，而政治革命與社會革命乃竟同時並舉，遂有勞農政府之建設，此徵諸外國民權主義之發達與傾向，已有明證。卽言吾國滿清既倒而後，或尙以爲帝制死灰，可以復燃，故袁世凱稱帝時代，上勸進之表者，頗不乏人，然前後八十日間，終歸泡影。此後張勳復辟，率兵入京，乃亦旋踵而敗，足見君權之不能戰勝民權，爲世界潮流，爲古今公例，不可強而致也。」（演講集——軍人精神教育）根據上述幾段話看來，我們便可以看出 國父主張憲政的理由，主要的可分爲下面幾點：

第一、學理上的理由：依據 國父的意見，國家是由人民組織而成的，沒有人民，國家便不能成立，而此點尤以現代國家爲然。所以說：「國家之本，在於人民。」（臨

時大總統就職宣言）「國家是人人都有分的，好像一個大公司，人民便是股東。」（演講集——革命軍不可想升官發財）「民爲邦本，一國之內，人人平等。」（中國革命史）於此可見國家是由人民所組成的，國家既是由人民所組成，所以國家的政事，便要由人民來管理，不應由一人或少數人所專有所獨佔，但要如何使國家的大權不爲個人或少數人所專有所獨佔，便非實行民主憲政不可。蓋惟有在民主立憲政體之下，才能達到人人平等的目的。這便是 國父主張憲政的第一個理由。這個理由，不僅是 國父一人的主張如此，近代一般民主主義者主張民主政治所持的理由，亦都是如此。如法儒盧梭和美國獨立初期的思想家，都持同樣的見解。

第二、人性進化的理由：人性的進化與政治的演進，有直接的關係，而由於事實上之證明，人性是一天一天進化的，人類的智識程度，也是一天一天發達的，因此國家政權的運用，也隨着人性的進化而不同，在昔人類智識較爲淺薄而愚笨，所以這時代是神權和君權的黃金時代，民權便無法置之實行。現在人性進步了，民智發達了，人民覺醒

了，前此神權時代和君權時代的思想和制度，業已成為政治上的障礙物，正如國父所說：「現今民智發達，君權已難存在。」惟其如此，所以隨着人性的進化和民智的發達，便必然的產生民權主義的思想和制度，非實行民權，便無以滿足人類的需要，非實行民權，社會上便要發生革命。這便是國父主張主權主義的重要根據和理由。而主張民權主義的結果，必然的主張實行憲政，民主憲政便是民權主義的具體實。所以人性的進化，是主張民權主義的最重要根據，同時亦即是國父主張憲政的第二個理由。

第三、國情需要的理由：我們要知道，無論任何一種制度，必須與國情的需要相適應配合，然後這個制度，才有價值，亦才能置諸實現。而中國國情的需要是什麼？最重要的，便是在於如何剷除數千年來的皇帝思想，以防止內亂，因為中國歷史上的大戰爭，可以說都是由於爭帝位所引起的，而這一現象，尤以民國初期為然。所以國父在前面已經說過，並特別強調這一點。但這亦難怪，因為中國的專制制度和封建思想，已有數千年的長久歷史，所以要完全加以剷除，決非易事，非靠代表新勢力的新制度不可。這

新制度是什麼？便是民主立憲政體。惟有實行民主立憲政體，才能夠剷除皇帝思想，亦惟有實行民主立憲政體，才能夠剷除封建割據的勢力，以根絕中國的內亂。而根絕內亂，乃是建設新中國的條件與前提。國父早已看清這一點，所以更堅決的主張憲政，務使中國的內亂，從此不復發生，割據爭奪的現象，從此不復存在。所以根絕內亂剷除割據，乃是中國當前的迫切要求，而實行憲政，正足以適應此種迫切需要。因此爲着適應國情的需要，無疑的是 國父主張憲政的第三個理由。

第四、世界潮流的理由：國父對於世界潮流的趨勢，非常重視，所以他的每一主張，無不以世界潮流的趨勢爲轉移。而實行憲政。現在已完全成爲世界潮流的普遍趨勢。這一點 國父在前而已經說得很清楚，而政治學者蒲萊斯（T. Bryce）在其名著「現代民治政體」一書上也說：「最近百年內世界上的變化，真是何等的急烈呢？舊大陸所有的君主政體，幾乎都變作民治政體了，合衆國的邦數從十三增加至四十八。西半球上更增加了二十個新共和國，不列顛殖民地的區域內，也現出了五個民治政府，地球上其

算起來，已經有一百多個代議機關執行各自治國的立法事業，他們的進行舉動，幾乎全在報紙上公佈出來的。」又說：「更有一個重要的變遷，就是現在世界上已經普遍承認民治政體爲循常的當然的政體。七十年前，現在老年的人都還記得，歐洲的智識階級看到一般民衆的得勢，都認爲有擾亂秩序和安寧的危險。民治政體這個名詞，在那個時候能引起人民的厭惡與恐怖，現在却變作讚美的名詞了。民衆的權力是歡迎的，褒揚的，崇拜的，即有爲民治政體所驅迫所恐嚇的少數人物，也不敢公然表示反對。」憲政之成爲現在世界上普遍的潮流，於此更得到有力的證明。現在世界上，幾乎沒有一個不是實行憲政的國家，如果不實行憲政，便是落伍，便要遭受淘汰，於此足見實行憲政乃是現在世界的主流，可謂毫無疑義的了。實行憲政既成爲現在世界上的普遍潮流，那末，爲要迎合這世界的潮流起見，當然非主張憲政實行憲政不可。所以迎合世界的憲政潮流，便是國父主張實行憲政的第四個理由。

上面所述四點，便是國父主張實行憲政的四大理由。這四大理由的根據，都是非