

# 世界弘明哲学

——新千年面向全球的现代化的中国哲学形态

Prof. Dr. Hengyucius

第十二届国际中国哲学大会会议论文

中国北京会议中心

2001年7月

## 世界弘明哲学

——新千年面向全球的现代化的中国哲学形态

恒毓（博士）<sup>1</sup>

《世界弘明哲学季刊》编委会主席

电子信箱：[buddhahy@bigfoot.com](mailto:buddhahy@bigfoot.com)

【提要】 20世纪90年代以来，随着因特网技术的迅猛发展，网络应用在全世界掀起了一场空前的信息革命。在这样的世界性大潮中，哲学，尤其是中国传统哲学，应当以怎样的姿态来面对呢？是继续传统的黄卷青灯式的研究呢？还是接受最新的科技文明而以积极的态度投身其中呢？是一味坚持所谓的正统而继续为古人树碑立传呢？还是从学以致用角度出发而对古人的精神遗产进行继承和发扬呢？是坚持以古训古呢？还是发扬“师夷长技以制夷”的洋为中用之精神呢？是为做学问而做学问、为当教授而做研究呢？还是为解决世界发展进程中已经和可能出现的问题而寻求哲学的良药呢？……为了探讨并努力揭示这些问题的可行性解决方案，本文以世界弘明哲学在国际上的形成、发展和为人类21世纪的思维方式所

<sup>1</sup> 作者恒毓博士 (Prof. Dr. Hengyucius)，《世界弘明哲学季刊》创办人、发行人暨编委会主席，澳大利亚新南威尔士大学哲学学院高级访问学者，哲学教授。长期以来，作者一直致力于中国传统文化佛、道、儒思想体系的理论研究、实践体系的方法论探讨和古典文献的研究，并有多部作品面世。除了有《般若琐谈》、《金刚经悬解》、《现代佛学文库·印光卷》、《普贤行愿品指归》和《佛道儒心性论比较研究》等上百万字的专著之外，在海内外还有数十篇相关论文发表，并多次在国际佛学论文比赛中获奖。此间，作者先后提出了“世俗的佛教”、“胜义的佛教”、“个体的儒家”、“集体的儒家”、“语言分析法”、“涩槟榔现象”、“世界弘明哲学”等七个新的哲学范畴，实践了以语言分析法为基础的新的方法论体系。

进行的不懈探索和成功经验为例，从世界弘明哲学的提出与宗旨、发展现状和前景展望等三方面扼要介绍了世界弘明哲学之成果、发展历程和基本设想。作者认为，只有努力弘扬中国传统思想文化之精华、发扬关注人生的中国人文精神，才能促使哲学成为活泼的亲切的智慧之学，切实地服务于人们的日常生活。

【关键词】 世界弘明哲学 世界弘明哲学季刊 中国哲学 信息革命 世界潮流 智慧

## 第一章 世界弘明哲学的提出与宗旨

在人类历史上，尤其是近几百年来，各种各样的战争此起彼伏，给世人造成了巨大的物质损失和精神创伤，从而不可避免地伤害着人类自身的生存和发展。回顾历史，不同的人得到的结论不尽相同，对问题的看法也往往大相径庭。这一点丝毫也不奇怪，但我们不难发现的是，人们要么从政治的角度看问题，要么从经济与社会角度看问题，要么从宗教的角度看问题，等等，然而从哲学的角度对此进行探讨的却不是很多。

1999年初，当我正忙于对欧美作学术访问的时候，忽然间在哲学创新方面的意识强烈起来，认为历史上人类所产生的各种大的事件固然有其直接的原因，但归根结底是人们的哲学出了问题。换句话说，人们所奉行的哲学不足以有效地解决其所面临的各种问题，以至于不制造他人的痛苦就无法解脱自己！那些导致人类痛苦的哲学，主要是人们的世界观、方法论和认识论。我和我的志同道合者都认为这是隐藏在各种具体事件背后的真正的杀手。比如，世界殖民地的历史表面上是西方帝国主义向外侵略扩张的历史，但实际上却是西方帝国主义统治者所信奉的哲学在起作用。换句话说，如果他们奉行的是“一切人都平等自由”的哲学，他们还会侵略扩张吗？相反，正是因为他们信奉的是进化论<sup>1</sup>或“不信仰上帝就应该下地狱”的排他主义的哲学，他们才会理所当然地用各种卑鄙、残忍的手段进行侵略扩张，在他们心目中，只有这样才是合理的。这里有个非常明显的例子，就是19世纪英国的戈登将军。这个人非常著名，被中国人称之为侵略中国的“洋枪队头子”，是魔鬼；然而在英国，他却是为大英帝国而英勇捐躯的名副其实的民族英雄，一直受着王室和全国人民的敬重。对同一个人，不同的国家和人民却有着如此截然不同的评价，这一情况本身就表明了各自所奉行的哲学是不同的：有了不同的世界观、方法论和认识论，才会有不同的价值评价和相应的行为表现。又比如，

<sup>1</sup> 这种情况，直到今天，依然如此。

20世纪中期以后的美国总是积极地参与世界各地的武装冲突，如果没有冲突，它还会想方设法地制造一些冲突来。也许美国政府认为，只有这样才能符合美国的国家利益。但是这样的想法，我敢说，绝大多数国家都不会有。之所以出现这种情况，我认为，也是哲学在起作用。

然而令人遗憾的是，虽然哲学在人类历史的发展中一直扮演着重要的作用，我们所面对的现实哲学状况却令人堪忧。我们且不说哲学界到底有多少人真正有自己的哲学理论体系，仅仅就现有哲学体系和哲学刊物上的哲学论文而言，就无法令人乐观。

现有的哲学体系，不论是东方的还是西方的，谁敢说它能够有效地指导人们解决人类所面临的现实问题？当前的绝大多数哲学刊物，不是发表一些无关痛痒的论文，就是发表一些“顾左右而言他”的作品；不是发表一些纯粹在玩概念游戏的作品，就是发表一些根本就没有哲学气息的文章；不是在纯粹论述古人的哲学，就是在纯粹照搬外国人的哲学……诸如此类，我们认为，都没有体现出哲学的境界来。这样的探讨越多，对现实问题的解决不仅无济于事，事实上越是能产生更多的麻烦。

就当前的哲学刊物而言，我们且不说其中的内容如何，仅仅就形式而言，就问题百出。首先，许多中文哲学刊物的标注体系不伦不类，既有文中注、页下注，又有文后注，其标注的方式既不符合中文的语法规则，也不合乎英文的语法规则，可谓是学术界邯郸学步的典型体现。真不知这种混乱的局面还要持续多久？如果从事哲学的人的智慧做出的事情就这个样子，以他们的哲学为指导所产生的社会效果会是什么样子应是不言而喻的。其次，不少哲学刊物对作品的篇幅都有严格的限制，通常都不能超过8,000字，而他们实际发表的作品往往只有3,000~5,000字左右。从篇幅上看，可谓言简意赅！然而不知刊物的主管人员想过没有？在当今社会，一篇真正的哲学论文难道以三、五千字就能够论证充分吗？不错，在中国历史上是有过一个叫“老子”的哲学家，他的一生作品不过五千言左右，却以之而成名天下。然而，环视世界，当今还有第二个老子吗？如果哲学的论文在论证上不充分，其所论述的哲学难道能经得起各方面的检验吗？一种经不起检验的哲学难道是合格的哲学吗？不可能！

既然历史和现实的哲学状况令人堪忧，怎么做才可能避免上述问题呢？

首先，我们认为，必须积极探索一种有别于以往哲学的新的哲学体系。鉴于以往的哲学所存在的一遇现实问题就显得苍白无力的实际情况，同时也是为了避免以往哲学所存在的种种弊端，我们迫切地感到，如果不积极探索新的能够适应时代情况和人类的健康发展需要的哲学，历史的悲剧将会不断地重演，而人类的痛苦也将无法从哲学上得到解除。因此，摆在我们面前的路只有一条，那就是积极探索。当然，我们所说的探索新的哲学并非凭空想象或凭空创造，而是建立在继承和发扬以优秀的中国传统文化为核心的人类既有智慧成果的基础

上的创新。正是基于这一基本理念，我们才特别注重研究古代人类所创造的精神文明，以便继承和发扬其中的有效成分，为我们进行哲学思维的创新奠定文明与文化的基石。有了对古代哲学有效成分的充分且正确的理解和把握，接下来要做的，便是如何在借鉴的基础上去探索解决现实问题的认识论和方法论的问题。为了使我们要探索的哲学有明确的目标并同以往的哲学区别开来，我们经过再三思考和讨论，最终将其命名为“世界弘明哲学”。之所以要以“世界”为名，是因为我们所要面对的将是整个世界所存在的现实问题，我们的探索不是为了某个或某些特定的民族、国家或团体的利益需要。换句话说，我们认为，只有摆脱具体的国家和民族观念的束缚，才有可能探索出一种能够为世界多数人所喜欢并能有效解决人类共同问题的哲学。之所以以“弘明”为名，是因为哲学是智慧之学，我们所要做的就是探索一种真正有效的智慧之学并奉献给全人类。中国梁代杨都建初寺僧祐法师《弘明集序》说：“夫道以人弘，教以文明，弘道明教，故谓之《弘明集》。”这是僧祐法师对其《弘明集》的题目所作的解释。事实上，我们当初命名我们要探索的新哲学为“世界弘明哲学”正是参考了僧祐法师的这一说法。当然，具体到世界弘明哲学，弘道明教固然是我们的基本任务之一，但我们所要弘的道是解决现实问题的世界观、认识论和方法论，我们所要明的教是我们在探讨问题时所表达的一切有益于人类健康发展的精神财富，这一点当与僧祐法师所说的仅仅是弘扬佛道<sup>1</sup>、光大佛教<sup>2</sup>的“弘明”有所不同。此外，我们所说的“弘明”还有另外一层涵义，即：如果我们不把“弘明”当作是“弘道明教”的缩写，而是作为一个独立的词汇来使用，“弘明”就是弘扬智慧而把光明带给人类的意思。这是因为，“明”这个字具有光明的意思，而对于人类来说，外在的光明固然是必要的，但只有人自身的光明才是根本性的，这个人自身的光明就是智慧。

其次，我们认为，必须有有效的传播渠道。古往今来，一种哲学有没有影响，其内容本身固然是非常重要的，但同样重要的是，必须有足够且有效的传播渠道，否则，再好的哲学也只能与时俱灭。鉴于现有的哲学刊物不能适应我们探索新哲学的需要<sup>3</sup>，我们迫切感到，必须建立起自己的理论刊物，必须使自己的刊物有足够的读者数量和符合发展目标的读者分布群。为此，我们进行了长时间的思考和探讨，最终决定创办《世界弘明哲学季刊》，专门就相关问题进行史实论述和理论探讨，并实践一些新的认识论和方法论，探讨其有效性和实用性。事实上，作为一种哲学，仅仅有自己的刊物是远远不够的，我们还面临一个如何将《世界弘

<sup>1</sup> Buddha dharma

<sup>2</sup> the Buddha's teachings

<sup>3</sup> 因为每家刊物基本上都有自己的价值体系，往往不能容忍有不同的价值判断的作品。

明哲学季刊》推向全世界的问题。为了解决这一问题，通过对国际学术和科技发展现状的实际考察，我们最终选择了因特网作为有效的传播渠道。

第三，我们认为，必须符合世界潮流和现实世界的实际情况。在我们酝酿如何发展新哲学的时候，我们深深感到网络技术和全球一体化进程的加速是谁都无法阻挡的时代潮流，如果能很好地抓住这一时机并有效地引导潮流的发展，将能够最大限度地推进我们的发展进程。因此，当学术网络化、信息全球化在西方才刚刚起步的时候，当中国的学术界还在传统的思维中酣睡之际，我们就正式开始了将学术全面推向网络世界的大胆实践。<sup>1</sup>在这个过程中，我们发现，中国的学术刊物在网络上根本就没有，西方的学术刊物在网络上也往往只有目录，想看内容就必须付钱！对此，我们的反应是，一方面，世界上并非所有的人都有钱读书，读不起书的人相当多；另一方面，即使有钱读书，谁也不能保证在网络上付钱就一定能够读到自己喜欢的或需要的作品，仅仅看目录和内容提要事实上是非常不够的。<sup>2</sup>因此，我们决定坚持一个基本的原则，即免费的原则。换句话说，不论种族、地域、信仰和地位如何，我们《世界弘明哲学季刊》及其网站上的所有内容自始至终都将向世界各地所有感兴趣的人免费开放，只要能够接触到因特网，只要自己愿意，随时随地都能够轻松地读到我们《世界弘明哲学季刊》的所有内容。我们认为，只有这样，才能有效地面对全世界的各种问题，也才能从哲学上有效地满足各方面读者的实际兴趣。

## 第二章 世界弘明哲学的发展现状

从1999年初开始探索到现在，虽然在理论上不能说已经形成了成熟的世界弘明哲学，但是至少可以说，世界弘明哲学至今已初具规模。这里，我们将主要从《世界弘明哲学季刊》发表的学术成果、编委队伍、作者队伍、读者队伍等四方面作一概述。

首先，从哲学理论的建设上说，世界弘明哲学已经在哲学的众多领域有不同于以往哲学的真知灼见，这些领域包括形而上学研究、方法论研究、宗教哲学研究、宗教语言学研究、宗教经典研究、宗教史学研究、伦理学研究、文化哲学研究、科学哲学研究和认识论研究等。

在形而上学方面，我们发表的主要论文和专著有本人的《论主客关系》<sup>3</sup>、宫雄飞先生的

<sup>1</sup> 当然，我们的实践最初也带有一定的试验性质。

<sup>2</sup> 虽然我们所说的世界弘明哲学并非仅限于《世界弘明哲学季刊》上的哲学作品，但是作为我们的主要理论阵地，我们这里的论述将主要依据《世界弘明哲学季刊》上的内容。

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

专著《唯光论综述》<sup>1</sup>等，约六万字。<sup>2</sup>其中，就主客关系问题，《论主客关系》主要从主客体的相对性、互融性、不二性等三个角度对主客体关系进行了深入而系统的哲学探讨，全面论证了只有相对性、互融性和不二性才是主客体之间唯一正确的关系的观点。就宇宙的本体问题，宫雄飞先生的专著《唯光论综述》认为：

第一，光不是一个宿命的僵死的“物”，而是马克思意义上的物质实践活动的整体；  
第二，作为“光类存在物”的人，实际上是这个总体中的一个中介，是一个辩证的过程和暂时的结果；第三，唯光论是中国哲学世界化与世界哲学中国化的统一，是西方文化与东方文化的沟通、东方文明与西方文明的整合的契合点，从而为真正的世界大同创造了一个契机、提供了一种方法论的中介。<sup>3</sup>

宫先生的唯光论是否真的为世界大同“创造了一个契机、提供了一种方法论的中介”，这是有待于人类实践来检验的问题，仅仅就其思考问题的新视角而言，不失为一次难得的尝试。

在方法论方面，我们发表的主要论文有本人的《承前启后论方法——关于佛道儒心性论比较研究的方法论问题》<sup>4</sup>、陈坚博士的《中国哲学何以能成立——四位著名学者对中国哲学成立的证明》<sup>5</sup>、傅新毅博士的《欧阳竟无抉择二转依、料简〈起信论〉的基本理路》<sup>6</sup>、温金柯先生的《继承批判印顺法师的人间佛教思想——评性广法师〈人间佛教禅法及其当代实践〉》<sup>7</sup>、张火庆博士的《学者风骨与学术尊严——评邱敏捷博士〈印顺导师的佛教思想〉》<sup>8</sup>、杜保瑞博士的《〈老子指归〉哲学体系的方法论检讨》<sup>9</sup>、杜保瑞博士的《〈河上公注老〉哲学体系的方法论问题》<sup>10</sup>、欧阳楨人博士的《先秦儒家的君权合法性论证浅析》<sup>11</sup>、杜保瑞博士

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 此一数字为粗略估计。

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>6</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>7</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>8</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>9</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>10</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>11</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

的《董仲舒宇宙论进路的儒学建构》<sup>1</sup>、《方东美的中国形上学方法论管窥》<sup>2</sup>、《劳思光教授诠释宋明儒学的方法论问题》<sup>3</sup>、《对牟宗三宋明儒学诠释体系的方法论反省》<sup>4</sup>、程平先生的《论多因一果的思考方法——兼论涉及否定形式的基本悖论》<sup>5</sup>、董晔先生的《科学上的知行合一》<sup>6</sup>等十四篇，约三十万字。<sup>7</sup>从我们当初的设想说，探索一些好的方法论是世界弘明哲学的基本目的之一；从《世界弘明哲学季刊》已经发表的作品情况看，效果是显著的、喜人的。其中，有关作者不仅探讨了佛道儒心性论比较研究的方法论问题<sup>8</sup>、与西方哲学在内容和形式上都截然不同的中国哲学的证成问题<sup>9</sup>、有关佛学研究的方法论问题<sup>10</sup>、道家道教研究的方法论问题<sup>11</sup>、儒学研究的方法论问题<sup>12</sup>，而且还对科学上的方法论问题进行了探讨<sup>13</sup>。在这

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>6</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>7</sup> 此一数字为粗略估计。

<sup>8</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号《承前启后论方法——关于佛道儒心性论比较研究的方法论问题》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>9</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号陈坚博士的《中国哲学何以能成立——四位著名学者对中国哲学成立的证明》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>10</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号傅新毅博士《欧阳竟无抉择三转依、料简〈起信论〉的基本理路》、《世界弘明哲学季刊》2001年6月号温金柯先生《继承批判印顺法师的人间佛教思想——评性广法师〈人间佛教禅法及其当代实践〉》、《世界弘明哲学季刊》2000年9月号张火庆博士《学者风骨与学术尊严——评邱敏捷博士〈印顺导师的佛教思想〉》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>11</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号杜保瑞博士的《〈老子指归〉哲学体系的方法论检讨》、《世界弘明哲学季刊》2000年6月号杜保瑞博士的《〈河上公注老〉哲学体系的方法论问题》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>12</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号欧阳祖人先生的《先秦儒家的君权合法性论证浅析》、《世界弘明哲学季刊》2000年3月号杜保瑞博士的《董仲舒宇宙论进路的儒学建构》、《世界弘明哲学季刊》1999年12月号杜保瑞博士的《方东美的中国形上学方法论管窥》、《世界弘明哲学季刊》2000年9月号杜保瑞博士的《劳思光教授诠释宋明儒学的方法论问题》、《世界弘明哲学季刊》2000年12月号杜保瑞博士的《对牟宗三宋明儒学诠释体系的方法论反省》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>13</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号程平先生的《论多因一果的思考方法——兼论涉及否定形式的基本悖论》、《世界弘明哲学季刊》2000年9月号董晔先生的《科学上的知行合一》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、

些作品中，作者所运用的方法论较以往的哲学有明显的不同。其中已经形成体系并经过相当长时间的实践检验的是本人的语言分析法和杜保瑞博士的研究中国哲学的四方框架体系。关于语言分析法，本人从1995年开始实践，至今已完全成熟，并已证明是切实可行的一种研究方法。在《佛道儒心性论比较研究》第七章《结论》中，本人对语言分析法作了如下简短的说明：

“语言分析法”是作者在1995年首次提出并开始在中国传统思想研究中运用的一个方法论范畴，它的核心内容是：通过对研究对象中的关键词汇进行词义、词性、句子成分的分析 and 标点的正确运用来解决其它途径所难以解决的疑难问题，从而在言语逻辑上为准确揭示和把握中国传统思想的要义开辟捷径。作者提出的这种语言分析法不同于以往的训诂学，对它的正确运用有赖于三个条件，缺一不可：其一，应当精通古汉语，包括词性、词义、句子结构、特殊用法和正确的标点方式等等；其二，应当熟悉中国古典文学，包括其中的典故；其三，必须对中国传统宗教的教义有相当的了解和把握。至于语言分析法和训诂学的具体差别，我们将在适当的时候专门阐述，这里不作探讨。

对于这种方法论，南京大学西方哲学专家顾肃教授认为：“这种以语言分析法为主的方法论借鉴了当代西方哲学的成果，创造性地运用于佛道儒心性论的研究，作出了有益的宝贵的尝试。”上海大学佛教史专家李向平教授认为，语言分析法具有“一定的独创性”。<sup>1</sup>“长期以来，通过对这种方法论的有效运用，本人在完成了《佛道儒心性论比较研究》、《金刚经悬解》、《般若琐谈》等专著的同时，大量的不同于以往哲学的结论得到了有效的论证，从而在某种程度上为世界弘明哲学的理论建设奠定了方法论的基础。”<sup>2</sup>与此同时，本人在《失落的理性》一文中专门探讨了佛学研究的方法论问题，其中所论证的方法论则是不同于语言分析法的另外一种方法。《失落的理性》在提出和分析“涩槟榔现象”的基础上指出了理性思维在佛学深层次研究中的失落，认为佛教界与佛学界的根本区别在于其如何对待现量的问题上，只有以佛教自身的方法作为把握佛法的基本方法并适当地配以其它的理性思维手段才是佛学研究的最佳方式。本人在《失落的理性》一文的最后说：

---

[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>1</sup> 台湾佛光山《法藏文库·中国佛教学术论典》2001年版

<sup>2</sup> 详见《佛道儒心性论比较研究·序》，台湾佛光山《法藏文库·中国佛教学术论典》2001年版。

<sup>3</sup> 目前，本人只是实践并正式提出了这种方法论，尚未来得及用论文的形式对其进行专门的论述。

我们东方人一贯重视直觉，强调亲身感受，而西方人则强调理性，讲究从理性上去揭示事物的来龙去脉，注重解决生存与发展的种种问题。应该说，这两种倾向都不错，都为人类的发展做出了举世公认的贡献。不过，佛学研究中的涩槟榔现象决不是纯粹的东方文化或纯粹的西方文化，而只能是东、西方文化的合璧：其中的人云亦云的成分来自丁东方文化不求其解的作风，而唯理是从的成分则是将西方文化中追求真理的精神绝对化的结果。必须看到，这两种倾向的极端发展实际上都是人类文化的糟粕所在，是应当抛弃的东西，而有些人却视之若瑰宝，岂不是人类的悲剧？<sup>1</sup>，

关于研究中国哲学的四方架构体系，《世界弘明哲学季刊》1999年12月号发表的《全球华人哲学家系列之一：杜保瑞》一文中介绍说：

反省当代中国哲学家在这个解释体系的建立成果，杜保瑞博士认为，最需要加强的地方是建设中国哲学基本问题的体系性架构问题。在这方面，中国哲学一方面强调理想人格，表达了对追求理想人格的实践活动的指导性言说，另一方面又注重对客观世界的认知，并指出整体存在界的终极意义与价值。这些言说、观念在各个学派中都有所表现，它们在理论的一致性的意义上都应该是一套整体理论体系的相关部分，彼此互有推演的可能，这就是境界哲学、功夫理论、宇宙论和本体论的四方架构，这四方架构共同构成了完整的中国哲学的形而上学体系。

基于此一对中国哲学的形而上学体系的理解，杜保瑞博士在探讨相关问题时始终坚持以境界哲学、功夫论、宇宙论和本体论的四方架构来诠释的方法论，并以此方法论完成了一系列卓有成效的理论作品。对这种方法论，他说：

本人提出，以功夫论、境界论、本体论、宇宙论四方架构的一套中国哲学基本哲学问题研究架构来作为中国哲学各家体系的诠释系统，在这个诠释系统中将显示不同学派间的价值差异，同一学派应有相同的价值立场，否则即不能称为“同一”个学派。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 该文最初发表于中国社会科学院世界宗教研究所编辑出版的《世界宗教研究》1999年第2期，修订版详见《恒毓博士学术文库》，国际网址：[www.whpq.org/Prof.Dr.Hengyucius](http://www.whpq.org/Prof.Dr.Hengyucius)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号《劳思光教授诠释宋明儒学的方法论问题》，国际网址：

基本哲学问题研究法意指对任一家的哲学理论而言，体系中应该包含本体、宇宙、功夫、境界四方架构，任一路观点的提出在一个整体的理论需求上应该是彼此预设、互为关联的，各个哲学体系的理论建构可能存在其中的一路或两路的偏重，也可能有全面的关注，总之，当它形成一套有形态的理论时，它必然有各个基本哲学问题的明确观点。有的是它主动表达出来的，有的是它在学派立场中预设着的，有的是它的后继者发展的。

就一个完整的中国儒释道三学的哲学体系而言，其形上学与功夫、境界哲学应是一个体系的完整架构，形上学以本体论及宇宙论为其两个重要的支门。本体论、宇宙论、功夫论、境界论应为中国儒释道三学的完整的理论架构，论究三学的任何一家，皆应有此四方架构的理论知识，方才为其理论知识的完整面向。我们就任一家的理论研究言，应该同时陈述其本体、宇宙、功夫、境界四方架构的基本哲学问题方是其哲学研究的体系性的完成。

作者在当代中国哲学方法论的研究进程中提出了中国哲学的诠释体系应该是一个由“宇宙、本体、功夫、境界哲学”四方架构共构而成的解释体系，其中宇宙论与本体论都得成为功夫境界哲学的观念前提，心性论即是本体论进路的功夫哲学，而道教修炼成仙及健康养生之学即是宇宙论进路的功夫哲学，其功夫修炼活动的知识前提即是宇宙论的知识系统。

这表明，杜保瑞博士对他所提出的“以功夫理论与境界哲学为中心的基本哲学问题研究法”的四方架构体系的思考和应用都已经非常成熟并体系化地付诸实践了。

在宗教哲学方面，我们发表的主要论文有本人的《论宗教》<sup>5</sup>、林思云博士的《对宗教的

---

[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号《劳思光教授诠释宋明儒学的方法论问题》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号《王阳明功夫哲学进路的哲学体系探究》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号《〈河上公注老〉哲学体系的方法论问题》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号《〈河上公注老〉哲学体系的方法论问题》，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

认识》<sup>1</sup>、本人的《论心性》<sup>2</sup>、《道与中国哲学》<sup>3</sup>、《论佛教》<sup>4</sup>、《论道家道教》<sup>5</sup>、《论儒家》<sup>6</sup>、夏清瑕博士的《憨山德清的三教一源论》<sup>7</sup>、蔡宏博士的《佛教般若与老子思想比较》<sup>8</sup>、本人的《中国佛教心性论述评》<sup>9</sup>、夏清瑕博士的《憨山德清的净土思想》<sup>10</sup>、杨维中博士的《本体之性与主体之心如何能合一——〈大乘起信论〉心性思想论析》<sup>11</sup>、李安泽博士的《方东美华严哲学理境探赜》<sup>12</sup>、周峰法师的《太虚大师的唯识思想》<sup>13</sup>、张嘉尹博士的《现代禅及其思想特色》<sup>14</sup>、马杰斯博士的《老庄道德论哲学的人性思想》<sup>15</sup>、谢金良博士的《先秦道儒文化中的政治决策思想绎评》<sup>16</sup>、本人的《〈周易〉的圣人观与儒家的内圣外王》<sup>17</sup>、周宏博士的《荀子学说中的交互主体性思想》<sup>18</sup>、约翰·迈克汗姆博士的《朱熹心性论中的德目统一观》<sup>19</sup>、杜保瑞博士的《王阳明功夫哲学进路的哲学体系探究》<sup>20</sup>、王荣江博士的《基督教哲学与近代科学思维方式的确立》<sup>21</sup>、William Latham 先生的《关于宇宙生成的应用逻辑》<sup>22</sup>等二十三篇,约三十多万字。<sup>1</sup>就其内容而言,可以分为三大块:第一,对宗教本身的理论

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>6</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>7</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>8</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>9</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>10</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>11</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>12</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>13</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>14</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>15</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>16</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>17</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>18</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>19</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>20</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>21</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>22</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

探讨；第二，对佛道儒的哲学探讨；第三，对其它宗教哲学的探讨。其中，对宗教本身的理论进行探讨的主要是《论宗教》、《对宗教的认识》和《论心性》。在《论宗教》一文中，作者以直探根源的方式对宗教的规定性加以探讨，认为宗教必须具足七个要素，缺一不可：

第一，必须以个体的身心、性命的修炼为核心；第二，必须有一定形式的经常性的祭祀或礼拜活动；第三，最终目的必须是个体身心、性命的完善与超越；第四，必须有相当数量的志同道合者；第五，必须有完善或相对完善的礼仪规范与修行实践体系；第六，必须有一定的具体的修炼场所与机构；第七，必须有公认的唯一的教主。<sup>2</sup>

这一界定不同于以往的各家观点，更能反映宗教的本质特征，因而也更加切合实际。在《对宗教的认识》一文中，作者认为，在宗教的社会意义方面，“宗教具有改善社会道德水平、净化人们灵魂的积极意义”。对于宗教中的“神”的问题，作者认为，用科学的实验证实方法来否认“神”的存在是不妥的。对宗教的哲学问题，作者则认为，“宗教和科学在思想方法上是彼此一致的”。<sup>3</sup>与上述两篇从大方面论述宗教的作品不同，《论心性》一文则主要探讨宗教内部的核心理论问题。作者认为，心性问题是切宗教的核心问题之一，“心性论实际上应当是以心性的转化为中心而展开的具有很强的实践性的方法论体系，而不是简单的探讨心与性的存在状态的理论体系”。<sup>4</sup>而且，作者还有效区分了心性论与人性论，从而同以往的那种混同心性论与人性论的做法划清了理论界限。对佛、道、儒的哲学进行探讨的作品相当多，上述篇目已经很清楚地表明了这一点。其中最具理论和现实意义的基础研究成果是本人的《论佛教》<sup>5</sup>、《论道家道教》<sup>6</sup>、《论儒家》<sup>7</sup>、《中国佛教心性论述评》<sup>8</sup>、张嘉尹博士的《现代禅及其思想特色》<sup>9</sup>、本人的《〈周易〉的圣人观与儒家的内圣外王》<sup>10</sup>、杜保瑞博士的《王阳明功

<sup>1</sup> 此数字为粗略的估计。

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>6</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>7</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>8</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>9</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>10</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

夫哲学进路的哲学体系探究’等七篇。在《论佛教》、《论道家道教》和《论儒家》这三篇论文中，一方面，作者对佛教、道家、道教、儒家进行了严格的全新的学术界定，使“道”的涵义、“儒”之本义得到了必要的澄清，纠正了前人的一些不恰当的看法，有效区分了道家与道教；另一方面，还明确提出并论述了“胜义的佛教”、“世俗的佛教”、“个体的儒家”、“集体的儒家”等四个新的哲学范畴。在《中国佛教心性论述评》一文中，作者在通过对语言分析法的运用和缜密的考证后认为：

中国佛教心性论是在印度佛教心性论的基础上结合中国传统文化对心性问题的关注而逐步发展起来的中国的佛教心性论体系。它相当恰当地处理了印度佛教与中国传统文化的关系，解决了中国古人长期以来所关注的人生修炼问题，开辟了一条颇有意义的不同的文化与思想相融合的发展之路。它开始于汉代，确立于隋、唐，发耀于两宋，终结于明代。作为一个整体，它包括了中国的各个宗派；作为一种中国化的存在，它主要指的是天台宗、华严宗、密宗、净土宗和禅宗的心性论。这种中国化的心性论有个共同的特点，即：它们都有浓厚的真常唯心论色彩。这一特点说明，中国人对真常唯心论有着不同寻常的偏爱。或许，中国两千年的封建君主专制本身正是中国人的这种心性哲学在政治体制上的自然反映，而这种体制又不可避免地反过来影响了人们对心性哲学的喜爱程度。<sup>2</sup>

作者对中国佛教心性论的这个结论性看法显然是基于作者对心性论的独特理解而来，明显不同于以往各家的相关观点。《现代禅及其思想特色》一文主要对台湾的新兴佛教团体现代禅进行历史和理论的系统总结，有助于人们正确认识现代禅问题，并促进人们进一步思考佛教在未来的发展方向、方式等问题，因而具有特殊的现实意义。《〈周易〉的圣人观与儒家的内圣外王》一文通过对儒家的圣人问题、儒家内圣外王之道的历史真实性和现实可行性问题进行历史的逻辑的考察后认为：

儒家的“内圣外王”之说缺乏历史的真实性和现实的可行性，中国能否繁荣富强，这同是否提倡“内圣外王”毫不相干，因为圣人与政治家完全是两回事，硬要将其拉扯

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

---

到一块只是理论家的一厢情愿，事实上是不可能的。<sup>1</sup>

作者的这一结论有助于打破人们对圣人政治的幻想，有助于人们寻求更加切合实际的政治哲学，因而具有不同寻常的现实理论意义。《王阳明功夫哲学进路的哲学体系探究》一文以呈现阳明哲学体系为主旨，以定位阳明学为功夫哲学为研究进路，以基本哲学问题意识之解析为方法论基础，以价值哲学之形态为其理论合理性之归结。作者最后强调指出：

阳明学是儒学中最重实践之哲学，其理论地位有似禅学于佛学中之地位，然阳明学始终是儒学，儒学始终是以仁义为功夫、以治天下为目的，纵或与佛学有功夫形式之相同，目的则绝对不同。<sup>2</sup>

作者的这一结论对阳明学作了很好的概括，指出了其本质特征所在，因而在阳明学的研究上具有决定性的意义。至于对其它宗教哲学的探讨，我们目前发表的内容不多，且都是有关基督教的，内容详见相关论文，这里不做专门介绍。

在宗教语言学方面，我们主要发表了张延成博士的论文《东汉佛经中的称数法》。在这篇论文中，作者从数词组合功能的发展、定数词“二”和“两”的混用倾向、问数的新形式、序数的发展、倍数的发展、不定数形式的丰富、总括数量的表达、逐指、东汉佛经称数法的特点等九个方面论述了上古汉语称数法在东汉佛经中的新发展，并对东汉佛经中富有特色的称数法的羨余形式作了比较详尽的描述和分析。<sup>3</sup>此外，本人的《金刚经悬解》也有不少涉及宗教语言学的内容。

在宗教经典的研究上，我们发表的主要作品有 Gene Reeves 教授的《〈法华经〉的妙有观》<sup>4</sup>、刘立夫博士的《法藏〈华严金狮子章〉简析》<sup>5</sup>、陈强博士的《〈新唯识论〉研究》<sup>6</sup>和本人的专著《金刚经悬解》<sup>7</sup>等，大约二十万字。其中，《〈法华经〉的妙有观》是英文佛学作品，系统展示了《法华经》中佛菩萨的世界图景；《法藏〈华严金狮子章〉简析》主要围绕

---

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>3</sup> 详见《世界弘明哲学季刊》2000年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年9月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>6</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>7</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年6月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

其无碍缘起、十玄无碍和六相圆融这一反映华严宗理事无碍、事事无碍思想的三个基本观念进行分析,揭示了华严宗在宗教哲学上力图缩短此岸与彼岸、众生与诸佛的距离而表现出的强烈的入世倾向;《〈新唯识论〉研究》主要摘录《新唯识论》中某些富于原创性的段落进行诠释,以便使熊十力之思想系统更臻圆满。在诠释过程中,《〈新唯识论〉研究》的作者尝试结合下意识心理结构的分析解释在意识层面呈现的种种现象,而这种深层心理的探讨恰恰是《新唯识论》所欠缺的。至于《金刚经悬解》一书,它是以语言分析法为基本研究方法,是本人在1997年完成的一部以学佛心得为基础的学术专著。通过这部著作的有关探讨,一方面,《金刚经》的正义得到了澄清;另一方面,有关《金刚经》的许多问题也得到了恰如其分的阐述,从而使《金刚经》的价值得以充分展现。

在宗教史学研究上,我们发表的主要论文有汪显超博士的《〈三坟易〉略论》<sup>1</sup>、邓建鹏先生的《楚地心性学与郭店儒简》<sup>2</sup>、高正研究员的《郭店竹书是稷下思孟学派教材》<sup>3</sup>、《刘鹗手记〈道德经〉序》析疑<sup>4</sup>、刘立夫博士的《论格义的本义及其引申》<sup>5</sup>、张景岗居士的《作为净宗学人的魏源》<sup>6</sup>、夏清瑕博士的《晚明王门后学的思想革新运动》<sup>7</sup>、圣凯法师的《论中国佛教对生产态度的转变》<sup>8</sup>、本人的《成玄英的身份考》<sup>9</sup>、陈强博士的《理学实践的失败和清学的兴起》<sup>10</sup>、乌其拉图副教授的《匈奴与萨满教文化》<sup>11</sup>、刘立夫博士的《晋宋之际佛教因果报应论争述评》<sup>12</sup>等十二篇,约十万字,其中最具独创性的研究成果有《〈三坟易〉略论》、《郭店竹书是稷下思孟学派教材》、《刘鹗手记〈道德经〉序》析疑、《成玄英的身份考》、《匈奴与萨满教文化》等五篇。《〈三坟易〉略论》一文认为,明版《汉魏丛书》中所载的《三坟》易不可能是三皇时代的《易》,因为此中运用了大量的五行思想,而五行与《易》

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>3</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>4</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>5</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>6</sup> 《世界弘明哲学季刊》1999年12月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>7</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>8</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>9</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>10</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>11</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年6月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>12</sup> 《世界弘明哲学季刊》2001年3月号,国际网址: [www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

在战国时代才初步结合。《三坟》易在思想内容上以取法自然为指导，兼采刑名之术，以儒家圣君政治为旨归，因而它是吸收了黄老思想的儒家作品，应是汉、魏时代的人所作。作者强调指出：

由于《三坟》易中阴阳与五行结合，取象上就不可能完全遵守先秦《易》学的规范，以致出现了以阴为阳、以阳为阴的混乱现象，从而导致它失去了先秦《易》学的以阴阳变化为原则建立起来的预测功能。因此，《三坟》易在本质上已不属先秦象数《易》。<sup>1</sup>

《郭店竹书是稷下思孟学派教材》一文认为：

郭店一号楚墓中的陪葬竹书是一套循序渐进、由浅入深的稷下思孟学派教材，其内容大致包括儒家经典基本知识、子思学派和稷下思孟学派基本观点、性情论、社会伦理道德、政治哲学和形上学宇宙论等。其中，《大一生水》是具有稷下思孟学派思想特征的作品，既继承了曾参、子思吸收道家老子形上学的传统，又吸收了稷下学者以水为万物之本原的观点，堪称“古代中国的泰勒斯学说”；而《五行》则是思孟后学对《礼运》五行说、竹书六德说和孟子学说的发展。显然，当时还未有后来为《汉书·艺文志》所著录的“《子思》二十三篇”这部书。这些竹书资料可能是公元前311年屈原出使齐国时从稷下带回楚国的，它们的被发现可以基本修复稷下思孟学派这个在中国思想史上久已残缺了的重要环节。<sup>2</sup>

文中的许多论述和考证都显示出作者与其他相关学者非常不同的学术见解。《刘鹗手记〈《道德经》序〉析疑》探讨了刘鹗手记《〈道德经〉序》与《张氏遗书》所录《道德经序》的祖本之间的关系，认为刘鹗序文中所引录的关于晴峰夫子的两段资料的来源是张积中之子张少陵为李晴峰《详注道德经》所作的序文。作者指出：

张少陵是为晴峰夫子《详注道德经》作的序，而刘鹗则是为自己所过录的晴峰夫子《详注道德经》中的若干要义作的序。尽管这两篇序中所用的资料有渊源关系，却是各

<sup>1</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)

<sup>2</sup> 《世界弘明哲学季刊》2000年12月号，国际网址：[www.whpq.org](http://www.whpq.org)、[www.whpq.net](http://www.whpq.net)