

“微型小說” 評論集

什麼是微型小說

何樂軒 著
馮柏銘

叢書第十一本

印尼與東協媒體系統

印東叢書委員會出版

“微型小說”評論集

什麼是微型小說

何樂軒 著
馮柏銘

印尼與東協媒體系統
印東叢書委員會出版

叢書第十一本

目 錄

縱談小說與散文的不同實質	1 何樂軒
論文章結構荒誕紊亂，也敢評為優異佳作	8 流 水
晒談微型之無聊	10 何樂軒
微型的誤用	12 何樂軒
深入辯證微型小說的實質	14 何樂軒
不要把敘述文當微型小說	17 何樂軒
《貞女》是一篇有問題的短篇小說	19 何樂軒
應分清學術爭論不是「潑婦罵街」	22 何樂軒
文章論點需要具體明確	24 何樂軒
笑而不答心自閒	27 何樂軒
大須彌招式一次回應潑婦群的狂言	29 何樂軒
好一個作賊喊賊的「文痞之風不可長」	34 何樂軒
我看不懂或是你裝不懂？	36 何樂軒
指鹿為馬	38 何樂軒
來得好，解鈴還需繫鈴人	40 何樂軒

論記者據實報導，反而「文責」不是發言者	44	何樂軒
落英滿地敢稱萬紫千紅	46	何樂軒
略談典型環境的典型形象	47	何樂軒
辨清文學作品的創作過程	49	何樂軒
應明確文學理論不是唬嚇人	51	何樂軒
偃旗息鼓	53	鋼斧樵夫
應先明確微型小說這一文學作品的概念	55	流金漏魚
理歪氣壯	57	何樂軒
“微型小說”根本不存在	59	馮柏銘
必也正名乎？	78	馮柏銘
“微型小說”與我	87	馮柏銘
“人各有志論”及其應用	91	馮柏銘
上一堂邏輯課	94	馮柏銘
“語相”門外窺探	97	馮柏銘
上一堂推理課	101	馮柏銘

縱談小說與散文的不同實質

——人物塑造、情節結構，都有程度上的區別

錫江 何樂軒

文學作品的四分法中，小說與散文雖有諸多相同的地方，但不能牽強地把散文中某一樣式歸納入小說這一文體範疇里，因為小說這一體裁的實質是：1、塑造典型的人物形象；2、塑造典型環境，以突出典型人物形象；3、有完整的情節結構；4、人物語言性格化。這四要素是一般文學理論所肯定的，是不容任何人加以否定。

文學作品四分法中的另一體裁散文，其實質是有別於小說的實質：1、典型人物形象只能在現實生活中選擇，不能虛構塑造；2、典型環境只能在現實生活中選擇，也不能進行典型化來塑造；3、情節片斷，不要求它的完整；4、人物語言著重其真實性，不許虛構。

這樣一來，我們就清楚地看出所謂「微型小說」是散文體裁某一種樣式文體，是沒有文學理論根據隨意歸納入小說範疇里，因為「微型小說」所體現的實質，不是散文的敘述文就是散文的速寫文體、特寫文體特徵。這是從所謂「微型小說」例作中所體現的實例。——凡是散文規格的文學樣式，斷然不能輕率地歸納入小說的文體內，管他由于篇幅短小。因為長篇小說、中篇小說、短篇小說都沒有逾越小

說實質含義，只是分「長」、「中」、「短」的深廣度的不同而已。——所謂「微型小說」則不同，根本就脫離了小說實質要求，到目前為止仍未有真正「微型」作品出現，連定義也是眾說紛紜。目前進行的「微型小說」競賽，冠亞季的作品根本沒有一絲毫實質體現所謂「微型小說」的特點，甚至脫離了小說的實質要求。

「微型小說」，一切作品一直徘徊在散文的規格內的某些樣式，我們不能自作高雅來「標新立異」；大家理應集會在一起商榷、研討新的文體（其實並不是新的）的實質而正確地命名，何苦在「質未定，名未立」之前就先來一個競賽，這未免操之過急吧！

大家也是寫作中人，有誰敢認定一千字左右就能塑造一個典型人物形象的完美？像前一時期萬隆林萬里君寫的《雞？鴨？》竟敢公開寫明是「微型小說」——現在世界文學工作者都已到了印尼，大家不妨把林萬里君的傑作《雞？鴨？》進行分析一下，看看是寓言還是「微型小說」？——是寓言就是散文，不是小說，就是放寬尺度認為寓言的文體是初期小說的雛形，難道我們寫作方向是往後退？從古代的小說雛形發展到「長篇小說」，「中篇小說」，「短篇小說」，現在再回頭路走向「雛形」的小說創作？

現將萬隆林萬里君傑作《雞？鴨？》附錄如下，是刊登于2004年1月2日《國際日報》副刊，讓大家鑑賞：

微型小說《雞？鴨？》

清晨，阿福嬭帶著女兒阿珍去巴剎買菜，回家路上，她

們遇到了鄰居何大嫂。

何大嫂招呼道：「你們母女倆位，好勤快，一大早就跑巴剎買菜。都買些什麼東西？」眼睛直看著阿福孀母女倆每人手里提著的東西。

「都是些家常的，菠菜、芥蘭菜、豬腳、三板魚，還有一只活土雞。」說時阿福孀把土雞提高到何大嫂的臉前。

何大嫂一看，便大聲喊起來：「阿福孀，這不是雞，這是鴨，小孩子都懂。我不願在這兒浪費時間來闡述。如果是雞的話，必須具備四大要素：體肥、尖頭、毛黑和腳白。凡是不具備上述四要素之一，就不成為雞。你自己再仔細看看，它的腳是黑色。」

「阿大嫂，謝謝你的英明教導。指出了我的錯誤看法。對了，它的腳是黑色，是鴨不是雞。那再見了，我該回家燒菜。」阿福孀向阿珍使個眼色，就趕緊離開何大嫂往回家的路上急走。

阿珍邊走邊不爭氣地咕噥道：「媽媽，我們買的明明是吃補的烏腳雞。他卻說是鴨。你為什麼不跟她辯個清楚？」

「阿珍，你說要跟她爭辯，能辯個清楚嗎？還不是要白白浪費時間和精力。不如我們趕緊回家宰雞，你爸爸在家里正等著午餐的清炖雞湯。」「媽媽說得對，無謂的爭論沒有用，還是喝清炖雞湯補身體。」

母女倆思想溝通了，便排排高高興興地回家去。林萬里

2003 最後一天

《雞？鴨？》這篇寓言，不能認為有人物語言就是小說，從而光明正大地冠上「微型小說」，而且鴨腳不是黑色雞腳樣，提出的論證不合理，又不服人，可說是非常失敗的立論手法。

2003年年底，《國際日報》曾發生驚動一時的「微型小說」大論戰，可惜《國際日報》偏袒一方，是以漫罵作結論，不了了之，把大量的文學理論言論擱置下來不刊登，尤其副刊老編捧出黃東平君的《金魚缸內外》作「微型小說」示範打頭陣，這是老編認為是綠地金字的什麼「微型小說」傑作，卻經不起我根據文學理論的分析，只不過是接近特寫的散文，分析文章刊登以後也無人提出異議。

《國際日報》快馬加鞭再捧出黃東平君的《大樹下》，並徵求文學界發表見解，我也一口氣根據文學理論給予恰當分析，結果只是敘述文的散文。《國際日報》老編不懂文學理論我不驚奇，但印華文壇難道經歷三十多年漢語文化斷層中，也與文學理論斷層？

《國際日報》一而再，再而三地更推出認為皇牌傑作《貞女》由高鷹君所分析的來壓陣，使我更不厭其煩地以文學理論作深入分析，指出是失敗的短篇小說雛形，印華文壇佼佼之士高鷹君也默然無聲，只懂得改換別的筆名臭話連篇大罵人，不了了之。

不正確的文學思潮，理應接受各方的善意批判，不能單憑一小部分學者霸道地指鹿為馬，大家別忘記，文學思潮、文學流派是有其社會意識作基柱的，脫離了社會就不會發展

起來

現在「微型小說」在「質未定，名未立」的情況下，又公然選出「微型小說」的冠、亞、季傑作，也好啦！現在冠蓋雲集，為了使世界文學工作者了解我們印華文壇實蹟，不要聽一面之辭，我順手推舟地將三篇冠、亞、季「佳作」再作初步分析，以引證作品實質不是「微型小說」，拋磚引玉式恭請世界文學界賜教（拋磚引玉，不是「拋鑽引譽」，請諒察。）

「微型小說」徵文競賽冠軍作品《亡羊補牢》的分析：

《亡羊補牢》這篇作品，從藝術手法所體現的特色，基本上是一篇散文的速寫，概述一定人物、事物而已，不是小說的輪廓。沒有完整的人物形象，沒有完整環境，情節更不完整，粗淺地說是介于失敗的短篇小說或不規範的速寫，這是由於作者拘束于「微型小說」的字數制約，每個段落都呈現為字數所限之象，不能盡作者之原意暢所欲言。

作品一開始就給我們斷斷續續、吞吞吐吐的不成規則進跳變化，加上又沒有環境改換的空間刻劃，這是作品結構的一大缺陷，因為散文的速寫文體也不這樣怪異的概略法。

作品開頭段落里毫無頭緒地交代人物思想波動，忽略了環境的刻劃，而在最後幾個段落里又太詳盡地描繪環境，雖然目的是突出人物思想感情的改變，造成頭重腳輕的不平衡現象，這是結構手法上最低劣的體現。

由于藝術性的局限，影響了作品的思想性表達，體現了作品的「四肢殘缺」，使我們感到究竟這篇作品揭示了什麼

主題思想？只給我們一個模糊答案——這樣的作品，公然評為「微型小說」冠軍作品，這不是在「質未定」之前抹黑了這一文體？

所以，「微型小說」評判團也好，世界文學界也好，不要急于掀起「微型小說」之狂濤，為了你們評判的準則、方便，為了世界文學思潮起積極作用，千言萬語，歸根結底還是先樹立什麼才是「微型小說」的定義，在文學界取得理論上的共識，不要任由一、二知名之士法螺天下！

「微型小說」徵文競賽亞軍作品《我要回家》的分析：

《我要回家》這篇作品，是「說書」人的講故事底本，是敘事文，全篇是作者的敘述語，沒有體現小說的最起碼要求：通過人物間的矛盾沖突，再現社會現實。與黃東平君的作品《大樹下》同出一轍，表面上看是小說段落結構，但不是小說，因敘事文是散文。「微型小說」執行評判學者居然判斷這一作品為亞軍佳作，不知根據文學理論的哪一條原則？——這不是我侵犯裁判員權力，只是問一下佼佼諸公視文學理論為何物！

「微型小說」徵文競賽季軍作品《赴宴》的分析：

《赴宴》這篇作品，不論思想性、藝術性都已取得了一定的水平成就，主題思想也正確突出，無情地揭露了目前印華社會一般所謂風雲人物的真面目，是一篇短篇小說作品。

奇怪的是，評判團不為了它是短篇小說而摒棄于「微型小說」門外，是不是由于字數只1300字左右？——大作家別忘記，長篇小說、中篇小說、短篇小說的劃分，不是根據字

數來劃分，正確的是以內容的深廣度為定。——若是認為超過1500字是短篇小說，1500字以下是「微型小說」，那就大錯特錯。為了100字之差改變長篇為中篇，中篇為短篇，短篇為微型，這是沒有理論根據！

像《赴宴》這篇作品，不論從哪一個角度來看，都符合短篇小說這規格，現在反而硬納入還未有明確定義的「微型小說」里，又屈居速寫文體（冠軍），敘事文體（亞軍）之下，散文體反而居高臨下成為「微型小說」之冠軍、亞軍。——請評判團或世界文學界說句合理話來解答——「本地薑不辣」，並請注意，文學理論是文學界所公認的，不是我「何」家鎮山寶，不要像萬隆林萬里君硬指是「何家學說」，那真抬舉我了，但必需清楚，這也同時辱沒了世界文學先進者的偉大成就。的確「眾口鑠金」，對印華文壇帶來莫大的恥辱！

2004年10月寫于椰城隱居歲月

論《文章結構荒誕紊亂，也敢評為優異佳作》

——難道評判組的桀驁，不怕失去知名度？

錫江 流水

印華微型小說優異獎第一名傑作《驚濤駭浪》，其文章開頭的段落間紊亂，手法的荒誕使我茫然。——這樣的文章也稱「優異佳作」，想不到漢語文化斷層了三十多年，不是後繼無人，連佼佼學者也同流合污。這樣的文章也敢公開評定為「優異佳作」。——就是評判組不怕人罵，不怕失去自己的知名度，也應考慮一下，不要把雜亂無章的「廢品」從廢紙簍中拿出來尊為「優異佳作」，這是誤導作風，確是印華文壇風雲人物的桀驁本色。

過去唸過高中的學生，現在隨便拉出一個來寫，也不會糟成這個樣子，是不是「微型時代」才有這樣的傑作？——有人寫出這種荒誕結構文章不足為奇，是漢語文化斷層的產物，但被評判組拿出來尊為「優異佳作」就怪了，中國、香港、星州學者可不是漢語文化斷層的「池魚」，竟作「一丘之貉」，說不過去！

不必扯得太遠，單單拉出一位過去是初中語文教師，也會毫不猶疑地刪去《驚濤駭浪》這文章中的第一段和第二段，並狠狠的評分為40份！——而大名鼎鼎的文學家竟敢捧如至寶，尊為「優異佳作」，的確氣煞人也！

《驚濤駭浪》這篇文章的第一段「大橋上跪著反綁雙手的囚犯……殺人如殺雞」，無緣無故接上第二段「今晨母親為我送來紅雞蛋和炒麵條……我能否跨出人間地獄」，不但是語無倫次的紊亂結構手法，而且荒誕透頂，我只感到這樣的文章說成「優異佳作」是句反語才對。想不到是微型小說競賽評判組的肺腑之言！這種毫無內在線索聯系的結構手法而評為「優異」，評判組學者有沒有考慮到誤導後秀的創作技巧？是輔導印華寫作者的進步，還是誤導寫作者走向創作歧途？——請國外學者不必運用怪異文學術語來解嘲，也希望不要單聽一面之詞而太低估了印華斷層後的文壇。

2004年11月寫于「微型時代」風雨中

晒談「微型」之無聊

——關於文學作品的微型論

錫江 何樂軒

「微型」的含義，照理是麻雀雖小，五臟俱全之意。曾幾何時，風靡一時的「微型裙」(MINI 裙)，十分萬幸沒有把裙子微型成褲子樣。總算設計師仍保留裙子的「廬山面目」，這不在話下。

可嘆「微型」神化的時代里，高級知識分子中的文學先進者，或許是風尚時髦，竟似當年國王的新衣的尷尬相還沾沾自喜，——如果當年的國王懂得「微型」的妙用，則「微型新衣」這個詞也會風靡一時！可見目前文學先進者比國王更高明，蠢得更可憐。

什麼「微型詩」，揭穿了只是哲理式格言句子而已。完全違反了詩歌這一體裁的形象性要求。簡單的說，是搬出一句或幾句格言按上「微型」，就是名動一時的「微型詩」，進一步開創「讀」、「解」的配備工具來了解，「痴痴」之徒！

什麼「微型小說」，根本就是四肢殘缺的廢品，完全脫離了小說這一體裁的起碼要求，在加上「微型」兩字後就翻身為有口皆碑的什麼小說！

可惜文學先進者還未想到挖掘「微型戲劇」、「微型散

文」，會！會日後再冒出「微型歷史」佳作？

目前「微型詩」其實還不夠「微」，遠不如我獨創的一字詩，更微型，一首詩只有一個字，也是句，多麼抽象！——相信所謂「讀」、「解」也無能為力說出一字詩的須彌天地，因為只能採用「閱」、「悟」才能領略詩意的飄渺境界！

2002年刊登于印度尼西亞文藝園地

微型的誤用

——評微型詩、微型小說的謬論

錫江 何樂軒

「微型」的詞義，小孩子都懂，我不願在這兒化費篇幅來闡述。「微型」如果合併為「微型XX」，它必定是與「XX」有密切的關聯，如「微型(MINI)裙」，從來是與「裙」有密切的關聯，斷然不能「MINI裙」微型到褲子。一樣道理，「內褲」也不能漫說「微型褲」，這是定名的一般定義。總算服裝設計師比文學知識分子更深明「微型」的含義，反而文學知識分子不懂「微型」的深義。

文學作品四分法的詩歌，必需具備五大要素：1、語言凝練、嚴密、形象，並富有節奏感、音樂美；2、體現迸跳的感情，飛馳的想象；3、和諧的節奏與激動人心的韻律；4、突出鮮明形象；5、富含蓄美。凡是不具備上述五大要素之一，就不是詩，這是文學界早已肯定的。

「微型詩」，根本就沒達到上述五大要素要求，當然不是「詩」，是與詩攀不上關係，何來「微型詩」的稱號？——不要把不成詩的作品加上「微型」兩字就能「飛躍龍門」，這是「掩耳盜鈴」的幼稚！

文學作品四分法的小說，也必需具備四大要素：1、典型環境的典型人物；2、完整的人物形象；3、結構與情節突

出社會本質；4、人物語言性格化。凡是不具備上述四要素之一，就不成為小說，這是文學理論所肯定的。

「微型小說」根本也沒達到小說四大主要因素要求，當然也不是「小說」，它只在藝術手法賣弄花樣，加上「微型」兩字就想「聲價十倍」。這是毫無原則的追慕新事物的劣根性。舊的已有的體裁達不到出色水平就利用新體裁取寵。如果有創新的勇氣與本領，就應把這種「創新」文體另訂更高雅的冠冕堂皇的新文體名，如「解讀句」、「落英句」、「思緒文」、「狂放文」，就沒爭論。不要把詩、小說扯上關係而加上「微型」，正如「SAFARI」若硬改成「JAS MINI」一樣的令人嘔飯！請別忘記，「短篇」、「長篇」小說都具備小說的四大要素，世紀末的過渡時代，世界文學知識分子比不懂文學的服裝設計師更不如，現在印華文壇，再來一個微型小說研討會，真的荒原搞到寸草不留。可嘆！可悲！

2003年12月23日刊登于國際日報