

安邦其主义讨论集

549.9

17

民聲出版社物版第十八種

安那其主義討論集

師復著

一九二〇年十二月
高少波

本書目次

無政府淺說	一
無政府共產主義釋名	八
孫逸仙江亢虎之社會主義	十三
答樂無	二十
答端任	二三
論社會黨	二九
答迦身	三六
答悟塵	三七
答李進雄	三九
答規梟	四七
再答端任	四九
答無樂	五五

駁江亢虎	六四
答飄飄	八二
江亢虎之無政府主義	九四
安那其	八九
三答品任	九一
答蔡雄飛	九二
答恨蒼	九六
答悟塵	九九
答敖霜	一〇三
答規梟	一〇五
答微覺	一〇六
答恨蒼	一〇六

無政府主義討論集

師復著

無政府淺說

政府果爲何等之物乎？果於吾人類有何等之利益乎？吾人飢則食，寒則衣，能耕織以自贍，能築室以自安，能發明科學以增進社會之幸樂，無取乎政府之指揮也，亦無需乎政客之教訓也。自有政府，乃設爲種種法令以繩吾民，一舉手，一投足，皆不能出此羅網陷阱之中，而自由全失。世界之人類，皆兄弟也，吾人本能互相親愛，政府乃倡爲愛國之論，教練行兇殺人之軍隊，以侵凌人國爲義務，於是宇宙之同胞，互爲仇敵，而和平全失。是故政府者剝奪自由擾亂和平之毒物也。

政府果何自起乎？曰：起於強權野蠻之世，一二梟悍者自據部落，稱爲己有，奴役其被征服之人，復驅其人與他部落戰，互爲敵國。此國家之由來，政府之從出，自今思之，無價值已甚，彼時獸性未去，固無怪其有此，顧今則已由獸域而進於人境矣，以光天化日之人境，而留此獸域之產物，果何爲者乎？

政客乃爲之，辯曰：政府之作用將以爲民禦外侮，爭端而非以凌人也，則詰之曰：凡政府皆不凌人，又安得有所謂外侮，必政府本爲凌人之物，然後得藉禦侮之說以自飾，且卽以禦侮言之，兩國相爭，必有勝敗，果勝者爲能禦外侮爲良政府乎？則其能勝者必能凌人者矣。今世之所謂列強皆是也。至於人民之爭端，亦非政府所能平之也。夫政府所執之法律，不過集錄社會固有之習慣而已。（此爲近世無政

府大家克魯泡特金之說。使習慣而可敬守也。則已無所可爭。既有爭矣。又豈其固有之習慣所能平之者乎？爭之根源固別有在。不清其源而欲治其流。吾未見政府之能也。

今世界政府之惡已顯著矣。歐美之民已漸知政府之無用而厭惡之矣。無政府主義之發明。既如旭日當空。無政府之世界。不難實現者也。

顧世人之聞無政府主義者。其胸中往往有數疑問同時並起。今當有以解其惑。

疑者曰：無政府則無法律。無法律則秩序破壞而擾亂以起。釋之曰：法律非能止社會之擾亂者也。擾亂之起由於爭。人之有爭。由於社會組織之不善。非法律所能爲力。觀於都市之地法律最嚴密。而爭訟犯罪者最多。鄉野之地。往往爲法令所不及。而爭訟犯罪者絕少。此法律無益於社會之明證。人之生也。必求滿生活之慾望。生活之慾望在衣食住。衣食住賴乎物產。物產者土地生之而人力成之者也。故論正當之道理。凡能出力以致此生產者。當然能滿足其生活之慾望。乃事實則不然。社會之私產制度既成。有金錢者斯得最高之生活。而不必爲出力生產之人。人見金錢之萬能也。於是相率而金錢是爭。紛紜擾攘。孳孳訖訖。無或出此爭之而得。則驕奢淫佚視同類爲牛馬。不得則弱者轉溝壑。狡者習詐僞。拙者賣身（奴婢妾）賣力（僱傭及車夫）賣皮肉（娼妓）以爲苟且之生活。其強悍不馴者則挺而走險。以劫掠爲生涯。視殺人爲兒戲。於以成今日之慘黑暗罪惡危險之社會。究其原因則莫非私產制度爲之階。雖有法律曷足濟乎？無政府則剷滅私產制度。實行共產主義。人人各盡所能各取所需。貧富之階級既平。金錢之競爭自絕。此時生活平等工作自由。爭奪之社會一變而爲協愛。既無所可爭。又何擾亂之足

虛哉？

或又謂人民程度不一，教育未普及，一旦無政府，未明真理者尙多，必有率其舊社會之惡習慣以爲不秩序之行爲者。此說爲反對爭進派者最普通之論，即今日心羨無政府主義者，亦往往懷此心理，以爲必俟教育普及，然後無政府可實行，因之不敢主張爭進者比比然也。不知人類道德之不良，由於社會之惡劣，社會之惡劣由於有政府。若萬惡之政府既去，人類道德必立時歸於純美，不必俟久遠高深之教育者也。何以言之？強盜劫掠，今世之所謂不道德之行爲也。然盜之源起於貧，人之有貧由於富人之壟斷財產，富人之所以能壟斷世界公有之財產而貧民莫敢誰何者，以有政府法律爲之保護也。若無政府則私產制度同時廢絕，世界之產物，世界之人共作之共用之，既無貧富之階級，強盜劫掠之事自無。至於殺人之事，今世之所以不得不德之行爲也。然殺人之原因十八九由於爭財，否則爭色。財之爭，由於私產制度，以財產爲私有，色之爭由於婚姻制度，以婦人爲私有。而二者之所以存立又無非根據於政府之法律（所謂民法）者。無政府則私產絕，婚姻廢，財與色均無可爭，殺人之事必絕跡於社會矣。又如自私自利不顧公益，亦今世最普通之不道德行爲也。惟將來無政府之世，無私產，無家族，社會爲個人之直接團體，個人爲社會之單純分子，人人各爲社會盡力工作，其所獲得之幸福，（即以工作而得之衣食什交通等）已與人共之，所作所爲，無一非爲己，亦無一非爲人。此時既無公私之可言，即私利亦無非公益，則不謀私利之公德，又自然人人皆備矣。其他種種，凡今日所稱爲不道德云，罪惡云云者，第一考其所以致此之原因，必由於惡劣社會有以致之，而非其人之罪，無政府即所以

改革此惡劣之社會，而利溥今日所謂惡劣，所謂不道德之根苗者也。至謂無政府之真理，愚民未易循曉，此則先覺者之責任，但能將此種無政府組織之良善，用種種方法，竭力傳達於衆，使家喻而戶曉之，自然無所謂阻力，而此事亦非甚難。蓋由今日以至於無政府，其間必費多少時日，多少精神，以從事於主義之傳達鼓吹，當傳達鼓吹之時，即所以使人知無政府之真理，及乎知者漸衆，羣起而推翻政府，此時縱有少數不明真理者，無政府黨人不難設法曉之，蓋此種道理，非有深妙玄微之處，實人人所能知，人人所能行，最要之道德格言，不外『各盡所能各取所需』，使知之固易，行之亦不難者也。倘或有一二梟悍之人，故意與衆爲敵，敢於破壞公理者，是謂拂乎人性，爲社會之公敵，人人得而擯斥之。既能推翻強力之政府者，豈並此區區而不能去之哉？且故今日欲實行無政府，惟有竭力傳達，才者從事於鼓吹及實行之務，不才者亦請先自信之，此實爲今日凡知有無政府之名詞者所當留意，斷不必袖手以望教育普及者也。今日教育之不能普及，由於經濟之不平衡，經濟之不平衡，由於政府之保護私產，故有政府之世，斷無教育普及之理。（歐美諸國名爲教育普及，實則仍爲富人教育普及耳。）且有政府之教育，大抵與自由教育之原理相反，一般國家主義，軍國主義等，皆學說盤踞於人心，實無異爲無政府之敵，故謂教育普及而後可實行無政府者，無異地球諸星盡滅而後可無政府也。

或又曰：好逸惡勞，人之天性，共產社會，各盡所能，各取所需，設人之好逸惡勞者，惟取所需而不盡所能，將若之何？則應之曰：『好逸惡勞，人之天性，』此語蓋大不然。凡人居室既久，便於遊行，苦坐既疲，即思運動，此無他人之耳目心思四肢百體，皆有運動之本能，無時或息，故斷不能無所作爲，不必人之強迫。

也。且人類由獸域而進于入境，其最顯而易見之差別，即在於兩手。人之有手，即表示其天賦工作之良能。故『好動爲人之天性』實可斷言。至今人之好逸樂而惡勞苦，則有由矣。私產制度階之厲也。私有財產之制既行，貧富之懸隔日甚，金錢之勢力日大。富者驅策貧民如牛馬，社會上凡百職務爲人類生活所不可一日缺者，（如農工等）富者皆不必自作，而惟貧者獨任之。富者逸而榮，貧者勞而辱，不知不覺之中，遂造成社會上一種好逸惡勞之心理。（實即好富惡貧）而富者於個人一身之事，亦可以金錢買他人之臂力、腿力，（如僕役、車轎夫等等）以代其四肢百體天然之運動。又復加以烟、酒、聲、色、賭、博種種懶人之生活，以消遣其無聊之光陰。爲之既久，精神銷蝕，生理損耗，由是人身體魄腦髓天賦好動之本能，亦因之而消失。謂爲好逸惡勞，亦固其所。至於貧者，終日勞苦，爲社會効無量之血汗，曾不得絲毫之報酬。耕田者飢，織布者寒，造屋者無片瓦，廚夫制精美之饌，而乃自食餒餘。凡勞力所得之結果，皆爲富者所掠奪。無論如何勤勞，祇以供少數富貴者之犧牲，而一己不與焉。而社會中多數之同胞不與焉。愈勤苦而所得之幸福愈寡，則其失望而懶，固人情所應爾。蓋與其偷情片刻，尙得片刻無聊之安逸，猶愈於自勤以供富者之浮榮也。嗚呼！此豈人之罪？實貧富不平等所造成之果耳。罪惡哉金錢！幸福之蟲賊，犯罪之根苗，悉在於此。故無政府必反對私產，同時以共產主義代之。私產既廢，自無因貧而爲人奴隸之人，凡人皆躬親力役，不至習爲驕奢淫逸，柔弱不能事事，且人人平等，無有富貴尊卑之別。自然無視工作爲賤役之理。人人各執一業，合之而成協助之社會。凡所工作，皆以供全社會之生活，人與我同在其中，而非徒供少數人之犧牲。愈勤勞則生產愈豐，而社會之幸福愈大，亦即一己之幸福愈大。

此時尙有人好逸惡勞，吾不信也。且今人每日工作時間，八時至十二時不等，勞動過甚，致害生理，雖有可以省力之機器，而富者以儲值廉賤之故，不肯出資購置以代人工。若共產之世，已無金錢貿易之關係，凡百工作，皆可以機器代之。人但司其機關，雖甚污穢及辛苦之役，皆無難。爲安閑之事業，卽克魯泡特金所謂穢濁之機坑，亦可使之精美，與大學之試城所相等者，既無資本家而靳其金錢，自然事事皆可利用科學之結果，而所謂文明之幸福，不至爲富貴者之專利品。勞力與時間同時並省，無所謂苦，蓋惟有樂耳。試觀今日之世，富貴者逸樂不事生產，以大多數官吏、商賈、海陸軍人、律師、警察、奴隸、娼妓、盜賊、流氓、乞丐、棍徒，以及全人類半數之婦女（凡以上各種無益於社會生活之人統而名之曰游民）所需之衣食住均資之於農工兩類之人。工人之中，又耗其一部分於無益之物及殺人之具，以一人而養三四人。（世界人類職業之統計，難得確數，然以上所指游民，必居農工兩類之三四倍，平均計之卽以一人而供三四人所需，亦卽以一人而養三四人也。）是今大多數皆見養於農工者，而反視農工爲賤役，農工所得之幸福，必不及各種游民。冤哉不平之社會！焉得而不勞？若彼時人人工作，苦樂平均，加以各事利用機器，又無戰艦、砲台、軍械等等耗損，人人皆從事於人生正當之工作，其時物產之膨脹，必不可思議。據法國無政府家某氏統計布算之結果，謂將來每人每日工作二小時，已足供社會之所需。今姑假定爲一倍之數，每人每日工作四小時，時間短小，工事輕易，勞動之苦惱，將變而爲游藝之幸福矣。今人逸樂無聊，亦往往爲游獵、旅行、遊戲、體操，等等消遣之事。然則每日工作數小時，亦不過消遣之類耳，又何不肯工作之足慮乎？

又有慮無政府時代，人類既無競爭，社會將無進化者。不思進化乃天演之原則，向上爲人類之公性，斷無退而不進之理。世界之進化，全賴科學。今人之發明科學，豈皆爲競爭私利計者？蓋大抵懷改良社會，圖謀進化之心耳。顧今日發明科學之所以難能者，則以有私產之故。人非富者，不能得最高等之教育。既得之後，又以謀衣食之故，暇時無多，而器械試驗之助力，亦非有資本者不能。歐美科學研究會，及科學發明家，往往藉富人之資助，此科學爲金錢所操縱之明證。若行共產，則教育平等，人人皆有科學之智識，所謂發明，非復少數人所專有之事。每日工作之時既短，研究之時自多，復人人可得試驗之器械，斯時凡思想之縝密者，必能潛心研究，科學之發明，比之今日，將有一日千里之勢矣。且今人困於私產制度之下，日謀衣食，但求得多金而已足，其猥瑣齷齪之態，不可嚮邇。若彼時則生活豐贍，處於協愛之社會，思想必異常高尚，無有不思爲社會謀幸福者，何不進化之足云？

此外又有一最普通之疑慮，卽恐一國無政府，他國遂從而侵略之是也。疑此者，大抵習慣於有政府之下，迷信政府爲萬能，而不知政府亦人耳，非有萬能。所謂禦侮者，不外倚賴軍隊。軍隊習慣於服從命令，無獨立性質。一旦驅以禦侮，其視聽命令之心，必重於禦侮之心，故不足恃。若人民自爲防衛，純由於保障人道，抵抗強權之公理，故必視政府之軍隊爲有力，觀於千七百九十三年，法國大革命時，以平民抗拒聯軍，千八百八十年西班牙人戰退拿破崙第一，此皆以人民抵禦外侮之最著而有徵者。是可見禦侮不必久練之兵，而以軍國主義爲名，提倡擴充軍備者，皆不過爲政府之私利，而非專以禦侮也。不惟是，且既有推倒政府之能力，可以勝一國之軍隊，卽可以勝他國之軍隊，且無政府黨無國界。

一國之政府，且將分其餘力，助他國之無政府黨，以推倒他國之政府。今日無政府黨已遍布各國，一國之政府既去，其他各國之無政府黨必相繼而起，各謀去其政府。此時凡所謂政府者，方自顧不暇，豈有餘力以侵略無政府之國哉？試觀今世所稱司戰大神之德皇維多利亞第二，對於無政府黨尙爲之恐怖，至有『無政府黨能合萬國爲一團體，各國政府不能合萬國爲大同盟』之言。於此可見政府之力遠出人民之下，顯然無疑者也。

以上反覆申論，皆所以證明無政府主義不但理論正確，且必可以實行。然則聞斯說者又何庸鯁鯁過慮乎？

一九一三 八 二十

無政府共產主義釋名

名正然後言順，此語爲凡百事物，凡百學術所不可忽。而吾人提倡一種主義，欲以號召天下者，尤不可不表揭一正確之定名，以示根本之主張，而一學者之觀聽。

『無政府』云，『共產』云，此名在華文中爲新產物，其主義之在東亞，則猶襁褓時代之嬰兒耳。聞其名而却走者固多，道其說而不知甚解者尤多。而淺人又或惡其名之駭俗，強飾以種種離奇可笑之代名詞，令聞者之疑惑反加甚，則甚矣名之不可以不正也。乃作無政府共產主義釋名。

無政府主義原名 Anarchisme 其定義曰：『Anarchisme 者，主張人民完全自由，不受一切統治，廢絕首領及威權所附麗之機關之學說也。』據此定義，則華文譯爲『無政府主義』可謂確切而不易，而最

近無政府主義之大師克魯泡特金 *Kropotkine* 先生則與以最簡確之解釋曰：『無政府者無強權也』。強權有種種，而政府實爲強權之巨擘，亦爲強權之淵藪。凡百強權靡不由政府發生之而保護之，故名曰『無政府』則『無強權』之義亦自在其中。都克 *Tucker* 氏亦曰：『無政府字有多種解釋，其要義則反對強權政府，故以爲名』。此無政府主義之名所由不可易也。

無政府主義既以排斥強權爲根本，強權之爲害於社會最顯而最大者卽爲資本制度 *Capitalisme*。無政府主義者反對之，故凡無政府黨必同時主張社會主義。『社會主義』原名 *Socialisme* 其定義曰：『社會主義者，主張以生產之機關（卽土地器械等）及其產物屬之社會之學說也』。惟社會主義分爲兩大派，卽『共產社會主義』與『集產社會主義』。共產主義 *Communisme* 主張以生產機關及其產物全屬之公共，人人各盡其所能，各取其所需。集產主義 *Collectivisme* 主張以日用之物（如衣食房屋之類）屬之私有，生產之物（如機械土地之類）屬之公有（或國家）。二派之外，復有獨產主義 *Individualisme* 之支流（參觀民聲三四號所記法國無政府黨大會事）。無政府黨所主張者爲共產主義，而集產主義則『社會民主黨』*Social-democrate*，卽俗稱國家社會黨或簡稱社會黨。所主張，獨產主義則『獨產黨』*Individualiste* 所主張，二者皆無政府黨所不取者也。是故無政府黨常自標其上，我曰『無政府共產主義』*Anarchiste-communisme*。

由此言之，吾人欲表揚一正確之定名以號召天下，莫若名之曰『無政府共產主義』。簡稱則曰無政府主義。從事此主義者曰『無政府共產黨』。簡稱則曰無政府黨。

乃世人習慣於政權管轄之下，以爲有主則治，無主則亂，而誤會無政府即爲擾亂之別名，視無政府黨無異於放火殺人之強盜，雖有心好其說者，亦懼其驚世而駭俗，不敢坦然受無政府之名，於是種種可笑之代名詞，乃紛然以起，而名遂從此不正，言亦從此不順矣。今試列舉而辯正之。

世有欲渾稱無政府主義曰社會主義者，不知社會主義對於經濟的，無政府主義則對於政治的，不應混爲一物。無政府黨未有不主張社會主義者，故無政府主義可以兼賅社會主義，社會黨則多數主張無政府主義者，故社會主義不能代表無政府主義。又況社會主義一語，近世已習用爲集產社會主義之簡稱，尤與無政府黨所主張相抵觸。『反對社會主義』，『反對社會黨』二語，無政府黨人常道之，非反對真正的社會主義及社會黨也，徒以社會主義社會黨之名，已爲社會民主黨及集產社會主義所習用，欲反對社會民主黨及集產社會主義，亦不得不沿用其習慣之名而反對之。卽如中國近日所稱社會主義，已爲『中國社會黨』（江亢虎發起）所習用，其主張視歐洲之社會民主黨尙不能及，甚至孫逸仙所倡之專徵地稅政策，亦目之曰社會主義，於是社會主義之名因之而減色矣。是故混無政府主義於社會主義，足令聞者無所適從。

又有名之曰『極端社會主義』者，此名不知創自何人，而憤憤無等所發起之『社會黨』實以此自標其宗旨，不知社會主義中，祇可分爲共產、集產等派，而無所謂極端不極端，卽便強而言之，亦祇可謂共產主義爲極端，集產主義爲不極端耳，與無政府主義固不相系屬也。况其名於文義上尤爲不辭耶？

又有稱爲『純粹社會主義』者？按『純粹社會主義』即 *Socialisme pure* 在學術上原無一定之界說。然當世學者多稱聖西門之學說爲純粹社會主義。聖西門者，*St Simon* 十八世紀末之社會主義家也。其學說主張土地資本公有，各人視其能力而工作，公家量其工作之多寡而給以報酬。所謂生產之機關（土地器械）屬公有，生產之結果（日用需要物品）則屬私有。質而言之，實即近世之集產主義耳。此種學說，在吾人主張共產者方譏其不純粹，曾何『純粹社會主義』之足云（其理由請看孫逸仙江亢虎之社會主義一文）。然吾見近人之習用『純粹社會主義』一語者，往往誤會以爲完全之社會主義。揆其原因，實爲江亢虎所愚。吾聞『中國社會黨』第二次聯合大會後，江氏於章程內以己意加入『於不妨害國家存在範圍內主張純粹社會主義』一語。此語實異常狡猾，一方面以『純粹社會主義』之名影射『完全社會主義』，*Socialisme integral* 冀調停一部分主張無政府共產主義之黨人，而掩一般不明學派源流者之耳目；一方面隱示所主張實爲聖西門派之學說，而以『不妨害國家存在』七字爲抗拒無政府主義之具。其用意蓋如此，不料學者竟爲所欺，相率沿用，誤會純粹社會主義爲完全社會主義，甚或以爲無政府主義之代名，抑何不察之甚耶？

於是又有易其名曰『無治主義』者。此名較之前兩名爲略正。然語不經習，義無定釋，或且誤以爲『反對政治』之稱。凡無政府黨必同時主張社會主義，故一舉無政府主義之名，在習慣上已足包舉社會主義之意。而『無治』則第以爲破壞政治，如老氏之學說而已耳。於社會主義之意不相連屬也。大抵用此名者，皆悚於政府之干涉，欲借不痛不癢之名以掩飾之。不知無政府黨之運動，有公布的，有秘

其公布者當明張旗鼓以與政府作戰，無取乎掩飾。若其爲秘密運動，則無論所用何名，皆不失其爲秘密。倘徒欲苟且一時以避禍，則斷非無政府黨所應有。曰『極端社會主義即無政府主義之變相』一語，已出之愈偵探吳天民之口矣。然則又何難點竄一二字曰『無治主義即無政府主義之混名』如是則即欲苟且一時，又豈可得耶？

此外又有所謂『三無主義二各學說』者，尤爲離奇而怪誕。此一語實爲『中國社會黨』所創用，皆有『三二學社』之組織。彼所謂三無者：無政府，無家庭，無宗教也；所謂二各者：各盡所能，各取所需也。以堂堂正大之主義，而飾以詭誕滑稽之名詞，是直射覆之東方歇後之鄭五耳。吾黨人安能出諸口耶？且所舉尤無倫類。夫『無政府主義』者，該括之名，而非偏舉之名也。無政府之字面爲反對政府，而含義則爲反對強權，其義幾無所不該。凡反對宗教等等皆爲無政府黨人所倡導，亦爲反對強權中之一種。以之統屬於無政府主義中則可以，之與無政府主義并列則斷斷不可。無政府主義中，尚有所謂無祖國主義，Anapatriotisme 無軍備主義，Antimilitarisme 無國會主義，Antiparlementarisme（正名均爲反對祖國反對軍備反對國會主義等）及其他等等。若必臆舉之，不將曰四無，五無，六無，乃至不可計量無耶？不又將以無政府中種種偏舉之義，一一與無政府主義并列耶？至於『二各』之名，尤爲不辭，無異劇中丑脚之諧話。各盡其所能，各取其所宜，乃共產主義之格言耳。若標其學說之名，則祇可曰共產主義，或共產社會主義。若執一二精理名言，以名其學說，恐古今東西無此奇聞也。且既可名之曰『二各』，亦可名之曰『二所』，又亦可名之曰『二其』，豈惟類於丑脚，抑更甚於眩人之幻戲矣！

議者乃曰：名固無足輕重，不知凡一學說之名，必莊重而可敬，方足以起世人之景仰，否則徒增輕妄耳。況此了無意義之名，聞者不知何指，又安能持此以相號召耶？

吾今請爲一簡明之語以告吾黨曰：吾人所主張者，『無政府共產主義』也。簡稱則曰『無政府主義』。吾黨爲『無政府共產黨』，簡稱則曰『無政府黨』。吾人主義中，若偏舉其一二義，則有反對宗教，反對家族，反對祖國，反對軍備，反對國會等等；惟不能與無政府主義之名並列。至若一切純粹社會主義，極端社會主義，無治主義，以及三無二各等等支離可笑之旨，皆所謂名不正而言不順，此後當相戒勿用，使之絕跡於吾黨之口角與筆端。

一九一四 四十一

孫逸仙江亢虎之社會主義

今日一般人之心目中，以爲中國言社會主義者有二人焉：卽孫逸仙與江亢虎是也。是二人之有志提倡，記者未嘗不感之；顧其所言究足爲真正的社會主義否？吾人有不容不研究者。近世學子，耳食者衆，震於總統黨領之名義，不暇論列是非，輒盲信爲社會主義之真相，其結果有反足爲社會主義之大障者。記者於此，又曷能已於言耶？

顧記者欲論二氏之主張，當先以數語略述社會主義之定義及其派別。

社會主義者，反對私有財產，主張以生產機關（土地器械等）及其產物（衣食房屋等）歸之社會共有之謂也。其簡單之理由：以人類生活賴乎衣食住，衣食住之所由來，則土地生之，器械作之，而尤必加