

中論

上冊

中國佛學院
印

資
平
如
覺
和
PG

中論卷第一

龍樹菩薩造

青目菩薩釋

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

破因緣品第一

不生亦不滅 不常亦不斷 不一亦不異
不來亦不出 能說是因緣 善滅諸戲論

我稽首禮佛 諸說中第一

問曰。何故造此論。答曰。有人言。萬物從大自在天生。
有言從韋紐天生。有言從和合生。有言從時生。有言

從世性生。有言從變化生。有言從自然生。有言從微塵生。有如是謬墮於無因邪。因斷常等邪見。種種說我。我所。不知正法。佛欲斷如是等諸邪見。令知佛法。故先於聲聞法中說十二因緣。又爲已習行有大心。堪受深法者。以大乘法說因緣相。所謂一切法不生。不滅。不一。不異等。畢竟空無所有。如般若波羅蜜中說。佛告須菩提。菩薩坐道場時。觀十二因緣如虛空。不可盡。佛滅度後。後五百歲。像法中人。根轉鈍。深著諸法。求十二因緣五陰十二入十八界等決定相。不知佛意。但著文字。聞大乘法中說畢竟空。不知何因。

緣故空。卽生見疑。若都畢竟空。云何分別有罪福報應等。如是則無世諦第一義諦。取是空相而起貪著。於畢竟空中生種種過。龍樹菩薩爲是等故。造此中論。

不生亦不滅 不常亦不斷 不一亦不異
不來亦不出 能說是因緣 善滅諸戲論

我稽首禮佛 諸說中第一

以此二偈讚佛已。則已略說第一義。問曰。諸法無量。何故但以此八事破。答曰。法雖無量。略說八事。則爲總破一切法。不生者。謂論師種種說生相。或謂因果。

一或謂因果異。或謂因中先有果。或謂因中先無果。或謂自體生。或謂他生。或謂共生。或謂有生。或謂無生。如是等說。生相皆不然。此事後當廣說。生相決定不可得故。不生不滅者。若無生何得有滅。以無生無滅故。餘六事亦無。問曰。不生不滅已總破一切法。何故復說六事。荅曰。爲成不生不滅義故。有人不受不生不滅。而信不常不斷。若深求不常不斷。卽是不生不滅。何以故。法若實有。則不應無。先有今無。是卽爲斷。若先有性。是卽爲常。是故說不常不斷。卽入不生不滅義。有人雖聞四種破諸法。猶以四門成諸法。是

亦不然。若一則無緣。若異則無相續。後當種種破。是故復說不一不異。有人雖聞六種破諸法。猶以來出成諸法來者言。諸法從自在天世性微塵等來出者。還去至本處。復次萬物無生。何以故。世間現見故。世間眼見劫初穀不生。何以故。離劫初穀今穀不可得。若離劫初穀有今穀者。則應有生。而實不爾。是故不生。問曰。若不生。則應滅。答曰。不滅。何以故。世間現見故。世間眼見劫初穀不滅。若滅。今不應有穀。而實有穀。是故不滅。問曰。若不滅。則應常。答曰。不常。何以故。世間現見故。世間眼見萬物不常。如穀芽時。種則變。

壞是故不常。問曰：若不常則應斷。荅曰：不斷。何以故？世間現見故。世間眼見萬物不斷，如從穀有芽，是故不斷。若斷不應相續。問曰：若爾者，萬物是一。荅曰：不一。何以故？世間現見故。世間眼見萬物不一。如穀不作芽，芽不作穀。若穀作芽，芽作穀者，應是一。而實不爾。是故不一。問曰：若不一則應異。荅曰：不異。何以故？世間現見故。世間眼見萬物不異。若異者，何故分別穀芽、穀莖、穀葉？不說樹芽、樹莖、樹葉，是故不異。問曰：若不異，應有來。荅曰：無來。何以故？世間現見故。世間眼見萬物不來。如穀子中芽無所從來。若來者，芽應

從餘處來。如鳥來栖樹而實不爾。是故不來。問曰。若不來。應有出。荅曰。不出。何以故。世間現見故。世間眼見萬物不出。若有出。應見芽從穀出。如蛇從穴出。而實不爾。是故不出。問曰。汝雖釋不生不滅義。我欲聞造論者所說。荅曰。

諸法不自生 亦不從他生 不共不無因
是故知無生

不自生者。萬物無有從自體生。必待眾因緣。復次。若從自體生。則一法有二體。一謂生。二謂生者。若離餘因。從自體生者。則無因無緣。又生更有生。生則無窮。

自無故他亦無何以故有自故有他若不從自生亦不從他生其生則有二過。自生他生故若無因而有萬物者則爲是常是事不然無因則無果若無因有果者布施持戒等應墮地獄十惡五逆應當生天以無因故復次

如諸法自性不在於緣中以無自性故

他性亦復無

諸法性不在眾緣中但眾緣和合故得名字自性卽是自體眾緣中無自性自性無故不自生自性無故他性亦無何以故因自性有他性他性於他亦是自

性。若破自性。卽破他性。是故不應從他性生。若破自性。他性。卽破其義。無因則有大過。有因尙可破。何況無因。於四緣中生不可得。是故不生。問曰。阿毗曇人言。諸法從四緣生。云何言不生。何謂四緣。

因緣次第緣 緣緣增上緣 四緣生諸法

更無第五緣

一切所有緣。皆攝在四緣。以是四緣。萬物得生。因緣名一切。有爲法。次第緣。除過去現在。阿羅漢最後心。心數法。餘過去現在。心心數法。緣緣增上緣。一切法。答曰。

果爲從緣生 爲從非緣生 是緣爲有果
是緣爲無果

若謂有果。是果爲從緣生。爲從非緣生。若謂有緣。是緣爲有果。爲無果。二俱不然。何以故。

因是法生果 是法名爲緣 若是果未生
何不名非緣

諸緣無決定。何以故。若果未生。是時不名爲緣。但眼見從緣生果故。名之爲緣。緣成由於果。以果後緣先故。若未有果。何得名爲緣。如瓶以水土和合。故有瓶生。見瓶故。知水土等是瓶緣。若瓶未生時。何以不名

水土等爲非緣。是故果不從緣生。緣尙不生。何況非緣。復次。

果先於緣中。有無俱不可。先無爲誰緣。先有何用緣。

緣中先非有果。非無果。若先有果。不名爲緣。果先有故。若先無果。亦不名爲緣。不生餘物故。問曰。已總破一切因緣。今欲聞一一破諸緣。荅曰。

若果非有生。亦復非無生。亦非有無生。何得言有緣。

若緣能生果。應有三種。若有。若無。若有無。如先偈中。

說緣中若先有果。不應言生。以先有故。若先無果。不應言生。以先無故。亦緣與無緣同故。有無亦不生者。有無名爲半。有半無。二俱有過。又有與無相違。無與有相違。何得一法有二相。如是三種。求果生相。不可得故。云何言有因緣次第緣者。

果若未生時。則不應有滅。滅法何能緣

故無次第緣

諸心心數法。於三世中次第生。現在心數法滅。與未來作次第緣。未來法未生。與誰作次第緣。若未來法已有。卽是生。何用次第緣。現在心心數法無有住時。

○即現在法。

若不住。何能爲次第緣。若有住。則非有爲法。何以故。一切有爲法。常有滅相故。若滅已。則不能與作次第緣。若言滅法猶有。則是常。若常則無罪福等。若謂滅時能與作次第緣。滅時半滅半未滅。更無第三法名爲滅時。又佛說一切有爲法念念滅。無一念時住云。何言現在法有欲滅未滅。汝謂一念中無是欲滅未滅。則破自法。汝阿毗曇說有滅法有不滅法。有欲滅法有不欲滅法。欲滅法者。現在法。將欲滅未滅者。除現在將欲滅法。餘現在法及過去未來無爲法。是名不欲滅法。是故無次第緣緣緣者。

如諸佛所說 眞實微妙法 於此無緣法
云何有緣緣

佛說大乘諸法。若有色無色有形無形有漏無漏有
爲無爲等諸法相。入於法性。一切皆空。無相無緣。譬
如眾流入海。同爲一味。實法可信。隨宜所說。不可爲
實。是故無緣緣。增上緣者。

諸法無自性 故無有有相 說有是事故
是事有不然

經說十二因緣。是事有故。是事有。此則不然。何以故。
諸法從眾緣生故。自無定性。自無定性故。無有有相。

有相無故。何得言是事有故。是事有。是故無增上緣。
佛隨凡夫分別有無故說緣復次。

畧廣因緣中 求果不可得 因緣中若無
云何從緣出

畧者於和合因緣中無果。廣者於一一緣中亦無果。
若畧廣因緣中無果。云何言果從因緣出。復次。

若謂緣無果 而從緣中出 是果何不從
非緣中而出

若因緣中求果不可得。何故不從非緣出。如泥中無
瓶。何故不從乳中出。復次。

此
之
論
已
破
外

若果從緣生。是緣無自性。從無自性生。
何得從緣生。果不從緣生。不從非緣生。
以果無有故。緣非緣亦無。

果從眾緣生。是緣無自性。若無自性。則無法。無法何
能生。是故果不從緣生。不從非緣生者。破緣故說非
緣。實無非緣法。是故不從非緣生。若不從二生。是則
無果。無果故。緣非緣亦無。

破去來品第二

問曰。世間眼見。有作。以有作故。
當知有諸法。答曰。