

分體利試文中

卷五

枯窘體說

枯窘題者既無事實可稽又無甚意義可發題位既虛題律又窄若僅在本位上說不愁不死句下○盧孝徵曰作枯窘題須盡清來踪去路以爲行文之的然後布局抒詞或寫題情或寫題景或於前後左右繫射或於反面對面設想又或於題之字義咀味題之面目折碎將筆仗放開將題旨抱住則枯能潤窘能舒矣○黃際飛曰枯窘題法在將題字咬破分出絲縷層次蓋雖一字之中本有許多境界許多意義若滑口念過信手寫過罔圖說來說去安得不枯不窘故予爲之訣曰窄題須走濶路○按咬破題目不

獨宜於枯窘乃一切小題之秘訣也所謂濶路者非寬泛支離之謂只是不爲題所縛耳

於止

二字

刑 琢

或相倍蓰

一旬

譚國標

手之舞之

一旬

姚士升

於止

荆璠

欲止有同情聖人於詩之咏物者有異焉天物之欲止情也而緡

蠻之詩之所咏則有異此夫子所爲讀之而興感乎若曰物之紛

便也此於字神理

然于天地間而游移莫定者皆情爲之也夫情動於不及覺而出

止字於字

于不自禁而期于有定者遂若其無定焉甚矣情之未可盡憑也

項落

乃今誦緡蠻之詩而不禁慨然矣號物之數有萬而載飛載鳴者

句有逸致

其性易浮浮則寥廓之字靡不之也且逆而送之無定所矣辨物

止字前情
景正是於
字來脉

之族不齊而將翔將翔者本親乎上上則曠邈之境其所樂也疑

眸而視之無定向矣亦烏觀所謂止也哉乃吾卽詩人之言而思

欲止之情
是正意將
止之候又
從此推出
蓋此意化
作兩層法
也

二此小中
見大隱與
至道相開
在妙能與
本位切合
不同法施

之則知鳥固有欲止之情鳥固有將止之候太虛之氣聚必有散
入○潮○咏○於○子○鈞○勒○止○字○由○折○盤○旋○
散之既久則將復聚焉而乘乎氣以自得者不能有聚而無散即
不能有散而無聚此自然之機也就詩之咏物而轉思其欲止之
情○謂○非○既○散○而○思○聚○乎○而○此○時○則○依○然○未○聚○也○飲○啄○之○鄉○翔○視○焉○
而皆若可留亦甚難為聚者地矣太極之理靜必有動動之既極
與○推○以○聚○於○子○之○神○
則將復靜焉而乘乎理以出入者不能有靜而無動即不能有動
而無靜又必然之勢也據詩之咏物而迴念其將止之候謂非既
雅○人○妙○致○
動而思靜乎而此時則猶然未靜也棲息之處游目焉而皆若可
不○濫○本○位○
居亦甚難為靜者地矣凡物之情得之于暇而失之于猝欲止之
通○字○
承○欲○止○

情出於倦飛之餘亦屬倉猝間事耳而豈云暇也。彼弋人之慕其在比時與凡物之情得之于專而失之于紛。承將止將止之候不無頓頓之意亦甚糾紛之至矣而未云專也。彼羅者之視又將誰禁與而竟知其所止如此奈何以人之靈而不一鳥若乎。

此止字與詩中止字不同。蓋詩中止字對丘隅看是寔字言鳥已止了。此止字上連於字下注知字是虛字雖言止寔未止也。故他小題必承上伴說此獨不可。蓋一糾纏止于丘隅便古下句所止地步也。於字雖係虛字其中有迴翔審視欲止不止將止未止一段情景。蓋黃鳥夾擇之智卽生於此也。作者全于

止字前盤旋往復曲折以取於字之神絕不坐窳止字致侵所
止分位而知字之意卽在描寫於字處隱隱含蓄審題命意心
細洵如髮矣中二比從大本大原起議尤足開拓後學心胸讀
者誠玩索而有會焉則枯自不枯窘自不窘矣

郝廷楨

或相倍蓰

物產類

譚國標 武廣

卽倍蓰之相懸已若不可勝計矣。夫倍蓰之爲數小數也而已。若

不可勝計焉。夫亦曰此或有然者。姑從此屈指一及之耳。且天下

以理陪數起徑便高

無不一之理而有至不可紀極之數。故統之而爲太極此理之一

以二氣五行流傳授

也。分之而爲二五此數之宗也。而不可紀極之端舉由是而肇其

奇節確

直出倍蓰以便起議

始。物情之不齊請先舉夫倍蓰。今夫倍蓰之說有不可限者焉。有

先三三以下分應

不可定者焉。又有不可執者焉。萬物有何究詰而其數則皆肇于

從天、一、也、二、來、

一。由是而加焉則爲倍。倍其較益于一矣。手顧倍于一而爲倍自

或相陪二股

○易理○精○貫○ ○相○字○妙○義○

一而二則偶。從奇生也。倍于倍而亦爲倍。自二而三則偶又從偶

或相筵一

此股筵

生○是○指○之○為○倍○而○倍○若○覺○其○增○者○指○之○為○相○倍○而○倍○又○若○覺○其○減○
何○也○倍○視○一○而○進○相○倍○又○視○倍○而○進○也○此○不○可○限○之○說○也○天○地○何○
所○窮○際○而○其○位○則○皆○定○于○五○就○是○而○計○焉○則○為○筵○筵○其○成○數○于○五○
矣○乎○顧○位○定○于○五○而○為○筵○則○參○二○偶○而○得○一○奇○也○位○加○于○五○仍○不○
離○乎○五○而○亦○為○筵○則○又○合○二○奇○而○得○一○偶○是○指○之○為○筵○而○筵○若○無○
以○加○首○指○之○為○相○筵○而○筵○又○若○見○其○損○何○也○筵○加○乎○五○而○得○陽○筵○
加○以○五○而○適○成○其○陰○也○此○不○可○定○之○說○也○而○目○倍○筵○有○因○乎○地○者○
則○以○易○其○地○而○稱○良○葛○廬○之○山○發○黃○金○而○為○鑑○而○以○來○之○矣○越○則○
倍○矣○筵○矣○東○南○之○箭○階○大○貝○而○並○珍○而○以○求○之○燕○趙○則○倍○矣○筵○

治徒推說
到此方見
不齊實矣

以應作結

而且倍徒有因乎人者又以非其人則弗爲良弓矢之器規和元
以稱奇而以索之庸工則倍矣徒矣斲輪之巧應心手而成風而
以索之哲匠恐亦倍矣徒矣是地靈之所鍾不得以倍徒爲等量
人巧之所擅亦不得以倍徒爲定衡也此又不可執之說也故曰
倍徒小數也而已不可勝計矣或相倍徒非不齊之端乎試進而
悉數之

由倍而徒豎看也倍中有倍徒中有徒橫看也必如此相字之
義始盡而不齊之情始出從一奇兩偶疏倍字從天數五地數
五疏徒字後復以地氣人工點綴物情玳駁陸離中卽枕中秘

自可鼓吹六經也

張宣四

黃際飛先生曰：窄題須走濶路。此題窄矣。作者偏於無中生有，小中見大，而又語語精當，筆筆深曲，拓開萬古心胸，推倒一世豪傑。端推此種何意小品中，獲此奇構。

謝廷顯

手之舞之

姚士升

再言莫已之形亦孝弟之自動也夫至手舞而樂之形幾盡矣

非孝弟之不可已乎孟子因論樂之實而極言之若曰大人門內

之權豈一端得而盡之乎當其如是而遂有不止於是者心之不

能不喻乎形也甫見如是而又有不覺如是者形之不能不盡其

容也孝弟之樂既惡可知矣又寧已於足蹈哉大凡哀樂之情每

易形於舉趾故哀有辟踊而喜則趾高者足容常不如手容之莊

乃凡人權決之懷遂不能保其偃偻故詩咏由敖而繼之招我者

抗手亦卽在舉足之後手之舞之不又繼足蹈而同一不知耶昔

明以上句

說恰切

本句分位

承上御下

工雅絕倫

二比推隔
自然意
如與本句
不

二比從孝
弟着想

今手舞思

陰康之始作舞也。以宜滯也。大乘小乘之節。非手不爲功。然猶兄
而致其情也。洗腆羞者之間。寔有其不能自止者。心不能以喻諸
手。而手不必以假諸物。蓋無俟植其鷺羽。植其鷺翮矣。又安寔其
軒鑿之所。極與今舞師之誨人舞也。以興德也。如墜如抗之容。非
手莫爲象。然猶拘而泥其文也。揚解拜手之際。寔有其勿容自止
者。心無間於其手。而手無間乎其容。蓋不俟左手執籥。右手秉翟
矣。又焉測其搏拊之所。至與一徵之虞舜矣。不得於親而呼天呼
天。則必號泣。號泣則必拊膺。至于一旦底豫而拊膺者。下知其何
以擊節也。曾曼石拊石之樂。有是哉。又徵之周公矣。不得於作而

點合不邪
二字息
之極

曉鳴曉鳴則遂卒瘠卒瘠則兼拮据至於一日既翁而拮据者不
知其何以抵掌也曾象舞勺舞之樂有是茂蓋極樂之數莫盛于
舞而充孝弟之樂有如其手嗚呼可以觀孝弟矣

換却足蹈字移不得上句是一難舞是手舞用不着執籥等語
是一難呆詮手舞不得要是不知手舞又要認得去是一難要
是事親從兄樂斯二者之手舞是一難知其難便知其佳呂晚
要切手舞卽以樂舞餽之則執籥秉翟用來俱切矣從手舞說
起轉合不知便不連不脫照定事親從兄落想自是樂斯二者
之手舞作法旣得還詞復極工雅後幅思路更巧幻莫測

吳荆

一、呂二評已悉不贅。亦延題。

一、呂二評已悉不贅。亦延題。

鄙俚體

慮孝徵曰鄙俚題語粗而事俗作者自當出之以細膩釋之以風雅然亦須體認立言本旨將題之來踪去路一一理清方不致拋荒語脉至於引用典故又恐餽飣雜奏堆垛不化學者當此又貴讀古能化矣○周安士曰題之俚俗處往往在實字不在虛字從實字描寫則俗矣從虛字搖拽則雅矣

以杖叩其

一句

沈宗仁

泄泄猶香

一句

顧三典

五羊之皮

四字

徐端

