

說合理的意思

任鴻雋

『合理的』三個字是現今新發明的形容詞，我們看書、閱報和有點學問的人講話的時候，常常遇見的。因為牠的字面，沒有甚麼新奇出色的地方，所以注意的人很少。但是牠的意思卻很重要，要是大家果然明白了牠的真意，處處去求一個『合理的』，也就是思想的進步了。

就心理學一方面說，推理就是反感和判斷的一種連續作用。這反感和判斷都含有前識在內，所以推理結果的善惡，也就不能一定。……單就推理來決定行為思想的合不合，也是靠不住的。

推理的結果雖然不能拿來作善惡的判斷，但是推理這個機能到底是人類特有的。有了這個機能，造出來的東西是好、是壞，那全看他所用的原料和運用的方法罷了。所以我說『合理的』未必就是合於推理的意思。『合理的』意思，是說合於推理所得的一定方式。換一句說，『合理的』并不是合於推理的主觀觀念，乃是合於推理的客觀的結果。這客觀的結果，又是個甚麼東西呢？

客觀的結果，為推理所尋求，最重要而且有價值的只有一件，就是天地間事物的關係。或這件事有時為那件事的原因，那件事有時為這件事的結果，我們也可以說是原因和結果的關係。明白事物的關係，何以就是『合理的』？等我舉幾個例來講一講：比如現在東北幾省正鬧疫症，一般的人不去從清潔、衛生和防止傳染的方法講求，卻成日的拜佛、求神、打醮、驅鬼要想防止疫症的流行，這個事情，我叫

牠不合理。又如信風水的，把他祖先的骸骨當作小菜種子一樣，想找一塊好土栽下，以求後嗣的發達，這個事情，我們也說是不合理，又如信命相的人，有一天去找一個瞎子，摸一摸他的頭骨，說道你這塊頭骨生得好，將來可望做總統，那塊骨頭差一點，後日只有督軍、省長的希望，這個事情，我們也說牠是不合理的，我們說這些不合理，有甚麼理由？要說他是迷信麼？這個話不足以服迷信的人。因為我們說他迷信，他們卻有許多理由，——許多不正確的理由。若是我们拿事物關係的話來說，他們就無言可答了。

世間有一個普通的定理，無論甚麼人都得承認的，就是凡事皆有一個歷史的關係，斷不是突如其来。既承認了這種關係，我們就可以試驗前舉諸例的合理不合理所在了。疫症是由微菌發生的，和鬼神的關係在那裏？祖宗的骸骨，又不會生根、發芽，怎麼會和後嗣的榮枯有關？你身上的骨頭，大一點，小一點，除了於你身體的重量略有關係之外，和你後日的行事還有甚麼影響？總而言之，這幾件事情的結果和那根據的原因是沒有關係的。既是沒有關係，我們就叫牠『不合理』。

我們再掉轉來，舉幾個正面的例，這『合理的』就是『明白關係』的意思，越容易領會了。比如作農夫的要想他種植的繁盛，五穀的豐收，他第一要曉得植物所需的養料是些甚麼物質。第二要考察他的田地土壤，所含的是些甚麼物質，所缺的又是些甚麼物質。第三方纔決定種何種穀類，須加何種肥料。這種辦法，我們叫他做『合理的農業』。為甚麼呢？因為我們明明的曉得，這下在土中的肥料，經過空中的養化或土中的微生物作用，就變成一種可溶性的鹽類。這種物質溶在水中，被植物吸收，加以他的生理

作用，就漸漸變成枝、葉、果實了。我們明白了這種關係，纔去用那個方法，故所以叫做『合理的』。又如講教育的，他們先研究了兒童的心理，曉得人類智慧的發達，要經過許多階級；又審察社會的大勢，知道以後的趨勢，應該走個甚麼方面；還要研究教育的方法，以何種為最有效；方纔起了一個教育的統系，定一個學校的課程表。這種辦法，我們叫牠做『合理的教育』。因為這樣的教育，是把教育與社會的關係以及教者和受教者與社會的關係弄清楚了，纔去着手進行，與那些莫知其然而然的教育是不同的。再說我們的飲食，平常人是喜歡吃甚麼，就吃甚麼。那『合理的』食譜，是把人身的生理作用，考察得清清楚楚，知道一人一天須若干蛋白質去變血、化肉，若干脂肪、澱粉、糖類去發熱生力；幾多水，幾多鹽，都是一個人營養上所不可缺少的。倘若有人說『辟穀食肉，用酒代飯，可以長生不老』。我們簡直可以罵他『不合理』，因為他們於食物和生理的關係完全是糊塗。

上面說了許多話，這『合理的』就是明白關係的意思，可以大略了然了。但是這『合理的』意思，還有幾個緊要的界限，等我提出來，請大家注意。

(一)『合理的』和迷信反對 迷信就是不合理的信仰，這話我在前已經說過了。再進一步說，迷信的事，就是不明原因、結果的關係生出來的。比如我前面說的鬼神、風水、命相種種迷信，都是於本來沒有關係的事物，由心中想像成一種關係。至於這種關係在事實上成立與否，他們就不深問了。這『合理的』意思，卻要事實上明明白白尋出一個關係所在，所以『合理的』態度和迷信是不並立的。

(二)『合理的』不盲從古說 有許多人對於古人傳下來的言語、思想，都奉為天經、地義，從來

說合理的意思

四

不敢起一點疑問，這也是和『合理的』意思相背的。這個道理很容易明白，因為人心進化，時勢變遷，古人所見爲『合理的』，未必現今還是合理。我們若是凡事仰承古人的遺傳，不自己打量一番，何以見得古人所說一定不錯呢？所以『合理的』態度，對於古說是不盲從的。

(三)『合理的』不任用感情 人類的感情和理性，本來是兩種機能，各不相涉的。有時感情激烈的時候，遂不免將理性抹煞，所以任用感情的人，每每看不清事情的前因、後果，他的所作、所爲，便都成了不合理的了。這個毛病，號稱爲文人的最易犯着。所以我們和人家辯論的時候，最當提防，不要爲感情所動，犯了不合理的弊病。

照這樣看來，……『合理的』意思完全屬於客觀的結果，明白事物的關係。……果然事事求一個『合理的』，那種僥倖、糊塗、盲從、妄冀的意念，都可一掃而空，豈非思想的進步麼？至於這事物的關係要如何纔能明白，則有科學方法在。