
民國叢書

第一編

· 35 ·

經濟類

中國經濟史

馬乘風著

中國經濟史綱

朱伯康 祝慈壽著

上海書店

馬乘風著

中國經濟史
(一)

緒序

乘風的中國經濟史第一冊出版了。這一本煌煌鉅著，預料在中國社會史論壇上要激起相當的波浪。而我個人對於此書尤其是格外的感到欣慰。當三年以前，乘風和我都住在北平，距離不遠，時相過從。那時候他對於中國社會史已經是熱度很高。是後他往南京，我回開封。今年一見，他的大著已稟然成編了。我把這書加以翻覽，覺得它不僅是充滿了青年的熱情，戰鬪的勇氣；並且在材料方面，他也有實的實費了些搜檢探討的功夫。在中國社會史論戰的聲浪沉寂二年後，乃見此書的出現，這是很可注意的。

據我所知：中國社會經濟之史的研究，在這短短六七年間，約略經歷了三個階段：

第一、概說時期。在一九二五至一九二八大革命的過程中，中國社會起了極大的動亂。許多突然襲來的事變，使當時參加這幕歷史活劇的人們眼花撩亂，手足無措。於是乎他們不得不來個自我批判，對於自己的革命方略不得不重新考慮，對於中國社會的結構不得不重新認識。中國究竟是個什麼社會呢？中國社會究竟是怎樣發展來的？現在又將要往那裏去呢？這不是講堂上書本上隨便談談的問題，而是實際戰鬪中生死存亡的問題。爲着把握中國社會發展的現階段，於是中國社會史的研究引起熱烈的興味了，除第三國際中幹部派和反對派的爭論外，中國學者首先發表這類著作的要推陶希聖先生和熊得山先生。陶先生的中國社會之史的分析、中國社會與

中國革命，及熊先生的中國社會史研究，可算是這時期最大的產品。其他散見與新生命、雙十、前進等刊物上的還很多。他們大概都是根據一些習見的歷史材料，熟知的社會科學理論，對中國社會發展的歷程作一鳥瞰式的敘述。自拉自唱，各不相謀。如熊先生的封建社會說，陶先生的變質的封建社會說，梅思平先生的商業社會說，梁國東先生的農村商業社會說……紛然並陳，各成一個體系。於是乎彼此陣線逐漸接觸了，衝突逐漸顯著了。梅、陶、梁諸先生已經是針鋒相對，其他各方劍拔弩張的更有人在，遂一展開而為論戰時期。

第二、論戰時期。這個時期極熱鬧。先有「新思潮」派和「動力」派的對立，後有讀書雜誌四個專號下的混戰。戰興最濃，風頭最健的脚色，先有朱其華和嚴靈峯二先生，後有李季先生。其他若胡秋原、王禮錫、王宜昌……諸位戰士，也都是常顯身手的。這時期可算是波瀾壯闊，比從前的科玄論戰，古史論戰，熱烈得多。然而嬉笑怒罵之辭多，真講理論的卻甚少。材料只是這些子，理論也只是這些子。你說過來，我說過去，終究只成一場混戰而已。不過這場論戰，畢竟不是徒勞。有些在從前極為模糊的觀念，現在已甚明瞭，有些在從前不覺得成為問題的，現在居然成為問題了。譬如從前主張資本主義說的，就極力鋪張戰國以後中國商業資本的發達；恰恰相反，主張封建說的，就極力否認戰國以後中國商業資本的勢力。至於商業資本和封建制度之辯證的關係，他們卻完全忽略了。經這一場論戰，大家對於此點漸漸明瞭。現在假如有誰還簡單的專就商業資本上討論中國是否封建社會，那簡直要發生常識問題了。又如從前畫分社會發展階段的標準很不一致，有的根據交換關係，有的根據政治形態，隨手拈來，並沒有確定見解。到現在，不論真正的理解程度如何，總都知道拿出生產方法作為畫分社會史階段的利刃了。最

重要的還是這次論戰使人認識了許多問題，使人知道自己之無知，從前大家極力爭論而感受困難者，只是中國社會史的本身問題。至於人類一般社會史的分期，好像早有定論了。經這一場論戰，大家才感覺到不僅中國社會史的分期很難即刻論定。就連人類一般社會史的分期，也還有許多問題待我們細細考究。如亞細亞生產方法的性質，奴隸社會和封建社會的關係，前資本主義的意義……，不都是從前大家所沒有感覺到而近來才提出討論的問題嗎？現在甚至連什麼是生產方法都成了問題。論戰好幾年，越來越糊塗。然而我們須知這正是一種進步呀。

第三、搜討時期。一場混戰使大家感覺無知了，於是返回頭來，從新做起。郭沫若先生自發表中國古代社會研究以後，專向甲骨金石方面下功夫。如卜辭彙纂、金文叢考……，爲古史添了許多新材料。呂振羽先生的史前期中國社會研究，盡量利用神話和考古學上的知識，對於殷以前社會作大膽的試探。至最近，南有中國經濟，出了兩本中國經濟史專號；北有食貨，尤其專以搜集史料相號召，和從前讀書雜誌上劍拔弩張的氣象迥乎不同了。從熱烈到冷靜，變空疏爲篤實，怡和中國近年社會變遷相適應。我相信這種趨勢在最近期間一定還有發展，使中國社會史的研究日益充實。不過默察最近傾向，似乎是偏重材料的搜集，而輕視理論的探討。這在幾年的空洞論戰到處碰壁之後，自是必然的趨勢。然而理論的研究畢竟很重要。沒有相當的理論指導，可以使搜集材料的工作無從着手；並且有許多理論問題，縱使你翻遍中國史籍，堆集大批材料，也是找不到解答的。譬如「什麼是生產方法」，這個問題，豈是在中國故紙堆中所能找到解答的嗎？這個問題不解決，將使中國史籍中許多關於生產方法的材料無從搜集，而中國社會史研究的最主要關鍵因以把握不住。其他如亞細亞生產方法，奴隸社會與封建社會等

等，從論戰時期所遺留下來的許多理論問題，都不是單就中國史籍中搜集些材料就可以解決的。我相信搜集材料在現階段上極為重要，然而理論的研究亦不容輕視。待大批材料搜集起來，理論上的大戰方開始呢。

乘風這本大著，一方面帶着論戰時期的戰鬪氣分，而另一方面在搜集材料下也很下些功夫。從此繼續探討，理論和材料兩方面同時並進，對於將來中國社會史論壇上一定有很大的貢獻，這是我所最期望的。謹將此書提供於讀者之前，作為新論戰時期的信號。

馮序

我曾說過：中國現在史學，有信古、疑古、釋古、三種趨勢。就中釋古一種，應係史學的真正目的，而亦是現在中國史學之最新的趨勢。

不過現在可以屬於釋古一派之史學，多有兩種缺陷。第一種是：現在屬於此派之史學家，往往缺乏疑古的精神。釋古雖與疑古不同，然必須經過疑古一階段，必須用疑古的精神，審查史料。不但古代史之史料，非經審查不能用，即近代史之史料，其衝突矛盾者亦甚多。非經過一番審查工夫，無從斷定孰真孰偽。現在有些講歷史的人，往往對於史料，毫不審查，見有一種材料，與其先入之見解相合者，即無條件採用。至於與此相衝突之材料，則置之不理，並不說明何以置之不理。這樣的辦法，不能生出科學的歷史。

第二種缺陷是：現在屬於釋古一派之史學家，往往談理論太多，令讀他的書的人，感覺他是談哲學，不是講歷史。理論不是不可有的，但我們應當以事實解釋證明理論，而不可以事實遷就理論。如果有一部歷史，其中毫不講理論，但讀者讀了以後，馬上就覺得有一種理論，實在不錯，如果我們需要用理論講歷史的書，這纔是其選也。所謂「不著一字，盡得風流，」「善易者不言易，」正是這個意思。

馬先生的中國經濟史寫成，命我作序。我對於經濟史無研究，所以寫一點關於普通史學的話，聊作全書引子。

第一冊 目錄

緒序

馮序

第一編 殷商時代

第一章 概論

第二章 農業

第三章 畜牧及漁獵

第四章 工藝製作及商業交換

第五章 氏族及氏族聯盟

第六章 財產關係

第二編 西周時代

第一章 生產及生產方法……………二五

一 農業生產之自然環境……………二七

二 農業生產之技術條件……………二九

三 農業生產之勞動編製……………三六

四 農產物種種……………四二

第二章 交換及交換手段……………四六

一 稀微的交換底影子……………四六

二 素樸的交換底手段……………四七

第三章 階級分化與剝削關係……………五三

一 貴族集團及其生活……………五三

二 農奴集團及其義務……………五五

第四章 戰爭之經濟上的任務及其武力構成……………六四

一 戰爭之經濟上的任務……………六四

二 戰鬥勢力之構成……………六六

第五章 土地分配與井田制度……………七二

一 土地分配……………七二

二 井田問題……………七六

第六章 農莊副業一瞥……………八四

一 畜牧漁獵在當時經濟比重上之意義……………八四

二 蠶桑業之發達……………八六

三 園圃作物……………八六

四 工業種植……………八七

第七章 西周之國家結構……………八九

一 軍事集權與封建政治……………八九

二 國家機構在經濟上之任務……………九二

第二編 春秋時代……………九五

第一章 農業及商工業之比重……………九五

一 總語……………九五

二 農業在春秋時代之經濟地位·····	九五
三 商業在春秋時代之經濟地位·····	九九
四 工業在春秋時代之經濟地位·····	一〇八
第二章 土地土地的派分方式及其矛盾之發展·····	一一〇
一 土地在春秋時代之任務·····	一一〇
二 土地的派分方式·····	一一三
三 封建制度之矛盾的發展·····	一二七
四 第一個矛盾內之第一件矛盾——封建領主間之土地爭奪戰·····	一二〇
五 第一個矛盾內之第二個矛盾——土地讓渡與篡竊之形成·····	一二七
第三章 大封建領主對於小封建領主之經濟的掠奪·····	一三六
一 大封建領主對於小封建領主之武力的經濟掠奪·····	一三六
二 大封建領主對於小封建領主之和平的經濟掠奪·····	一四〇
第四章 封建領主支配下之大衆·····	一四五
一 農奴與土地之關係·····	一四五

二 農民對於封主之義務·····	一五〇
三 農民與貴族之生活的對立及其反叛運動·····	一六六
四 其他賤役·····	一七二

第四編 戰國到秦末·····一七五

第一章 緒論·····一七五

第二章 農業生產方法之進步及其經濟地位·····一七八

一 鐵製耕具·····	一七八
二 灌溉之發展·····	一八二
三 順便與馬扎爾等一談中國政權之建立問題·····	一八八
四 肥料之應用·····	一九三
五 土性之分別·····	一九四
六 耕作時節之注意·····	一九五
七 勞動力之解放·····	一九七
八 農業在當時經濟比重上之地位·····	一九九

第三章 工業生產之進步及其經濟地位……………一二〇六

一 鐵製工具……………一二〇六

二 工作自由權之獲得……………一二〇七

三 鹽鐵工業之發達……………一二一〇

四 織染及刺繡工業……………一二一八

第四章 商業資本之發達及其經濟地位……………一二二〇

一 商業發達之歷史的憑藉……………一二二〇

二 各經濟區域之不平衡的發展……………一二二四

三 齊國的經濟狀況及其商業……………一二二七

四 楚國底經濟狀況及其商業……………一二三〇

五 秦國底經濟狀況及其商業……………一二三三

六 周魯區域之經濟狀況及其商業……………一二三七

七 燕趙區域底經濟狀況及其商業……………一二四〇

八 金屬貨幣之普遍……………一二四二

九 高利貸之發展·····	二四四
---------------	-----

十 商業資本發展後對農業之侵蝕·····	二四九
----------------------	-----

十一 拜金主義下之人間世·····	二五三
-------------------	-----

第五章 財產形式與階級鬭爭之新局面的展開·····	二五六
---------------------------	-----

一 從公有到私有的財產形式之轉換·····	二五六
-----------------------	-----

二 階級鬭爭之新局面的展開·····	二六二
--------------------	-----

第六章 惡劣政治對經濟之破壞及農民暴動·····	二七六
--------------------------	-----

一 租稅繁重及其四大特徵·····	二七七
-------------------	-----

二 戰役與勞動力之毀滅·····	二八四
------------------	-----

三 興築謫戍與勞動力之浪費·····	二八八
--------------------	-----

四 經濟破產與農民暴動之歸宿·····	二九一
---------------------	-----

附錄 從西周至隋初之經濟簡史·····	三〇一
---------------------	-----

第一章 緒論·····	三〇一
-------------	-----

第二章	生產狀況·····	三〇三
第三章	工商業狀況·····	三〇八
第四章	政治社會的組織·····	三一三
第五章	社會經濟的總和·····	三一八

中國經濟史

第一冊

第一編 殷商時代

第一章 概論

對於商代社會經濟性的認識，爲兩種困難所限制，所以不容易達到一個圓滿的境地。什麼是那兩種困難呢？第一是史料上的困難，所謂「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也。」在孔子已感「文獻不足」之難，生於兩千年以後的我們，更是加倍的感覺到憑藉的貧乏。誠然，甲骨文文字的出現，會給予我們以若干便利，但是，對於甲骨文的研究，現在還沒有達到十分可觀的境地，如果有人根據於對甲骨文之一知半解的摸索，就大發議論，其結果免不了掉要塗壞了商代社會經濟的真實像貌，因爲文字的內容，隨時而異，在歷史的發展範疇中，變化至多，不從其發展過程中研究字意之內容，不從其全文組織中研究單字之地位，其解釋就難以正確。第二是對於歷史理論之瞭解的不充分，大家都是株守着幾段簡單的公式，把歷史往裏邊套，實際上，能單的公式是否足以應

用於一切人類的歷史而完全妥當，中國的歷史在世界史的一般進行中除了共同點以外，是否又有其差異點，於此，大家全無活潑的考慮，這一種毒害，最足以妨礙我們的研究業務之前進。

就各家對於商代社會經濟之研究報告而論，其意見即已非常紛歧，有人主張其為原始共產社會，有人主張其為亞細亞社會，有人主張其為氏族社會，有人主張其為封建社會，更有人主張其為奴隸社會。主張商代為原始共產社會者，以為商代的經濟生活是牧畜立於主位，社會組織是母姓中心，政治精神是原始的德謨克拉西。主張商代為亞細亞社會者，以為商代的經濟生活是農業立於主位，當作農業的基本手段之土地，不屬於私有，不屬於王有，乃屬於國有。主張商代為氏族社會者，以為商代的經濟生活是農業，而農業之進行是以氏族組織的形態出現。主張商代為封建社會者，以為商代在政治關係上的表現，已充分帶出了階級色彩，這種階級色彩正是在封建社會中所常見的。主張商代為奴隸社會者，以為商代的經濟生產全建築於奴隸勞動上。這五種主張，前兩種為我們所堅決的不能同意，後兩種為我們所要相對的加以商榷，第三種為我們所要予以支持。我所以不同意於商代為原始共產社會的主張者，因為商代經濟已進於農業本位，牧畜夷為次位，經濟上已有剝削與被剝削的幾微分化，政治上已有壓迫與被壓迫的初期萌芽，社會組織已非女性中心而是男性本位。我所以不同意於商代為亞細亞社會的主張者，因為「亞細亞」這個術語不能當作人類史上發展階段之劃時代的標徵，又因為主張這一說者，只是空空的一提，未曾拿出確實精洽的論據。我所以對於主張商代為封建社會說認為有加以商榷之必要者，因為我覺得氏族社會與封建社會在中國史上是直接關聯着的發展階段，那麼，在氏族社會的前夜，應當就萌芽